

## ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

**Л.О. Демельханова,**

*студентка 3 курса юридического факультета  
Чеченского государственного университета,  
e-mail: lana.demelkhanova99@mail.ru*

**Т.С. Габазов,**

*аспирант, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса  
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»  
e-mail: gts.82@mail.ru*

**Аннотация.** В статье проводится детальная оценка роли и места протокола судебного заседания, его значения в гражданском судопроизводстве. Дается краткая характеристика содержания исследуемого процессуального документа с учетом мнения российских и иностранных исследователей: этапы и содержание протокола; порядок ведения; субъекты, правомочные на его ведение, и субъекты, удостоверяющие его достоверность; сроки его составления. Определяется порядок ознакомления с протоколом судебного заседания, получения соответствующих копий, а также порядок и сроки внесения в него замечаний; правовые последствия наличия дефектов в протоколе судебного заседания в случае его обжалования в вышестоящую инстанцию.

**Ключевые слова:** суд, протокол судебного заседания, замечания, аудиопротokolирование, ознакомление с протоколом судебного заседания.

## THE PROTOCOL OF THE COURT HEARING IN THE CIVIL PROCESS: THEORETICAL AND PRACTICAL SIGNIFICANCE

**L.O. Demelkhanova,**

*3rd year student of the Chechen Law Faculty state university*

**T.S. Gabazov,**

*senior lecturer, faculty of law Chechen state University*

**Annotation.** The article provides a detailed assessment of the role and place of the minutes of the court session, its significance in civil proceedings. A brief description is given of the contents of the investigated procedural document taking into account the opinions of Russian and foreign researchers: stages and content of the protocol; order of conduct; entities authorized to conduct it, and entities certifying its authenticity; terms of its compilation. The procedure for acquaintance with the protocol of the court session, obtaining the appropriate copies, as well as the procedure and timing for bringing comments on it, is determined.

*Legal consequences of defects in the transcript of the hearing if it is appealed to a higher authority.*

**Keywords:** court, minutes of the court session, comments, audio recording, familiarization with the protocol of the court session

Институт судебной защиты прав человека является одним из определяющих правовой механизм государственного обеспечения соблюдения прав человека и гражданина. В связи с этим, как было отмечено Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в его ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации, необходимо проводить постоянную модернизацию судебной системы для обеспечения высокого качества ее работы. Однако модернизация позволит достичь желаемого результата только тогда, когда в обществе будут действовать справедливые законы, функционировать независимые и уважаемые суды.

Из содержания норм действующего законодательства РФ вытекает, что каждому человеку должна быть обеспечена защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки.

Рассмотрение и разрешение в судах гражданских дел осуществляется на основании норм гражданского процессуального права, строго регламентированных Гражданским процессуальным

кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Они диктуют правила осуществления правосудия, устанавливают права, обязанности и запреты, отражая тем самым «идеальный суд». Однако одно существование норм гражданского процессуального права недостаточно для признания его таковым. В действительности качественное справедливое судебное разбирательство невозможно без точного соблюдения данных норм.

В связи с этим для обеспечения соблюдения всех правовых предписаний в ходе судебного разбирательства, а также для проверки их соблюдения и оценки правильности рассмотрения и разрешения дела судом законодателем был введен институт судебных документов, в которые вносятся записи об основных процессуальных действиях, проводимых судом с участием сторон и других лиц, участвующих в деле, в независимости от степени их активности в ходе всего гражданского судопроизводства, к числу которых относится протокол судебного заседания.

Законодательно определенная форма осуществления правосудия является гарантией его беспристрастности и объективности. Для того чтобы суд смог принять справедливое решение по рассматриваемому делу, а также, чтобы в последующем оценить принятое им решение, необходимо, чтобы все действия, которые осуществлялись в ходе судебного разбирательства, были должным образом зафиксированы.

Традиционной формой фиксации хода судебного заседания является протокол. Законодатель и правоприменитель понимают всю значимость данного вида процессуального документа, и поэтому он постоянно модернизируется с учетом происходящего научно-технического прогресса.

Что же представляет собой протокол и какова его роль при рассмотрении гражданских дел? Для того чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо дать характеристику и провести общий анализ данному институту, что мы и постараемся сделать в данной работе.

Для начала необходимо выяснить, какое значение вложено в понятие «протокол».

Само слово «протокол» происходит от греческого «protokollon», что в переводе означает первый лист манускрипта. С.И. Ожегов в своем толковом словаре определяет протокол как документ с записью всего происходящего на судебном заседании, собрании, допросе [11].

По юридическому словарю протокол – это официальный документ, в котором фиксируются какие-либо фактические обстоятельства (ход собрания, процессуальные действия, судебное заседание) [2, с. 615].

А что, собственно, представляет собой само судебное заседание?

Судебное заседание – это центральная часть производства в суде первой инстанции, предназначенная для разрешения гражданского дела по существу [2, с. 732].

Проводя линию между данными двумя понятиями, мы можем сделать вывод о том, что целью проведения судебного заседания является принятие правильного решения по делу, которое сможет в корне решить спорный вопрос, а протокол, в свою очередь, способствует принятию именно этого необходимого решения.

Важность и особая роль такого процессуального института как протокол судебного заседания не раз отмечалась учеными в их трудах. Вопрос о значении протокола является предметом изучения многих научных исследований. Каждый ученый высказывает свое субъективное мнение относительно рассматриваемого института. Однако все они сходятся в одном: в непрерывном процессе усложнения общественных отношений, возрастании роли суда в разрешении споров одним из способов обеспечения прав субъектов спорных отношений и принятия справедливого решения по рассматриваемому делу является фиксация хода судебного разбирательства для дальнейшей оценки принятого решения, то есть ведение протокола.

Протокол также является средством выявления возможно допущенных ошибок, нарушений при производстве судебного разбирательства по делу. Как справедливо отмечает Н.С. Чувашова, по протоколу адвокат может судить о допущенных судом процессуальных нарушениях, если даже он сам не участвовал при рассмотрении дела [13]. И как подчеркивает Т.Л. Живулина, именно протокол судебного заседания является важным судебным документом, который должен быть изучен при обжаловании в высшие инстанции решения суда первой инстанции [10, с. 139].

При этом необходимо отметить, что ведение протокола при разрешении спора не является чем-то новым. Считается, что судебные протоколы появились еще в Древней Руси, когда для разрешения

земельного спора князь использовал записи своих помощников. Эти записи, по сути, и являлись первыми протоколами.

Таким образом, протокол в том виде, в котором он существует сейчас, является результатом длительного процесса усовершенствования данного института соответственно развитию общества и усложнению отношений, возникающих в нем.

Официально статус процессуального документа, ведение которого является обязательным в каждом судебном разбирательстве, протокол получил в результате судебной реформы XIX века, когда в Судебный устав Российской империи было включено положение о том, что «в каждом заседании судебного места составляется секретарем общий журнал, который подписывается председателем и скрепляется секретарем» [14].

Действующее гражданское законодательство также включает положения о том, что ведение протокола является обязательным (ст. 228 ГПК РФ) и что он должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания (ст. 230 ГПК РФ).

Помимо указанных положений, законодатель установил и иные правила ведения протокола судебного заседания, требующие неукоснительного соблюдения и нарушение которых может повлечь за собой признание решения суда недействительным. Это связано с тем, что именно протокол является основанием вынесения соответствующего решения по делу. Судья, удаляясь в совещательную комнату, обращается к данным, содержащимся в протоколе судебного заседания, которые отражают весь ход разбирательства – то есть, какие действия были совершены судом, сторонами и другими участниками дела для установления фактических обстоятельств, какие доказательства были предоставлены, и на основе изученных данных выносит соответствующее решение. Иными словами, любая ошибка, допущенная при фиксации хода судебного разбирательства, может привести к тому, что будет принято неправильное решение, поэтому очень важно соблюдать установленные правила ведения протокола.

Помимо сказанного, необходимо отметить и то, что с помощью протокола судебного заседания суд первой инстанции дает заключение о соблюдении порядка рассмотрения и разрешения дела по существу для представления в вышестоящие инстанции, а последние, в свою очередь, контролируют, чтобы принятое решение было законным, объективным и справедливым.

Таким образом, все вышесказанное свидетельствует о том, что роль протокола судебного заседания в гражданском процессе очень велика и ее нельзя ни в коем случае недооценивать.

Протокол судебного заседания является основным документом, который освещает ход судебного разбирательства, поэтому необходимо, чтобы при его составлении были соблюдены все требования законодательства, а его содержание было полным, достоверным и отражало все действия судьи и иных участников дела.

Нельзя допускать такого ведения протокола, при котором его прочтение и использование будет невозможно или затруднительно. Недопустимо, чтобы в тексте протокола присутствовали сокращения, зачеркивания, вставки между строками. Неприемлемо также ведение отрывочных записей с целью их дальнейшей доработки.

При ведении протокола должно осуществляться подробное изложение фактов и обстоятельств по делу с четкими формулировками, должны быть выявлены все существенные детали, полностью отражена последовательность ведения судебного заседания. Объяснения сторон, а также ответы на задаваемые вопросы должны записываться в первом лице.

Протокол, составленный с соблюдением всех требований, является средством обеспечения объективности суда и правильности принимаемого им решения.

Структура протокола соответствует этапам судебного разбирательства и включает в себя следующие части:

1. вводную;
2. рассмотрение дела по существу;
3. прения сторон;
4. оглашение решения.

Каждая часть протокола выполняет определенную задачу, имеет свое содержание и предназначена для разрешения определенного круга вопросов.

В вводной части протокола формулируется предмет спора, указываются необходимые

реквизиты, такие, как время открытия судебного заседания, место и дата его проведения, наименование дела, состав суда, данные о секретаре судебного заседания, и отмечается разъяснение судом участникам дела их прав и обязанностей.

После фиксации всех подготовительных действий в протоколе воспроизводится судебное следствие – отражаются объяснения сторон, их представителей, а также других участников дела, последовательность их допроса, содержание ответов на заданные вопросы, а также результаты осмотра представленных доказательств. Данная часть протокола является очень значимой, так как в ней производится установление фактической стороны дела, и суд при принятии решения в первую очередь обращается к информации, полученной при рассмотрении дела по существу. Однако окончательное формирование мнения судьи по рассматриваемому делу осуществляется на основе выступлений сторон в судебных прениях.

Прения сторон – ключевая часть протокола, в которой содержатся мнения сторон по поводу исследованных доказательств, их отношение к иску и позиции другой стороны дела. Такая значимость судебных прений заключается в том, что они способствуют безошибочной оценке доказательств судом, формированию у него правильной убежденности по делу посредством психологического воздействия на сознание судьи определенной интерпретации совокупности доказательств той или иной стороной [7, с. 218]. Иными словами, данная часть протокола, по сути, является фактическим проектом судебного решения, поэтому ни в коем случае нельзя игнорировать информацию, полученную в результате судебных прений.

В заключительной части протокола подводятся итоги судебного заседания, вносятся записи о принятом решении.

В случае отсутствия в протоколе какой-либо из названных частей он утрачивает свою значимость и силу.

Что же касается составления протокола, то оно осуществляется секретарем судебного заседания либо помощником судьи по поручению председательствующего.

Для обеспечения полноты составления протокола в ГПК РФ введена норма, в соответствии с которой суд может использовать технические средства для фиксации хода судебного заседания. Возможность использования технических средств не только обеспечивает полное отражение процесса, но создает условия, способствующие объективности судебного разбирательства, непредвзятости и справедливости суда. Необходимо также отметить и то, что использование указанных средств способствует формированию доверительного отношения к суду, оказывает положительное воздействие на участников судопроизводства, дисциплинирует их, нацеливает на соблюдение законности.

Повсеместно в судах всех уровней внедряются программно-аппаратные комплексы по протоколированию и технической фиксации судебных процессов «IS Mechanics SRS Femida», а в простонародье программа «Фемида». В судах специально оснащаются помещения, в которых стороны и другие участники процесса смогли бы ознакомиться с аудиопротоколом.

Несмотря на то, что в настоящее время должно вестись аудио протоколирование по всем категориям дел, однако это не освобождает от необходимости его изготовления на бумажном носителе. Стороны вправе ходатайствовать о предоставлении им копии протокола не только в письменной форме, но и его аудио записи, но при этом необходимо знать, что соответствующие копии делаются либо их средствами (фотоаппарат, телефон, диск, флэш-карта), либо за их счет в соответствии с налоговым законодательством (путем перечисления на расчетный счет суда или соответствующего территориального органа службы обеспечения судов).

Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее, чем через три дня после окончания судебного заседания. Правом подписи протокола наделены председательствующий и секретарь судебного заседания. В случае если по поручению председательствующего протокол был составлен помощником судьи, право подписи предоставляется и ему. При отсутствии подписи протокол утрачивает силу, а решение суда подлежит отмене в обязательном порядке.

При наличии сомнений о полноте и достоверности отражения в протоколе хода судебного заседания лица, участвующие в деле, и их представители имеют право на ознакомление с содержанием протокола. Данное право является средством обеспечения каждому справедливого рассмотрения и принятия решения по их делу, так как при ознакомлении с содержанием протокола участниками дела

могут быть выявлены ошибки и упущения, допущенные в нем, которые повлияли на исход спора. Еще Р. Гаррис отмечал, что участникам дела нет нужды записывать показания свидетелей, достаточно следить по мере допроса каждого за протоколом судебного заседания, но не для того, чтобы придирается к словам или ловить каждую пустую ошибку, а для того, чтобы отметить существенные различия и противоречия и указать на них [3, с. 237].

В случае обнаружения в содержании протокола таких различий и противоречий лица, участвующие в деле, а также их представители вправе в течение пяти дней со дня подписания протокола подать письменное заявление об их устранении. Указанный срок начинается со следующего дня после подписания протокола, поэтому существенное значение имеет указание даты его составления.

В подаваемом заявлении должна воспроизводиться запись, которая неполно или неточно отражает происходившее во время судебного заседания, а также должна быть указана запись, которая, по мнению заявителя, соответствует действительности [1, с. 396].

Замечания на протокол следует излагать кратко, емко и по существу спорных вопросов.

Необходимо отметить и то, что участники дела могут запросить для ознакомления записи технических средств, если таковые использовались в заседании суда, и при необходимости подавать замечания и на них.

При поступлении замечаний на протокол и записи технических средств их рассматривает подписавший его судья – председательствующий в судебном заседании, который обязан сопоставить их с содержанием подписанного им протокола. Замечания должны быть рассмотрены в течение пяти дней со дня их подачи. По результатам их рассмотрения суд выносит мотивированное определение об удостоверении правильности замечаний либо их отклонении. Если замечания состоят из нескольких пунктов, то возможно удостоверение одних и отклонение других. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

Все вышесказанное подтверждает особую значимость протокола судебного заседания. Он является гарантом объективности суда, способствует принятию им справедливого решения, а в противном случае позволяет обжаловать постановление суда первой инстанции в вышестоящий суд.

Аксиомой в вопросе о роли протокола является выражение о том, что он «зеркало» судебного заседания. Данное высказывание не только определяет функциональное назначение протокола, но и подчеркивает необходимость строгого соблюдения правил его ведения, оформления, так как он имеет важное доказательственное значение и позволяет учесть все обстоятельства для принятия решения по существу дела.

Любая неточность или упущение при ведении протокола приведет к тому, что мы окажемся в правовом «королевстве кривых зеркал». Чтобы не допустить этого, законодатель закрепил комплекс норм, направленных на обеспечение полноты и достоверности содержания протокола, включая возможность использовать технические средства при его ведении, а также право сторон заявлять отводы лиц, ответственных за составление протокола, если они имеют заинтересованность в исходе дела.

Протокол, составленный с нарушением установленных правил, утрачивает силу, а решение, принятое на основании данного протокола, подлежит отмене. Основаниями для отмены решения суда также служат отсутствие в деле протокола, его подписание неуполномоченными на то лицами, а также отсутствие аудио- или видеозаписи судебного заседания.

#### **Список литературы:**

1. Блажеев В. В. Гражданский процесс. Учебник для бакалавров. Издательство: Проспект, 2016г. – 736 с.
2. Большой юридический словарь. 3-е изд. доп. и перераб. // Под ред. проф. А. Я. Сухарева. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – VI, 858с. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М»).
3. Гаррис Р. Школа адвокатуры. Руководство к ведению гражданских и уголовных дел / Пер. с англ. – Тула: Автограф, 2001. – 352 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ//СЗ РФ от 18 ноября 2002 г. № 46 ст. 4532// URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.04.2020).
5. Власов А.А. Гражданское процессуальное право. – М., 2014 – 432 с.
6. Гражданское процессуальное право: учебное пособие / А.М. Нехороших, Е.Н. Воронов, М.В. Кардашова; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2014. – 248 с.
7. Гражданский процесс / Под ред. М.Ю. Лебедева. – М.: Юрайт, 2017. – 388 с.

8. Гущина К.О. Гражданское процессуальное право (ГПП): конспект лекций//Изд.: Eksmo Education. – М.: 2009. – 190 с.
9. Жилин Г.А. Гражданское дело в суде первой инстанции. – М.: Городец, 2016г. – 489 с.
10. Защита по уголовному делу: Пособие для адвокатов / Под ред. Е. Ю. Львовой. – М.: Юристъ, 2002. – 216 с.
11. Ожегов С. И. и Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2008. – 944 с.
12. Учебник гражданского процесса / Васьковский Е.В., Томсинов В.А. – М.; Зерцало, 2013. – 464 с.
13. Чувашова Н. С. Функция адвоката-защитника в апелляционной и кассационной судебных инстанциях. Дис. ... канд. юрид. наук. – Оренбург, 2002.
14. Шатковская Т.В. История отечественного государства и права: Учебник. – Издательство – торговая корпорация «Дашков и К»; – Ростовн/Д: Наука-Пресс, 2007. – 416 с.