ОТЗЫВ

официального оппонента

Башаевой Совбики Абуевны, кандидата педагогических наук, доцента на диссертацию Музаева Исмаила Анзоровича на тему «Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования в реальной действительности достаточно высока, поскольку оно посвящено серьезной социально значимой проблеме сохранения историко-культурного наследия нашей страны. Не вызывает сомнений, что проблема формирования ответственного отношения к исторической памяти у подрастающего поколения имеет прямое отношение к будущему нашей страны. Это обусловлено тем, что искажение исторических фактов, подмена исторических трактовок, размытие значимости ключевых исторических событий приводит к рискам сохранения единства народов страны, преемственности поколений, а также обеспечения суверенитета. Эти позиции актуальности соискатель содержательно раскрывает в теоретической части диссертационного исследования, подтверждая их документами государственного и регионального уровней.

Исмаил Анзорович с глубоким пониманием дела описывает ведущие исследовательские подходы к осмыслению феномена исторической памяти в различных научных областях. Особо подчеркивает необходимость формирования у подрастающего поколения осознанного и ответственного отношения к историческому наследию страны и обращает внимание на значимость образовательной организации в данной деятельности, делая акцент на возможностях учебно-воспитательной работы. Обоснованно рассуждая о наличии разнообразных ресурсов урочной деятельности по вопросам формирования исследуемого качества, автор резонно утверждает, что практическая и теоретическая база ресурсов внеурочной деятельности не получила необходимого развития и применения в педагогической практике. Таким образом, Исмаилом Анзоровичем обосновывается значимое противоречие, связанное с актуальностью формирования ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников и недостаточной разработанностью, отсутствием научно-методического обеспечения самой внеурочной деятельности. По нашему мнению, вскрытое противоречие выступает отправной точкой в постановке проблемы и цели исследования.

Мы разделяем позицию Исмаила Анзоровича о стратегическом значении деятельности по формированию исторической памяти в рамках образовательной организации. Совершенно верными видятся нам доводы соискателя о значимости сохранения историко-культурного наследия страны (формирование национальной идентичности, развитие гражданской позиции

и патриотизма, уважения к историческому и научно-техническому наследию страны). В связи с чем соискателем предлагается разработать, научно обосновать и экспериментально проверить эффективность модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности.

Структура и логика исследовательской работы выстроена последовательно, чётко отражена в тексте диссертации и автореферате. Необходимо отметить высокий научно-методический уровень введения, что является одним из достоинств работы. Введение отражает основательную проработанность автором актуального состояния проблемы исследования, а также описание действующих подходов к формированию исторической памяти и ответственного отношения к ней. Автор системно обосновывает степень разработанности проблемы с опорой на широкий круг отечественных и зарубежных источников. Корректно определяет объект, предмет и гипотезу исследования, а также логически выстраивает задачи, адекватные поставленной цели.

В первой главе диссертации автором содержательно раскрываются теоретические основания процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, рассматриваются широкие возможности урочной и внеурочной деятельности. Здесь системно представлены основные понятия исследования, специфика изучаемого процесса, ключевые направления деятельности образовательной организации. Автор дает корректное определение ключевых терминов, в частности, вводит в научный оборот понятие «ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти» – это интегративная характеристика, детерминированная сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленная их способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды. По нашему мнению, сильным аргументом выступает то, что соискатель выделил и теоретически обосновал компонентную структуру изучаемого феномена, которая включает эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный, деятельностно-рефлексивный компоненты. Такая структура позволяет не только теоретически обосновать, но и всесторонне оценить уровень сформированности исследуемого качества.

Исмаилом Анзоровичем разработаны педагогические условия, спроектирована модель, которые повышают эффективность внеурочной деятельности. Помимо этого сформулированы и теоретически обоснованы педагогические принципы, обеспечивающие эффективное формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний,

уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде. Последовательность и системность формирования исследуемого качества обусловлена разработкой этапов изучаемого процесса – введения, реализации и завершения, на каждом из которых происходит последовательное решение поставленных задач. При этом каждому из данных этапов соответствует свой комплекс методов организации внеурочной деятельности. Логическая стройность исследования, демонстрируемая автором, сочетается с развитой профессиональной рефлексией и ориентацией на практическую применимость результатов.

Особого внимания заслуживает методологическая проработка исследуемой проблематики, которая отличается серьезной глубиной. Соискатель опирается на фундаментальные методологические подходы, обеспечивающие научную обоснованность и целостность всех этапов исследования.

Во второй главе раскрывается процесс формирования ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности, реализуемый посредством предложенной модели. Автором разработан валидный и надёжный критериально-диагностический инструментарий, включающий три критерия: эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный, деятельностно-рефлексивный. Кроме того, Музаевым И. А. методически грамотно определены и описаны уровни сформированности каждого критерия (дефицитарный, базовый, функциональный, концептуальный). Обдуманно подобран комплекс диагностических методик – как стандартизированных, так и авторских разработок. Таким образом, Исмаилу Анзоровичу удалось совместить исследовательский подход с разработкой диагностических материалов. Это свидетельствует о высоком уровне методической проработки исследовательского поля. Разработанные авторские методики могут значительно обогатить существующую диагностическую базу по проблематики исторической памяти и ответственного отношения к ней, а также найти широкое применение в практике образовательных организаций.

Методическая корректность и практическая проработанность экспериментальной части исследования не вызывают сомнений. Выборка отличается репрезентативностью и включает 101 обучающегося из 10-х классов из двух общеобразовательных организаций Грозненского городского округа Чеченской Республики. Валидность диагностического инструментария обоснована, а статистическая значимость результатов верифицирована с помощью статистического критерия χ^2. Результаты контрольного эксперимента убедительно демонстрируют положительную динамику по всем трём критериям, что служит доказательством эффективности предложенного подхода.

Обоснованность и достоверность результатов. Диссертационное исследование опирается на продуманную методологическую основу, в нём гармонично сочетаются теоретические и эмпирические методы, грамотно подобран диагностический инструментарий. Автор на высоком уровне раскрывает потенциал активных методов учебно-воспитательной работы, в широком разнообразии предлагает применять музейные, библиотечные практики, ресурсы проектной, игровой, исследовательской деятельности. Предложенные авторские продукты, в частности паспорта экскурсий, творческих встреч, тренингов и игровых мероприятий отличаются оригинальностью, вдохновляют, пробуждают интерес аудитории.

Наличие достаточного количества научно-практических публикаций, представленных на всероссийских и международных конференциях, говорит о готовности автора популяризировать свои авторские продукты и совершенствовать научно-педагогическую деятельность. Ведущие положения, значимые для науки и практики выводы исследования, описаны в трех публикациях в журналах, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в комплексном обосновании эффективности предложенных средств внеурочной деятельности в вопросах формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Впервые в рамках среднего общего образования предложено комплексное научно-методическое обеспечение, направленное на эффективное формирование рассматриваемого качества у старшеклассников. Автором выделены и обоснованы новые педагогические принципы и условия эффективности внеурочной деятельности по исследуемой проблематике. Особый вклад вносит разработка Исмаилом Анзоровичем программно-методических материалов – авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», обладающего широкими возможностями практической реализации в вопросах исторического просвещения молодого поколения. Кроме того, предложено тематически обогащенное содержание курса «Разговоры о важном», усиленное разработанными тематическими классными часами, направленными на закрепление материала.

Значимость исследования для науки и практики. Автор конкретизирует понятие «формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти» и трактует его как целенаправленный педагогический процесс, осуществляемый на уровне среднего общего образования, основанный на применении активных методов обучения и воспитания, использовании практико-ориентированной и творческой деятельности, способствующий развитию стремления осваивать историческое знание, эмоционально и ценностно относится к событиям прошлого, демонстрировать активную гражданскую позицию в вопросах сохранения историко-культурного наследия и исторической правды. Кроме

того, диссертант расширяет представления о педагогических принципах, условиях и механизмах её формирования.

Практическая значимость диссертационного исследования неоспорима. Исследование вносит серьезный практический вклад в понимание важности исторической памяти, сохранности культурного наследия страны, значимости формирования уважительного отношения к историческим событиям, значимым научным и экономическим достижениям, авторитетным фигурам и персонажам страны и региона.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Разработанные Исмаилом Анзоровичем авторская модель и комплексное научно-методическое обеспечение эффективности внеурочной деятельности, направленные на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, в значительной степени обогащают практику учебно-воспитательной деятельности по данной проблематике. По нашему мнению, представленные в работе паспорта и планы-конспекты экскурсионных занятий (в музейные и библиотечные комплексы), деловых игр квестов, хакатонов, творческих встреч могут допускать вариативность. Это может являться хорошей практической находкой для адаптации их к занятиям внеурочной деятельности по схожим темам.

Помимо этого, важно подчеркнуть комплексный диагностический инструментарий, подобранный и разработанный автором, который представляет собой многоуровневый и многометодный набор средств, направленных на объективную оценку эффективности формирования исследуемого процесса.

Оценка содержания диссертационного исследования Музаева И. А. является исключительно положительной. Основными ее преимуществами выступают: бесспорная актуальность темы исследования, ее практическая значимость для воспитания подрастающего поколения, научная обоснованность гипотезы исследования, логично вытекающей из актуальности и цели работы. Описанное исследование отличается высоким научным уровнем, логической стройностью и практической направленностью. Теоретико-методологическая база работы отличается основательностью, поскольку опирается на фундаментальные подходы, обеспечивающие целостность и аргументированность каждого исследовательского этапа.

Экспериментальная часть исследования проведена методически корректно, включает все необходимые этапы (констатирующий, формирующий, контрольный). Следует отметить, что эмпирические результаты верифицированы посредством критериев математической статистики.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации. Рецензируемая диссертационная работа обладает рядом существенных достоинств. К их числу относятся высокая актуальность и практическая

значимость исследуемой проблематики, теоретическая проработанность. Кроме того, следует подчеркнуть ее соответствие современным психолого-педагогическим концепциям, важнейшим социально-экономическим процессам и вызовам. Содержание диссертации полностью соответствует поставленной цели и решаемым задачам. Содержание автореферата адекватно отражает основные положения и результаты диссертационного исследования.

При общей положительной оценке исследования необходимо обозначить вопросов и замечаний, возникающих при его анализе.

1. При разработке и планировании реализации авторского курса внеурочной деятельности диссертанту важно было показать, как учитывался объем нагрузки обязательных, инвариантных курсов внеурочной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной организации. В этой связи необходимо было показать критерии допустимых гигиенических и психолого-педагогических нормативов нагрузки, а также меры, предусматриваемые для профилактики психоэмоционального переутомления старшеклассников.

2. В авторской модели повышения эффективности внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, автор раскрывает содержание и особенности комплексного научно-методического и дидактического обеспечения исследуемого процесса, а также представляет широкий ряд направлений сетевого взаимодействия. Между тем ресурсы семьи, как ключевого института трансляции исторической памяти, представлены в работе фрагментарно. Следует пояснить, с помощью каких форм и методов деятельности предполагалось вовлекать родительскую общественность в исследуемую деятельность.

3. Формирующий этап эксперимента осуществлялся в течение одного учебного года (10-й класс). Насколько целесообразным автор видит продолжение данной работы? Например, ее осуществление в 11-м классе. Будет ли это способствовать более основательному закреплению результатов, проявлению отсроченного эффекта и повышению устойчивых положительных изменений? Какие изменения в этом случае следует внести в научно-методическое обеспечение исследуемого процесса?

4. В диссертационном исследовании подробно раскрываются различные формы организации внеурочной деятельности по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, в том числе инновационные игровые формы – иммерсивный квест, образовательный хакатон. Вместе с тем практика учебно-воспитательной работы демонстрирует серьезный потенциал патриотических игр в данном направлении. По нашему мнению, включение их в программу авторского курса внеурочной деятельности с большой вероятностью могло бы усилить потенциал игровых технологий.

Данные замечания не снижают общей положительной оценки рецензируемого труда, не влияют на его научную и практическую ценность.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Подводя общий итог, необходимо отметить, что представленная диссертационная работа является завершенным, содержательным и самостоятельным научным трудом. В исследовании показано решение актуальной научной педагогической задачи, связанной повышением эффективности внеурочной деятельности в общеобразовательной организации, обеспечением ее направленности на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

Таким образом, диссертационное исследование **Музаева Исмаила Анзоровича** на тему **«Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности»** соответствует требованиям пп. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и дошкольной психологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный
педагогический университет» С.А. Башаева

Сведения об официальном оппоненте:
Башаева Совбика Абуевна, кандидат педагогических наук, доцент.
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет»
364068, г. Грозный, пр. Х. Исаева, 62.
Кафедра педагогики и дошкольной психологии, rector@chspu.ru

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных
Дата: 07.11.2026 г.

УДОСТОВЕРЯЮ
ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический
07 ноября 2026 г.