Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова»

На правах рукописи

МУЗАЕВ Исмаил Анзорович

ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ ОТВЕТСТВЕННОГО ОТНОШЕНИЯ К ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В РАМКАХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность: 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доктор философских наук,
доктор культурологии, профессор,
член-корреспондент РАО Н. У. Ярычев

Грозный – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ …… 4

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основания формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности ……. 23

1.1. Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти как результат реализации основной образовательной программы среднего общего образования ……. 23

1.2. Возможности внеурочной деятельности в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти ……. 65

1.3. Модель формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Педагогические условия реализации модели в рамках внеурочной деятельности ……. 100

Выводы по первой главе …….. 142

ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по проверке эффективности процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности ……. 147

2.1. Организационные особенности проведения экспериментальной работы. Анализ результатов констатирующего эксперимента 147

2.2. Апробация модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности. Характеристика научно-методического обеспечения исследуемого процесса ……... 165

2.3. Контрольный эксперимент: оценка эффективности модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности …… 198

Выводы по второй главе ……... 207

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……. 211

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК …….. 224

Приложение 1 – Тематическое планирование программы курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» ……. 260
Приложение 2 – Цифровой навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, посвященным истории России и сохранению исторической памяти ……..…… 266
Приложение 3 – Методика «Письмо из прошлого» ……..…. 269
Приложение 4 – Методика «Эмоциональный отклик на исторический документ» ……. 271
Приложение 5 – Методика «Память на исторические даты» …….. 273
Приложение 6 – Тест на соотнесение исторических событий и исторических персон ……... 274

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, характеризующихся нестабильностью и изменчивостью социокультурного пространства в Российской Федерации, явно прослеживается тенденция к ослаблению нравственных и патриотических ориентиров. Особо отчетливо данная тенденция проявляется в молодежной среде. При этом подрастающее поколение является ключевым ресурсом развития общества, поскольку обеспечивает передачу и сохранение научного и культурно-исторического опыта, традиций, вносит вклад в обороноспособность страны и сохранение ее суверенитета. Соответственно, приоритетной задачей государственной политики является воспитание уважительного отношения к отечественной истории и сохранение исторической памяти у обучающихся. Не менее значимым выступает развитие ценностных установок, таких как социальная ответственность, гражданственность, патриотизм и опора на традиционные духовно-нравственные ценности, в особенности у обучающихся старших классов.

Важно отметить реализацию целенаправленной государственной политики Российской Федерации по защите, сохранению и формированию исторической памяти у населения. В первую очередь речь идет о формировании единой нормативно-правой базы. К наиболее значимым документам относятся Указы Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809, от 08 мая 2024 года № 314, а также Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ и др. В них раскрывается комплекс мер по историческому просвещению и развитию культурно-исторических ценностей, определяются векторы развития науки и образования, направления просветительской деятельности в медиапространстве и учреждениях культуры. Кроме того, активно осуществляется создание и поддержка масштабной сети национальных и федеральных проектов и конкурсов, таких как «Без срока давности», «Дорога Памяти. Сохранение исторической памяти и мест воинской славы» и т.д. Данные инициативы находят свое отражение и в системе общего образования. В федеральных

государственных образовательных стандартах общего образования требования к формированию исторической памяти обучающихся прослеживаются в предметных, метапредметных и личностных результатах, а также заложены в планируемых результатах.

Таким образом, с учетом реализуемых государственных инициатив установки по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти приобретают особую значимость. Это, в частности, обусловливается возрастными и индивидуально-психологическими особенностями старшеклассников. Именно в старшем школьном возрасте развивается историческое сознание и рефлексия, складывается система ценностных ориентиров, формируется гражданская позиция и т.д. Недостаточная эффективность деятельности в данном направлении или ее игнорирование могут стать причиной таких негативных проявлений, как фрагментарность историко-культурных знаний, девальвация фигур значимых исторических деятелей и недооценка их социокультурного вклада, дефицит навыков рефлексивного осмысления исторических событий и т.д. Кроме того, дальнейшая угроза фальсификации достоверных исторических фактов, популяризация искаженной исторической правды представляет собой серьезные риски для консолидации многонационального общества страны, особенно в условиях роста международного и внешнеполитического напряжения.

В то же время вопросы формирования ответственного отношения к исторической памяти в современной педагогической науке и практике представлены фрагментарно. Хотя многие исследователи едины во мнении, что образовательная система выступает ключевым социальным институтом в данных аспектах. Именно школа предоставляет системные и верифицированные исторические знания, способствует развитию критического мышления, а также проводит серьезную работу в вопросах патриотического воспитания обучающихся. Анализ научной литературы выявляет отдельные исследования, посвященные проблематике формирования исторической памяти и ответственного отношения к ней в урочной деятельности. В частности, делается акцент на

значимости фигуры педагога, сформированности его системы гражданско-патриотических ценностных ориентиров, подчеркивается важность эмоционально-ценностного изложения педагогом урочного материала, обогащения его достоверным историческим контентом. Кроме того, наиболее результативным считается применение активных методов работы, осуществление проектной деятельности, интеграция цифровых и игровых технологий, просмотр и обсуждение кинофильмов и т.д.

Вместе с тем возможности внеурочной деятельности в решении рассматриваемого нами вопроса в современных исследованиях раскрыты достаточно слабо. При всем при этом потенциал внеурочной деятельности заключается в многообразии и вариативности форм организации деятельности. Подразумеваются музейные и коммеморативные практики, ресурсы кинопедагогики, проектной и волонтерской деятельности и т.д. Но в целях повышения эффективности применения ресурсов внеурочной работы для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти необходимо детализировать педагогические условия и принципы, подобрать методы и современные образовательные технологии, релевантные возрастным и психологическим характеристикам старшеклассников.

Степень разработанности темы исследования. В современной научно-практической литературе активно исследуются вопросы в области историко-культурного наследия, особенно в контексте формирования и сохранения исторической памяти у подрастающего поколения. Осуществляется интенсивный поиск результативных методов и практик для решения данной задачи.

За последние десятилетия оформились и развиваются различные научные подходы к осмыслению феномена исторической памяти. Основоположники исследования исторической памяти из числа западных ученых (А. Ассман, Я. Ассман, Ж. Ле Гофф, П. Рикер, М. Хальбвакс и др.) инициировали изучение данного феномена в рамках социокультурного направления. В работах В. В. Кулиша, Н. Л. Мысливца, Л. П. Репиной, О. А. Романова подчеркивается многомерность и полисубъектность исторической памяти. С позиции

социологического подхода обсуждается значимость исторического прошлого в условиях реальной социальной действительности, что отражено в трудах Б. Андерсона, П. В. Фадеева, О. Шпенглера и др.

В научном сообществе активно дискутируется роль исторической памяти с позиции культурологического подхода (П. С. Аликин, Е. Е. Вяземский, Ю. М. Лотман, А. Л. Мухина, Т. Э. Рагозина, О. Ю. Стрелова, А. С. Ходнев и др.). Исследователями ведется полемика вокруг таких понятий, как «культура памяти», «культурная память», обсуждается их вклад в формирование культурного контекста и значимость их воспитательного потенциала.

Исследование исторической памяти с позиции психологических наук осуществляется Т. П. Емельяновой, А. Н. Нестеренко, В. В. Нурковой, И. А. Савченко, Л. А. Снегиревой, М. В. Соколовой, С. В. Устинкиным и др. Обосновывается значимость процесса формирования исторической памяти во взаимосвязи с высшими психическими функциями. Обсуждается соотношение исторической памяти с когнитивными механизмами, лежащими в основе процессов памяти. Делается акцент на необходимости учета возрастных и индивидуально-психологических характеристик обучающихся в реализации данной деятельности.

Широкое многообразие научных направлений и методических подходов приводит к неоднозначности понимания сущности процесса формирования ответственного отношения к исторической памяти. В этих условиях наиболее полезными для уточнения предмета настоящего исследования оказались работы Л. А. Барановской, С. И. Дьякова, И. В. Емельянова, А. Л. Журавлева, Д. Н. Желтухина, А. К. Кубановой, Е. Е. Полянской, В. П. Познякова, С. А. Сапрыгиной, А. Р. Смирновой, В. Т. Чепикова и др.

Имеется значительное количество работ в области педагогики, авторы которых также обращаются к проблематике формирования исторической памяти (М. В. Соколова, Н. И. Пирогов, С. А. Рачинский, А. Ш. Тохириён, С. В. Фролова, M. Keren, O. Courteaux и др.). Исследователи отмечают значимость формирования ответственного отношения к исторической памяти в условиях

общеобразовательной организации как ведущего канала трансляции исторического знания и историко-культурного наследия (С. Г. Абрамкина, В. Ю. Борисов, А. С. Булгакова, И. В. Верховых, В. В. Кулиш, Н. А. Матвеева, А. А. Чугай, Н. П. Шитякова и др.).

В педагогической литературе описан комплекс разнообразных практико-ориентированных направлений, способствующих формированию ответственного отношения к исторической памяти у обучающихся общеобразовательных организаций. Констатируется важность музейной деятельности как эффективного инструмента трансляции исторической памяти (Е. А. Долгачева, М. В. Короткова, О. Наварро, Л. С. Овчаренко, А. Б. Соколов, Т. Н. Таранова, О. В. Яблонская и др.). В рамках данного направления широкое распространение получили практики коммемораций и рекоммемораций как инструменты сохранения исторической памяти путем непосредственного соприкосновения с историческими артефактами (Г. М. Агеева, Н. А. Антипин, Е. В. Бусырева, Ю. В. Павлова, С. А. Пивоварчик, Л. П. Репина, Т. В. Степанцевич и др.). Обосновываются возможности цифровых технологий, позволяющих трансформировать способы взаимодействия с историческим прошлым за счет применения интерактивных форматов и виртуальных экспозиций (Д. А. Апросимов, Ю. Н. Ермолаева и др.).

Дискутируются ресурсы кинопедагогики как эффективного воспитательного инструмента в вопросах формирования ответственного и уважительного отношения к историческому прошлому посредством организации деятельности киноклубов, кинолекториев, кинофестивалей (С. А. Григорьев, Г. Я. Гревцева, Р. В. Гаро, К. С. Буров, М. Г. Иванова, Д. Ф. Ильясов, Е. А. Квитко, Д. М. Клипакова, И. И. Козлов, К. В. Михалева, Е. В. Неборский, С. Ю. Рафалюк, Е. А. Селиванова, А. А. Севрюкова и др.). Обсуждаются возможности игровых технологий, в частности, патриотических и интерактивных игр, для решения изучаемой задачи (А. Н. Косолапов, Л. Ю. Кобелева, В. Е. Пушкарева, А. А. Чугай и др.).

Раскрываются сильные стороны проектной и волонтерской деятельности, а также наставнических практик. Это происходит посредством вовлечения обучающихся, в том числе старшеклассников, в социально-значимую активность, при реализации которой последние становятся участниками сохранения исторического наследия (О. А. Брусницына, Т. С. Волкова, М. В. Кларин, В. В. Кулиш, Н. Н. Мокина, Л. П. Рулевская, Д. З. Шибкова и др.).

Отдельно отмечается многообразие форм и видов организации деятельности по формированию ответственного отношения к исторической памяти в рамках учебного процесса. Исследователями раскрываются для этого широкие возможности урочной деятельности по предметам гуманитарной направленности: истории, обществознанию, литературе (С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина и др.).

Вместе с тем в научно-педагогической литературе недостаточно полно раскрыты возможности внеурочной деятельности для формирования ответственного отношения к исторической памяти применительно к старшеклассникам. В частности, данный процесс не обеспечен научно обоснованными педагогическими принципами, моделями, условиями и методическим аппаратом.

Это позволяет указать на наличие следующих **противоречий**:

– между государственными требованиями к общеобразовательным организациям, осуществляющим воспитательную работу, направленную на становление у обучающихся осознанного патриотического и нравственного мировоззрения, обеспечение сохранности культурно-исторического наследия страны, и недостаточной сформированностью у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти;

– между наличием широкого спектра федеральных программ и концепций, нацеленных на патриотическое, духовно-нравственное и историческое воспитания обучающихся и реализуемых в среднем общем образовании, и недостаточной теоретической обоснованностью потенциала внеурочной деятельности для формирования у старшеклассников исследуемого интегративного качества;

– между значительными возможностями библиотечных, музейных и коммеморативных практик, ресурсов отечественного кино, проектной, исследовательской и игровой деятельности для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти и отсутствием целостного научно-методического обеспечения данного процесса, осуществляемого в рамках внеурочной деятельности в общеобразовательной организации.

Установленные противоречия обеспечили возможность постановки следующей **проблемы исследования**: Как эффективно использовать ресурсы внеурочной деятельности в общеобразовательной организации для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти?

На этом основании определена **тема диссертационного исследования**: «Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности».

Объект исследования – внеурочная деятельность в среднем общем образовании в общеобразовательной организации.

Предмет исследования – процесс формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности в общеобразовательной организации.

Цель исследования заключается в разработке, научном обосновании и экспериментальной проверке эффективности модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти и педагогических условий ее применения в рамках внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в том, что формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности будет осуществляться эффективно, если:

– ожидаемый результат данного процесса будет отвечать психовозрастным особенностям старшеклассников и отражать способности к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению

личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды;

– смысловую нагрузку изучаемого процесса будут определять авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном», обогащенный новым содержанием, связанным с тематикой сохранения исторической памяти, а также тематические классные часы историко-патриотической направленности;

– в основу продуктивного педагогического взаимодействия со старшеклассниками будут положены педагогические принципы, согласованные с положениями системно-деятельностного, аксиологического, культурно-исторического и личностно-ориентированного подходов: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде;

– организационно-педагогические особенности применения активных методов педагогического взаимодействия со старшеклассниками, предусматривающих обращение к библиотечным, музейным и коммеморативным практикам, ресурсам отечественного кино и творческих встреч, проектной, исследовательской, игровой деятельности, будут отражены в научно-обоснованной модели;

– основой эффективной реализации модели в рамках внеурочной деятельности будут выступать педагогические условия, указывающие на использование ресурсов библиотек (школьных, муниципальных, государственных и т.д.), вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик, просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, организацию встреч старшеклассников с известными людьми;

– объективную диагностику уровня сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти будет обеспечивать комплекс эмоционально-экспрессивного, когнитивно-мотивационного и деятельностно-рефлексивного критериев.

Задачи исследования:

1. Определить теоретико-методологическую основу исследования, уточнить содержание и структуру понятия «ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти».

2. Изучить возможности внеурочной деятельности в среднем общем образовании в общеобразовательной организации для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

3. Установить и обосновать педагогические принципы, обеспечивающие эффективное формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности.

4. Разработать модель формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти и педагогические условия ее применения в рамках внеурочной деятельности.

5. Экспериментально подтвердить эффективность модели и педагогических условий осуществления исследуемого процесса.

Методологическую основу исследования составляют положения и принципы системно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Н. Ф. Талызина, А. В. Хуторской и др.), аксиологического подхода (Е. В. Бондаревская, А. В. Кирьякова, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин и др.), культурно-исторического подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.), личностно-ориентированного подхода (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.).

Теоретическую базу исследования составляют: комплекс идей и научных положений в области исторической памяти и ее формирования (А. Ассман, Я. Ассман, В. В. Кулиш, В. В. Нуркова, Л. П. Репина, К. Д. Ушинский, М. Хальбвакс и т.д.); теоретические выводы, относящиеся к формированию и

сохранению исторической памяти в педагогическом процессе (С. Л. Кандыбович, С. А. Рачинский, Е. Я. Ямбург и т.д.); научные взгляды ученых на проблему ответственности и ее формирование у молодежи (П. Я. Гальперин, И. В. Емельянова, О. А. Лаврентьева, В. Н. Мясищев, Г. П. Щедровицкий, М. Н. Яшина и др.); фундаментальные исследования в области возрастной психологии (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Э. Эриксон, Д. Б. Эльконин и др.); теории и концепции воспитания в общем образовании (Ш. А. Амонашвили, О. С. Газман, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, С. А. Рачинский, С. Л. Соловейчик, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и др.); научные теории, положения и идеи, раскрывающие роль музейных и коммеморативных практик в урочной и внеурочной деятельности школьников (Е. В. Бусырева, А. Б. Соколов, Т. Н. Таранова, О. В. Яблонская, M. Keren, B. Schwartz и т.д.); концептуальные основы применения ресурсов кино в образовательном процессе общеобразовательных организаций, в том числе во внеурочной деятельности (К. С. Буров, Г. Я. Гревцева, Д. Ф. Ильясов, О. А. Милькевич, Е. В. Неборский, А. А. Севрюкова, Е. А. Селиванова и др.).

Для достижения поставленной цели применялись следующие **методы исследования**: а) теоретические: анализ нормативно-правовых документов в сфере общего образования; анализ научной литературы по педагогике, психологии, истории, социологии по проблематике исторической памяти; обобщение, систематизация и педагогическое моделирование; б) эмпирические: изучение практического опыта педагогов общеобразовательных организаций по приобщению школьников к исторической памяти и историческому наследию; анкетирование, тестирование, измерение, педагогический эксперимент; изучение продуктов учебно-воспитательной деятельности старшеклассников. Кроме того, применялись статистические методы обработки количественных данных.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе двух общеобразовательных организаций Грозненского городского округа Чеченской Республики: муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая школа имени Ю. Д. Дешериева»,

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 12». В исследовании принимал участие 101 обучающийся 10-х классов.

Организация исследования и его этапы. Научно-исследовательская работа была организована в три этапа в период с 2022 г. по 2026 г.

На первом, аналитическом этапе (2022–2023 гг.) обоснована актуальность выбранной темы; разработан научный аппарат исследования – сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования; проанализированы нормативно-правовые акты федерального уровня, регулирующие правила и порядок деятельности по сохранению исторической памяти; изучены федеральные документы, регламентирующие организацию и проведение внеурочной деятельности в среднем общем образовании; выполнен анализ современных научных работ, исследующих возможности внеурочной деятельности для формирования у старшеклассников патриотизма и бережного отношения к историко-культурному наследию страны; подобраны соответствующие задачам исследования критериально-оценочные средства, организован и проведен констатирующий эксперимент; обоснована необходимость осуществления целенаправленной работы по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

На втором, основном этапе (2023–2025 гг.) разработана модель исследуемого процесса, определены и проинтерпретированы принципы и необходимые условия его осуществления в рамках внеурочной деятельности; создано научно-методическое обеспечение рассматриваемого процесса, содержащее авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»; обогащен новым содержанием федеральный курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном»; составлено содержание тематических ежемесячных классных часов историко-патриотической направленности; создан верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам; в рамках формирующего эксперимента осуществлено внедрение педагогической модели изучаемого процесса.

На третьем, завершающем этапе (2025–2026 гг.) подведены итоги экспериментальной работы, обработаны и проанализированы полученные эмпирические данные; оценена эффективность разработанной педагогической модели; результаты проведенного эмпирического исследования рассмотрены на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова», обсуждены на научно-практических конференциях различного уровня и опубликованы в научных журналах; очерчены перспективы дальнейших исследований.

Научная новизна исследования:

1. Доказана целесообразность применения средств внеурочной деятельности в среднем общем образовании для повышения эффективности процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти за счет обращения к библиотечным, музейным и коммеморативным практикам, ресурсам исследовательской, проектной, игровой и волонтерской деятельности, возможностям отечественного кино.

2. Определены педагогические принципы, обеспечивающие эффективное формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

3. Разработано содержание авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», предназначенного для применения в среднем общем образовании и направленного на решение историко-просветительских задач и формирование у старшеклассников осмысленной личностной и гражданско-патриотической позиции, ответственности за сохранность исторического наследия страны, компетенций в проектной и исследовательской работе с историческим материалом.

4. Обогащено содержание федерального курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» за счет включения в него материалов регионального компонента, связанного с творческими встречами с выдающимися людьми Северного Кавказа, информацией о важнейших исторических событиях региона, его промышленности, культуре, традициях, памятных исторических датах и государственных праздниках.

5. Разработана модель осуществления изучаемого процесса, которая отражает: а) содержательные и организационно-педагогические особенности применения ресурсов библиотечных, музейных и коммеморативных практик, отечественного кино и творческих встреч, игровых технологий и тренингов при организации и осуществлении внеурочной деятельности старшеклассников; б) процедуры проведения ежемесячных тематических классных часов историко-патриотической направленности, предоставляющих возможности для осмысления старшеклассниками историко-патриотического содержания с позиции собственных ценностных ориентиров; в) порядок использования педагогами и старшеклассниками авторского верифицированного навигатора по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам для получения удобного доступа к достоверному историческому контенту.

6. Предложены педагогические условия, обеспечивающие направленность внеурочной деятельности в среднем общем образовании на формирование у старшеклассников изучаемого интегративного качества: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии научных идей и взглядов, касающихся возможностей внеурочной деятельности в среднем общем образовании для укрепления связей обучающихся с историко-культурным наследием страны, воспитания патриотизма и осознанного ценностного отношения к ее истории; уточнении содержание понятия «ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти». Предложенные и научно обоснованные педагогические принципы, модель и условия развивают сложившиеся подходы к научно-теоретическому осмыслению проблематики становления осознанного, ответственного и бережного отношения к исторической памяти в педагогическом процессе. Расширены представления о педагогическом потенциале музейных и библиотечных практик, творческих встреч, игровой и проектной работы во внеурочной деятельности в среднем общем образовании.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1. Разработанная и апробированная рабочая программа авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» может использоваться в: широкой практике внеурочной деятельности в среднем общем образовании; просветительских инициативах, например, онлайн-проектах, тематических подкастах, научно-практических публикациях для популяризации идей сохранения культурно-исторического наследия страны; сетевом взаимодействии, в частности, в партнерстве с музеями (школьными, виртуальными, государственными) и библиотеками (городскими, виртуальными, школьными) для организации различных выездных учебно-воспитательных встреч и мероприятий историко-патриотической направленности.

2. Составленный авторский комплекс диагностических средств, включающий методики «Письмо из прошлого», «Эмоциональный отклик на исторический документ» и «Память на исторические даты», тест на соотнесение исторических событий и исторических персон, может быть полезен при проектировании содержания конкурсов и олимпиад для старшеклассников по

истории (встраиваться как отдельные задания или стандартные проверочные модули), осуществлении профориентационной деятельности (ориентации на гуманитарные профессии: музейное дело, история, архивоведение, журналистика и т.д.), проведении психологической диагностики (для измерения эмпатии, ценностных установок к историческому прошлому, а также оценки когнитивных навыков обучающихся).

3. Подготовленный верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам может применяться педагогами общеобразовательных организаций при подготовке к урочной и внеурочной деятельности, предметным конкурсам, классным часам и родительским собраниям; также он может обеспечить оперативный доступ старшеклассников к верифицированному историческому контенту в Интернет-пространстве.

4. Разработанное содержание, обогащающее федеральный курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» с привязкой к памятным историческим датам и государственным праздникам, может быть востребовано при организации мероприятий патриотической, краеведческой и исторической направленности, в волонтерских и историко-краеведческих проектах, археологических экспедициях и коммеморативных практиках, а также при составлении материалов квестов, квизов, хакатонов, викторин и т.д.

5. Разработанные дидактические средства (программа тренинга, программы экскурсионных занятий, сценарии иммерсивного квеста, деловой игры и образовательного хакатона, а также тематики классных часов историко-патриотической направленности) могут служить методической основой для совершенствования подходов к организации внеурочной деятельности старшеклассников.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти представляет собой интегративную характеристику, детерминированную сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленную способностью к осознанному, ценностному и уважительному

восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

2. Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти следует осуществлять в рамках внеурочной деятельности, которая обладает возможностями для становления и развития исторической грамотности, исследовательских и проектных умений в работе с историческим материалом, патриотизма и гражданской идентичности, уважительного отношения к историко-культурному наследию страны, исторической общности посредством личностного осмысления отечественной истории.

3. Повышению эффективности данного процесса способствует применение в рамках внеурочной деятельности: а) авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»; б) федерального курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном», обогащенного тематическим историческим содержанием, отражающим региональные особенности; в) примерной тематики ежемесячных классных часов историко-патриотической направленности; г) верифицированного навигатора по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, посвященным истории России и сохранению исторической памяти.

4. В основе продуктивного взаимодействия субъектов внеурочной деятельности в среднем общем образовании в общеобразовательной организации, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, лежат следующие педагогические принципы: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

5. Научную обоснованность модели исследуемого процесса обеспечивают применяемые при ее проектировании положения системно-

деятельностного, аксиологического, культурно-исторического и личностно-ориентированного подходов, позволившие выделить в ее структуре целевой, организационно-педагогический, содержательный, процессуально-деятельностный и результативно-диагностический компоненты. Модель предусматривает основания для включения указанного выше нового содержания внеурочной деятельности в основную общеобразовательную программу среднего общего образования, а также определяет регламенты и порядок его реализации с использованием ресурсов библиотечных, музейных и коммеморативных практик, отечественного кино, творческих встреч, тренингов и игровых технологий.

6. Эффективную реализацию модели изучаемого процесса в рамках внеурочной деятельности в среднем общем образовании в общеобразовательной организации обеспечивают следующие педагогические условия: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется выбором верифицированных источников, обладающих правовой, научной и практической авторитетностью; проработанностью методологических оснований авторской позиции; применением апробированных методов и стандартизированных диагностических методик; обоснованностью и объективностью выводов, полученных на теоретическом и эмпирическом уровнях исследования; объемом и продолжительностью реализации практической части работы; соотнесением полученных результатов с результатами ранее проведенных исследований.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством подготовки публикаций и докладов на:

– международных научно-практических конференциях: «Проблемы внедрения и применения результатов инновационных исследований и пути их решения» (г. Саратов, 2025), «Педагогика: актуальные вопросы теории и практики» (г. Пенза, 2025), «Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений» (г. Пермь, 2025), «Перспективы развития научных изысканий: теория, методология, практика» (г. Анапа, 2025), «Цифровое общество: психологический и педагогический взгляд» (г. Казань, 2026);

– всероссийских научно-практических конференциях «Социально-педагогические вопросы образования и воспитания» (г. Чебоксары, 2025), «Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук» (г. Ульяновск, 2026).

Личное участие соискателя заключается в изучении возможностей внеурочной деятельности в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти; обосновании педагогических принципов, модели и педагогических условий осуществления данного процесса; разработке содержания авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», верифицированного навигатора по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, тематики классных часов историко-патриотической направленности; составлении авторского комплекса диагностических средств; организации экспериментальной работы, формировании выборок испытуемых, проведении диагностических исследований, обработке экспериментальных данных; подготовке публикаций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения и полученные результаты отвечают области исследований научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в частности: п. 12 – Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека; п. 28 – Теория и практика

организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования; п. 32 – Педагогические исследования воспитательных и социокультурных практик, детских и молодежных общественных движений и объединений; п. 38 – Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений.

Структура диссертации. Работа содержит введение, две главы, заключение, библиографический список, 6 приложений. Объем диссертации – 274 страницы. В диссертации имеется 6 рисунков, 40 таблиц. Библиографический список включает 335 источников.

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основания формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности

1.1. Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти как результат реализации основной образовательной программы среднего общего образования

Историческая память является фундаментальным элементом самосознания общества и ее значимость распространяется на множество сфер жизни человека и социума в целом. Соответственно, ее востребованность невозможно переоценить. В числе ведущих положений, подтверждающих важность и необходимость обращения к вопросу об исторической памяти, можно выделить следующие: в рамках личностного развития историческая память выступает основой культурного и духовного-нравственного развития человека, детерминирует его к самоопределению и автономии, способствует формированию национальной и гражданской идентичности, является фундаментом для становления гражданственности и патриотизма. Подчеркивая социальную значимость исторической памяти, можно обратить внимание на то, что она служит серьезным моральным ориентиром в рамках оценки современных событий, поддерживает осуществление функции по сохранению культурного наследия и связи поколений, обеспечивает консолидацию многонационального общества нашей страны, а также выступает в качестве основы прогнозирования сценариев будущего с учетом анализа исторических неудач через призму опыта.

По сути, историческая память представляет собой динамическую структуру, требующую постоянного осмысления, диалога и коррекции для того, чтобы стать актуальным инструментом сохранения прошлого и развития будущего. Соответственно, практическую значимость приобретает комплексная и системная деятельность по сохранению исторической памяти и формированию ответственного отношения к ней, в особенности у молодого поколения.

Государственная политика, направленная на формирование ключевых духовно-нравственных ценностей российского общества, предполагает сохранение исторической правды и памяти. Эта позиция убедительно закреплена в Конституции РФ и ряде государственных стратегических документов.

Анализ и интерпретация государственных инициатив по проблематике исторической памяти способствует установлению основных государственных принципов и важнейших задач в сфере политики памяти, освещению существующих инициатив в рамках национальных и федеральных проектов. Это обеспечивает определение актуальных запросов представителей различных наук на модернизацию и реформирование политики исторического просвещения населения. Деятельность в данном направлении вносит большой вклад в выявление особенностей формирования исторических представлений у современного российского общества.

Согласно распоряжению Правительства РФ от 11.09.2024 №2501-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.», сегодня серьезное внимание уделяется вопросам исторической памяти. Прежде всего, ведущими приоритетными задачами в данном направлении выступают: содействие в формировании патриотизма, гражданской ответственности и чувства гордости за историческое прошлое России; реставрация объектов культурного наследия нашей страны и т.д.[1]

В частности, рамках осуществления государственной политики в сфере исторического просвещения населения страны, утвержденной Указом Президента РФ от 8 мая 2024 года №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» определены цели, основные принципы, задачи, механизмы реализации данной деятельности, а также ее ожидаемые результаты. В тексте данного Указа подчеркивается, что «Россия – великая страна с многовековой историей,

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.09.2024 № 2501-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/?ysclid=mcx4tuicog5427764 (дата обращения: 14.12.2025).

государство-цивилизация, сплотившее русский и многие другие народы на пространстве Евразии в единую культурно-историческую общность …». Подчеркивается, что традиционные духовно-нравственные ориентиры, лежащие в основе самосознания российского общества, складывались в процессе исторического развития нашей страны, соответственно их сохранение и защита являются обязательным условием развития страны и консолидации многонационального народа[2].

Основные задачи государственной политики в данном направлении находят отражение в следующем. Прежде всего, предполагается разработка и принятие единого федерального историко-культурного стандарта и формирование на данной основе региональных компонентов для каждого субъекта Российской Федерации. Следующим значительным направлением является популяризация истории развития культуры, науки и техники, военно-промышленного комплекса и военной истории России. В области цифровых продуктов и их распространения важное значение приобретают подходы к созданию механизмов государственного и общественного контроля в отношении существующего рынка компьютерных игр. Еще одной задачей является деятельность в сфере музейных практик. В частности, подразумевается закрепление статуса негосударственных музеев, малых отраслевых музеев и музеев образовательных организаций, а также оказание им государственной поддержки.

Касательно деятельности образовательных организаций основными направлениями, перечисленными в вышеназванном Указе, являются: создание единой государственной линейки школьных учебников по истории, включая учебники по истории родного края для каждого субъекта РФ; возрождение и поддержка программ внеклассного и внеаудиторного исторического просвещения; разработка и внедрение целевой и государственной программ поддержки познавательного туризма для обучающихся, которые предусматривают

[2] Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84653.html (дата обращения: 14.12.2025).

экскурсионно-познавательные маршруты в музейные комплексы, к историческим мемориалам, заповедники, в города-герои и города воинской славы[3].

Следующим документом, имеющим высшую юридическую силу в вопросах сохранения исторической памяти, является Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В данном документе подчеркивается внешнее и внутреннее деструктивное влияние, осуществляемое через работу радикальных структур и отдельных медиаресурсов, что способствует дестабилизации нравственных оснований, размыванию идеалов патриотизма и отрицанию служения Отечеству[4].

Еще одним документом, имеющим прямую связь с сохранением исторической памяти, является Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 годов». Данный документ направлен на государственную защиту исторической памяти, социальную поддержку ветеранов войн. В нем закреплены меры по охране мемориальных объектов, а также противодействию возрождения фашистской идеологии[5].

В этом же направлении можно рассмотреть некоторые национальные и федеральные проекты: Всероссийский проект «Без срока давности» [60]. Его цель – сохранение исторической памяти о преступлениях нацистов, трагедии мирного населения в период Великой Отечественной войны, а также противодействие попыткам искажению исторической правды. В части реализации

---

[3] Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84653.html (дата обращения: 14.12.2025).

[4] Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения: 14.12.2025).

[5] Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 годов». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6643/ (дата обращения: 14.12.2025).

задач данного проекта проводятся мероприятия, которые помогают взрослым и детям глубже понять историю войны, ее значимость и последствия [60].

В рамках федерального проекта «Мы вместе» национального проекта «Молодежь и дети» и при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации организуется и проводится всероссийский конкурс «Дорога Памяти. Сохранение исторической памяти и мест воинской славы» [59]. Основной целью данного конкурса является создание виртуальной онлайн-карты Российской Федерации с указателями исторических мест, посвященных героям Великой Отечественной войны, другим военным конфликтам, сражениям и выдающимся событиям русской армии.

Таким образом, проводимая в России целенаправленная государственная политика по защите, сохранению и формированию исторической памяти у населения осуществляется не только в рамках активного законотворчества (в части установления на законодательном уровне важных для государства исторических дат), но и реализуется через различные национальные и федеральные проекты. Усилия государства направлены на организацию и функционирование широкого ряда всероссийских проектов, конкурсов, общественных движений и т.д. Следует отметить еще один важнейший инструмент государственной политики в сфере сохранения исторической памяти – открытие Национального центра исторической памяти при Президенте Российской Федерации[6], созданного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации[7]. Помимо защиты и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, одной из основных его задач является реализация общественно значимых проектов и инициатив.

Итак, государству отводится ключевая позиция в сфере контроля деятельности институтов, осуществляющих историческое просвещение

---

[6] Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации. URL: https://russiancip.ru/?ysclid=mgten7vlh0413899076 (дата обращения: 15.12.2025).

[7] Указ Президента Российской Федерации от 02.11.2023 № 817 «О создании автономной некоммерческой организации “Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации”». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_461097/ (дата обращения: 15.12.2025).

населения. Причем основными субъектами обеспечения политики исторической памяти являются культурно-просветительские, общественные организации и объединения, массмедиа. Здесь же значительная роль отводится системе общего образования, которая выполняет функцию формирования исторической памяти у молодого поколения. Соответственно, деятельность по сохранению исторической памяти, формированию ответственного отношения к прошлому рассматривается как одна из важнейших задач современного школьного образования и воспитания.

Стратегическое значение деятельности по формированию исторической памяти в рамках образовательной организации заключается в следующих положениях: способствует пониманию молодежью важности осознания собственной идентичности; содействует развитию гражданской позиции; способствует воспитанию патриотизма и формированию ответственности за будущее нашей страны; формирует уважение к историческому, культурному и научно-техническому наследию нашей страны; способствует уважительному отношению к историческому прошлому, а также формированию навыков обоснованного анализа исторических фактов.

Еще одним направлением, подтверждающим высокую значимость образовательной организации в вопросах формирования исторической памяти у молодого поколения, является взаимодействие со следующими социальными партнерами, обеспечивающими комплексный подход в данной работе: семейными институтами, представляющими взаимодействие с родительской общественностью; институтами наследия (музеи, архивы как доступ к первоисточникам); социальными и общественными институтами (общественные организации, участвующие в организации и проведении мероприятий); научными институтами (научно-исследовательские центры, лаборатории и т.д.).

Обращение к содержанию федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования (ФГОС СОО) показывает, что один из аспектов, связанных с формированием исторической памяти, отражается в данном документе через патриотическое воспитание обучающихся. Как

известно, историческая память и патриотическое воспитание являются взаимосвязанными процессами, которые невозможно рассматривать изолированно друг от друга. Важно подчеркнуть, что данная «неразрывность» этих компонентов способствует формированию целостной системы всестороннего развития личности обучающегося, причем эти компоненты дополняют и усиливает друг друга. Так, например, в рамках требований к результатам освоения основной образовательной программы в части личностных результатов прописывается «осознание обучающимися российской гражданской идентичности», «целенаправленное развитие внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации…». Также озвучивается ценностное отношение к государственным символам, историческому наследию, традициям и готовность к служению и защите своей Родины[8].

С другой стороны, важность формирования исторической памяти у обучающихся среднего общего образования определяется ролью исторического образования, которое направлено на создание целостной картины как российской, так и мировой истории. Кроме того, историческое образование выступает значимым ресурсом самоидентификации обучающегося в культурном пространстве.

В рамках ФГОС СОО выделяются следующие задачи в формировании исторической памяти: освоение систематических знаний о мировой истории, истории нашей страны, региона, города и т.д.; воспитание патриотизма и уважения к нашему многонациональному государству; формирование исторического мышления у обучающихся; совершенствование навыков работы с историческими источниками и информацией, а также практическое применение исторических знаний в обыденной жизни и т.д.[9]

---

[8] Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966/ (дата обращения: 16.12.2025).

[9] Там же.

Соответственно, содержание ФГОС СОО с позиции различных аспектов, включающих личностные результаты и предметные компетенции, образует смысловую основу комплексной системы формирования исторической памяти у обучающихся, направленной на воспитание гражданско активной, патриотически настроенной личности с развитым историческим мышлением и способностью к самоидентификации на основе исторического опыта.

Таким образом, анализ источниковой базы в нормативно-правовом поле выявляет серьезную системную деятельность по сохранению и формированию исторической памяти, значимую на трех взаимосвязанных уровнях. На уровне государства данная деятельность подкрепляет государственную целостность, способствует консолидации общества вокруг общепринятых традиционных ценностей и символов, защите суверенитета нашей страны и легитимности власти и т.д. На уровне общества историческая память обеспечивает сохранение культурного наследия нашей страны, формирует общественное сознание и осуществляет регуляцию норм и социального поведения людей, а также обеспечивает передачу значимых духовно-нравственных ценностей. В части значимости для личности человека, в том числе и для подрастающего поколения, серьезное значение приобретает формирование национальной и гражданской идентичности, самоидентификации и чувства принадлежности к истории и нашей стране. Деятельность по формированию исторической памяти способствует формированию морально-нравственных и гражданско-патриотических ценностных ориентаций, а также способствует развитию эмпатии к историческим персонажам и формированию исторической ответственности.

Анализ литературных источников показывает, что феномен исторической памяти в научной литературе рассматривается как сложное многогранное понятие. Разнообразие существующих подходов к его осмыслению обусловливает его отнесение к плоскости междисциплинарных понятий. За последние десятилетия в отечественной науке и практике активно развивались подходы к методологическому осмыслению предмета исторической памяти. Однако в современном научном сообществе единое общепризнанное его толкование не

установлено ввиду наличия различных воззрений на его сущность с позиции различных научных подходов.

Многими исследователями феномен исторической памяти дискутируется с позиции социокультурного подхода, как социально-культурный феномен [150; 193; 241; 250 и др.]. Понятие «социокультурный феномен» предполагает под собой, прежде всего, процесс социального взаимодействия, который в своем содержании имеет характеристики культуры, позволяющей в близкой взаимосвязи анализировать социальную и культурную сферы жизни социума. В дополнение можно перечислить широкий ряд различных функций социокультурного феномена, таких как социализация, трансляция культурных ценностей, сохранение, развитие национальных традиций, обеспечение преемственности поколений и т.д. Они находят широкое отражение в предметном поле феномена исторической памяти, тесно связанного с социальными процессами, общественным сознанием и формированием культурной идентичности как человека, так и общества в целом.

Н. Л. Мысливец и О. А. Романов также обращают внимание на многомерность и полисубъектность исторической памяти. Авторы подчеркивают неоднородность исторической памяти, то есть наличие многообразия различных ценностных систем, общественных норм и правил поведения разных социальных групп. Аспект полисубъектности предполагает то, что носителями исторической памяти выступают как общество в целом, так и отдельные этносы, референтные группы и конкретные люди [193].

На основании вышеизложенного важно подчеркнуть, что феномен исторической памяти представляет под собой не только знание исторических и культурных событий прошлых периодов, а целый комплекс социокультурных механизмов, методов и инструментов. Данная система характеризуется широким рядом задач, в частности, она способствует преобразованию актуального социального знания о прошлом для последующей трансляции новым поколениям, при этом связывая поколения, формирует идентичность населения, выполняет регулятивную, идентификационную, мировоззренческую функции.

Таким образом, современные тенденции в изучении исторической памяти предполагают широкий междисциплинарный подход к данной проблематике. Соответственно, изучение содержания, сохранения и трансляции исторической памяти выступает одной из наиболее актуальных и практически значимых исследовательских задач, объединяющей различные научные сферы: историю, философию, социологию, культурологию, психологию, педагогику и другие науки. В последние годы острота проблемы существенно возросла, что, на наш взгляд, обусловливается многими обстоятельствами.

Актуализация исследований памяти в рамках социально-гуманитарного знания обусловило интерес исследователей к таким категориям, как «социальная память», «коллективная память» и т.д., что способствует его рассмотрению через призму дифференцированных научных подходов. Например, с позиции исторического подхода разработанный методологический аппарат, распространенные теоретические подходы и основные термины и понятия в сфере изучения исторической памяти очерчиваются исторической дисциплиной, а также смежными социальными науками. Широкое распространение получили такие понятия, как «локальная память», «приватная память», которые соотносятся с понятиями «история», «историческое сознание» и т.д. [155].

В зарубежной науке интерес к исследованию memory studies – междисциплинарного направления, изучающего многогранную структуру памяти и ее роли в становлении понимания прошлого, возник в 1980-х годах прошлого века [11; 18; 156; 247; 300 и др.]. В то же время российская историография имеет более позднюю историю. Активный интерес историков был привлечен только в 90-е годы двадцатого века, причем с активным влиянием западной историографической позиции. Однако уже в 2000-х годах произошел пик исследований проблематики исторической памяти, благодаря вкладу широкого ряда отечественных исследователей [28; 93; 117; 173; 210; 301 и др.].

В частности, Е. А. Ростовцев и Д. А. Сосницкий провели серьезный обзор направлений исследований исторической памяти [251]. Ими установлено, что в данной сфере было разработано множество новых подходов,

позволяющих сформулировать новые гипотезы и пути конструирования и восстановлении истории определенных периодов. Авторы подчеркивают не только важность исторических объектов, таких как войны (исследование памяти о Первой и Второй мировых войнах, Великой Отечественной войне), революции, политические репрессии, а также вклад важнейших политических деятелей. Серьезное значение имеют направления исторической политики в рамках преподавания исторической дисциплины в общеобразовательных организациях, особое внимание уделяется учебникам по истории. Следующими инструментами политики памяти авторы выделяют музеи как общественные институции. Так, в некоторых источниках появляются такие характеристики музея, как «места памяти», «мнемонические машины» и т.д. [171; 196 и др.].

Отдельное внимание уделяется истории и памяти в рамках музейной деятельности. Так, О. Наварро рассматривает критическую музеологию как знание, создаваемое и распространяемое в музее, которое обладает важнейшими чертами (характеристиками) культурной, экономической и политической ситуации. Музеи, по мнению автора, являясь важнейшими институтами памяти, презентуют наследие народа, становясь социальными, культурными инструментами развития [196]. Следует подчеркнуть, что музеология подразумевает приобщение к широкому культурному и природному наследию, а не только к музеалиям (музейным предметам). Таким образом, видим, что серьезная ответственность возлагается на музеологов.

Следующим действенным инструментом сохранения и формирования исторической памяти выступают коммеморации, предполагающие под собой практики, направленные на мобилизацию памяти об определенном объекте или историческом событии. Процесс коммеморации предполагает под собой сохранение и актуализацию памяти о значимых исторических событиях [5]. В частности, распространение получили следующие инструменты коммеморации: переименование улиц, городов, сооружение (или разрушение) памятников, организация музеев, определение знаменательных дат и праздников, массовые мероприятия и др. К коммеморативным практикам относят различные

способы сохранения и передачи памяти прошлого для сохранения коллективной памяти [89; 277 и др.]. К распространенным коммеморациям относят: памятники, мемориалы, публичные праздники, юбилеи и т.д.

С другой стороны, противоположным процессу коммеморации является процесс рекоммеморации, представляющий собой целенаправленное забывание определенных исторических событий. При этом в большинстве случаев забвению подлежат события, окрашенные негативными коннотациями, трагические события, замалчивание преступлений и т.д. Таким образом, процесс забывания может выступать значимым механизмом формирования исторической памяти населения. При этом исследователи выделяют различные причины забвения, к основным из них относятся чувство вины или сознательное манипулирование социальным сознанием [244]. Соответственно, при изучении исторической памяти с учетом процессов забвения, которые могут иметь ориентированный характер, важно сделать акцент на ее избирательности.

М. А. Барг в своих трудах поднял проблематику соотношения таких категорий, как «историческое знание», «историческое сознание» и «историческая память», подчеркивая ошибочность отождествления исторической памяти с историческим сознанием только в рамках прошлого, исключая измерения в настоящем и будущем [28].

Дальнейшее изучение терминологии исторической памяти выявляет применение терминов «история» и «историческая память» как синонимичных, однако это не совсем так. В. Н. Бадмаев исследует соотношение понятий «память» и «история» и утверждает, что историческая память определяется как устойчивый комплекс представлений о прошлом, присутствующий в сознании населения, тем самым подчеркивая принципиальное отличие данных понятий и высказывая мнение о том, что историческая память отличается избирательностью, сохраняя одни события и предавая забвению другие [21, с. 79]. С другой стороны, на отсутствие четких границ между такими понятиями, как «историческое знание» и «историческая память», указывает Л. П. Репина [242].

С позиции исторического подхода И. Н. Горин и В. В. Менщиков раскрывают собственную классификацию форм исторической памяти. Так, передача в виде устной истории памяти поколений, которой свойственно в процессе трансляции трансформировать события, дополнять некоторыми деталями или что-то забывать, детерминировала появление новой формы – мифа. Последующими формами в соответствии с классификацией исследователей выступает научная форма, культурно-исторические символы и т.д. [75].

О. Б. Леонтьева рассматривает вопросы формирования исторических образов прошлого как основной метод изучения исторической памяти, поскольку данные образы прошлого «…созданные в произведениях художественной культуры, являются основой обыденных представлений о прошлом» [160, с. 34].

Одним из доминирующих научных направлений в изучения исторической памяти является историческая наука. В первую очередь это обусловлено самой природой исторической памяти как базового объекта изучения исторического познания. Во-вторых, исторические науки имеют в своем арсенале широкий ряд методов, инструментов, позволяющих проводить критический анализ различных исторических событий или фактов. Однако, помимо того, что исторические дисциплины занимают одну из центральных позиций в исследовании исторической памяти, важно рассмотреть данный феномен с позиции иных научных подходов, имеющих широкое распространение в современном научном сообществе.

Феномен исторической памяти активно обсуждается с позиции культурологического подхода. Исследования в области культурологии в основном направлены на исследование понятий «культурная память», «культура памяти», при этом по большей части обращены на изучение процессов конструирования культуры [8; 18; 66; 161; 237; 304 и др.].

По мнению А. С. Ходнева, изучение феномена культуры исторической памяти привлекло внимание исследователей в связи с культурными процессами на рубеже XX в. – начале XXI в. В основном это связывается с актуализацией публичной истории (PublicHistory), представляющей собой сферу

исторического знания, а также социально-коммуникативной практики, направленной на представление исторического знания в социум, представляя его общественным достоянием [304].

Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова подчеркивают значимость воспитания культуры исторической памяти, которая привлекает к себе все больше внимания. Деятельность в данном направлении прописывается в нормативно-правовых документах государственного уровня, а также в документах государственной образовательной политики – ФГОС ООО, в которых формулируется явный запрос на воспитание культурной памяти у подрастающего поколения. В частности, это зафиксировано в «Календаре образовательных событий», в котором отражены памятные даты, связанные с важнейшими событиями нашей страны (не всегда имеющие военно-политическую подоплеку), представляющие историю нашей страны как часть мировой истории и культуры. Данная деятельность получает актуальность среди обучающихся в рамках приобщения школьников к культурным ценностям народов России и базовым национальным ценностям [66].

В своих историографических заметках Л. П. Репина на фоне накопившихся проблем в вопросах исторического познания мира делает акцент на необходимости становления новой исторической науки, имеющей следующие названия: «историческая культурология», «новая культурная история» [245]. Так, под культурно-исторической памятью Л. П. Репина рассматривает «совокупность донаучных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом» [271, с. 42].

С. В. Фролова и С. И. Аксенов феномен культурно-исторической памяти рассматривают как основной инструмент формирования гражданской идентичности как одного человека, так и общества в целом. При этом в разные исторические периоды он, по их мнению, приобретает определенную трактовку в соответствии с ведущими мировоззренческими парадигмами [298].

Таким образом, направление исследования исторической памяти с позиции культурологического подхода позволяет не только понимать факты и

события прошлого, но и способствует их осмыслению и применению в форме культурной практики страны – как часть культурного кода, в качестве изучения различных смыслов, традиций и ритуалов и т.д.

Основной фокус исследования исторической памяти в русле социологических наук ориентирован на протекание различных социальных процессов, направленных на актуализацию прошлого, что обусловливает изучение рассматриваемого феномена в рамках понятия «социальная память».

В пределах данной научной области общепризнанным вектором является направление, поддерживающее основные идеи французского философа и социолога М. Хальбвакса, являющегося основоположником теории коллективной памяти. Именно М. Хальбвакс своем труде «Социальные рамки памяти» актуализировал проблематику коллективной и индивидуальной памяти. Согласно данному авторскому подходу, процессы формирования и сохранения памяти детерминированы внутригрупповой коммуникацией, так как человек способен иметь индивидуальные воспоминания только в рамках группового дискурса [300].

Последователями М. Хальбвакса, работающими в направлении развития и модификации его идей в рамках современного социально-гуманитарного подхода, являются исследователи Алейда Ассман и Ян Ассман. При этом концепция типологии исторической памяти немецкой исследовательницы А. Ассман построена на работах М. Хальбвакса, А. Варбурга и Ю. Лотмана [17].

В своих работах А. Ассман установила три взаимосвязанных уровня памяти [17]. Нейронный (биологический) уровень представляет собой индивидуальную память, которая не может существовать без социальной коммуникации и культурных практик, то есть текстовых или визуальных образов. Следующие два уровня памяти – культурный и социальный уровни, предполагают под собой формы коллективной памяти. При этом культурная память подразумевает сохранение воспоминаний с задействованием материальных носителей (музеи, архивы, памятники и т.д.), а также трансформацию их в символические практики (формирование различных традиций, ритуалов и т.д.),

предполагающих ее сохранение без ограничений по времени. Социальная память (коммуникативная память) обусловлена межпоколенческим характером, причем длительность ее существования составляет ориентировочно 80–100 лет, поскольку она обусловливается межличностным общением (например, воспоминаниями, передающиеся средствами рассказов) [цит. по 106]. Как отмечает А. Завадский, А. Ассман также отдельно выделяет политическую (национальную) память. Основной характеристикой данного вида памяти являлось упрощение воспоминаний, сужение их многозначности, а также снижение интерпретационной свободы и т.д.) [106].

Я. Ассман, немецкий ученый, супруг А. Ассман, достаточно четко разделил индивидуальную память от коллективной. При этом коллективная память им рассматривалась в двух формах: как культурная и коммуникативная память. Культурная память связывалась с какой-либо авторитетной фигурой, например, с персоной ученого-эксперта. Культурная память подразумевает специфические способы сохранения и трансляции информации, в частности, закрепляется в институциональных формах и передается посредством признанных текстов – это могут быть справочники, учебники и т.д. Коммуникативная память рассматривается с позиций представлений о прошлом, передающихся от поколения к поколению посредством речевых сообщений. Также автор ввел понятие «социальные институты памяти», являющиеся доминирующими факторами коммеморативных процессов [18].

Таким образом, резюмируя вышеизложенные подходы М. Хальбвакса и его последователей, описанная модель понятия «социальная память» представляет собой «память, согласованную всеми членами социальной группы, и функционирующую посредством внутригрупповой социальной коммуникации и поддерживаемую устойчивыми формами объективации символическими структурами» [37, с. 25].

Таким образом, в рамках исследования исторической памяти с позиции социологического научного знания распространение получили широкий ряд исследований [11; 17; 18; 193; 293; 315 и др.]. Значимость данного направления

обусловливается важностью функционирования прошлого в реальной современной социальной жизни общества, оказывая влияние на групповое взаимодействие, нормы поведения, а также способы и механизмы ее трансляции будущим поколениям.

Важным направлением исследования исторической памяти является ее изучение в плоскости психологических наук. Современное общество испытывает острую необходимость в некоторых «точках опоры» ввиду подверженности серьезным социальным изменениям: глобализационные и миграционные процессы, распространение многообразия культур, кризисы традиционных институтов (урбанизация и ослабление семейных связей) и т.д. С другой стороны, происходящие личностные трансформации, особенно у молодого поколения, заключающиеся в росте индивидуализации (стремление к автономии), изменении способа восприятия информации (клиповое мышление детей и подростков, краткие эмоциональные контакты «в живую», обусловленные переходом общения в интернет-пространство и различные мессенджеры).

Многими исследователями доказана связь исторической памяти с психологическими науками [99; 208; 209; 256 и др.]. Историческая память представляет собой не просто знание о прошлых событиях, но и является культурно-опосредованной формой коллективного восприятия и интерпретации событий прошлого. Таким образом, процесс формирование исторической памяти опирается не только на психологические механизмы коллективной памяти, но и тесно связывается с высшими психическими функциями, психологическими механизмами индивидуальной памяти как ведущего процесса когнитивной сферы личности. С точки зрения Л. С. Выготского и А. Р. Лурии, высшие психические функции, включающие память, опосредованы культурой и знаками. Соответственно, историческая память не может существовать без основных процессов памяти: запоминания, хранения, актуализации, интерпретации, забывания. Исследованием данной взаимосвязи, а также когнитивных механизмов, лежащих в основе исторической памяти, посвящен широкий ряд

западных и отечественных исследований в области психологических наук [61; 163; 207; 273 и др.].

В рамках психологического подхода важно подчеркнуть, что на сегодняшний день не существует единой, объемлющей теории памяти. Общеизвестно широкое число различных подходов к пониманию данного феномена, обусловленных различными научными направлениями, исследующими его отдельные аспекты. К наиболее распространенным из них относятся следующие теории: теория деятельности А. Н. Леонтьева, П. И. Зинченко [159; 235]; культурно-историческая теория Л. С. Выготского, А. Р. Лурии [61; 163], в которой авторы создали концепцию памяти как социального явления, а также установили положение о влияние культуры на развитие памяти.

Говоря о психологическом феномене памяти, необходимо затронуть классификации памяти по различным критериям. Например, по характеру деятельности (произвольная и непроизвольная), продолжительности (кратковременная, оперативная и долговременная), способу запоминания (смысловая, механическая) и т.д. [320; 273]. Некоторыми авторами проводится классификация исторической памяти на кратковременную, долговременную, автобиографическую [217]. Следует подчеркнуть, что ключевой сферой психологической науки является психология памяти, причем данное направление занимает ведущее место в процессе поиска подходов, разработке методик, способствующих осмыслению и сохранению исторического прошлого.

Так, исследователями установлен социально-психологической контекст коллективной и индивидуальной памяти, при этом подчеркивается степень влияния данного аспекта на общественное и индивидуальное сознание. Индивидуальная память встроена в процесс коллективного запоминания и является «одновременно и инструментом, и участником трансляции и интерпретации коллективных воспоминаний о прошлом» в формате различных артефактов, устных и письменных традиций [94, с 41]. Принято также различать формы индивидуальной и групповой исторической памяти, оказывающие значительное влияние на формирование идентичности человека. Как ранее мы уже

подчеркивали, на формирование индивидуальности человека оказывает влияние индивидуальная историческая память, при этом социальную и гражданскую позицию человека обусловливает групповая историческая память [188].

Важнейшее значение в формировании и сохранении исторической памяти в ракурсе психологического знания уделяется психологическим и психическим процессам, а также корреляции с эмоциональной, мотивационной, поведенческой, рефлексивной сферами личности. В этой связи значение уделяется эмоциям, восприятию исторических событий (психологическим травмам), а также установкам и поступкам, которые имеют непосредственное влияние на процессы мышления.

Таким образом, существующее множество психологических теорий памяти и их прикладное обоснование может служить существенными «рычагами» в педагогической деятельности в работе по формированию исторической памяти и ответственному отношению к ней у обучающихся. В частности, вносить серьезный вклад в разработку педагогических принципов и условий сохранения и формирования исторической памяти у обучающихся, поскольку данный процесс становится не только серьезной образовательной задачей, но и важнейшим условием психологического благополучия, гражданской зрелости и устойчивости общества в целом.

В условиях новых вызовов, связанных с глобализацией, цифровизацией и сменой ценностных ориентиров, к задачам современной педагогики относится формирование у обучающихся гибких навыков, цифровой грамотности, социальной ответственности и т.д. Немаловажное значение имеет формирование социально приемлемых психологических характеристик обучающихся, таких как мотивационные, волевые, рефлексивные, когнитивные компоненты личности. Особое внимание следует уделить нравственному компоненту становления личности школьника, а именно приобщению обучающихся к ряду базовых ценностных ориентаций, являющихся предпосылкой формирования здорового (неискаженного), целостного ядра мировоззрения, способствующего дальнейшему гармоничному развитию личности. В рамках учебно-

воспитательного процесса эффективное применение в данном направлении приобретает использование фактора исторической памяти. Соответственно, механизмы формирования исторической памяти, как отмечает А. Ш. Тохириён, являются одной из важнейших задач педагогики [286]. На этом основании можно смело утверждать, что с педагогической точки зрения деятельность по формированию и сохранению исторической памяти занимает центральное место в образовательном процессе.

Историографический анализ показывает, что серьезную роль в созидании культурно-исторической памяти имеют труды К. Д. Ушинского, который предлагал осмысливать и реализовывать идею народности в качестве основания национальной российской идентичности в отечественной школе, поскольку «…воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ...» [291, с. 122].

Основная педагогическая традиция середины XIX в. сфокусирована на разделении идей народности, гражданственности. При этом в конце XIX века все более приобретают распространение замыслы об актуализации национальных гражданских ценностей в воспитательном процессе. Таким образом, национально-патриотическое воспитание рассматривается в духе традиционных православных ценностей и идеалов, как ключевой фактор обретения национальной идентичности народа, что отражено в трудах Н. И. Пирогова [225], С. А. Рачинского [239] и др.

На рубеже XIX в. продолжается осмысление значения культурно-исторической памяти как фактора формирования национального самосознания. Именно в этот период происходит зарождение значительной культурно-исторической традиции русского зарубежья: создаются общества, издаются книги, устраиваются вечера памяти. Таким образом, формируется «культурный канон», направленный на сохранение русской культуры за пределами страны. Становятся популярными труды Н. А. Бердяева [32], С. И. Гессена [73], В. В. Зеньковского [111], И. А. Ильина [115] и др.

Период XX века характеризуется травматическими событиями и переломными историческими моментами. Локус осмысления культурно-исторической памяти смещается на ее рассмотрение как важнейшего аспекта консолидации народа, что актуализирует идеи воспитания патриотизма, мужества, самопожертвования [298].

Таким образом, историко-педагогическое наследие России отражает различные интерпретации понимания культурно-исторической памяти, которые очерчиваются не хронологией различных исторических этапов, а выстраивается на основе подхода конкретной культурно-педагогической традиции. Концепция исторической памяти в педагогике представляет собой не только передачу знаний, в частности, исторических, но и выступает важным инструментом становления у обучающихся ценностно-нормативного поля сознания, формирования гражданской и национальной идентичности, исторической ответственности.

Основным доводом, подтверждающим тесную связь педагогики и исторической памяти, является факт того, что основной интерес к функционированию коллективной исторической памяти сформировался под влиянием широкого ряда трагических событий XX века, обусловленный множествами военных конфликтов (Первая и Вторая мировые войны, преступления фашистского режима и т.д.). Направлению рассмотрения тем памяти о войне и военных коммеморациях посвящен широкий ряд исследований в отечественной и западной науках. В них делается акцент на том, что память о войне рассматривается как основа формирования национальной и гражданской идентичности и, с другой стороны, в качестве народной (естественной) памяти, основанной на народной скорби и трауре о трагических событиях и последствиях военных действий [29; 207; 240; 273; 332; 333 и т.д.].

В продолжение западного направления исследования исторической памяти целесообразно упомянуть о концепции исторической памяти в рамках восстановительной педагогики, предполагающей под собой помощь

пострадавшим физически или психологически, в частности, имеющих психологические травмы, ПТСР и т.д.

Далее рассмотрим несколько подходов, ориентированных на педагогику исторической памяти, с акцентом на ее воспитательный потенциал и влияние на формирование личности. Педагогика исторической памяти является новой гуманитарно-педагогической дисциплиной с неустановившимся терминологическим аппаратом и разнообразными подходами к толкованию. Так, российский педагог Е. Я. Ямбург представляет определение «культурно-исторической педагогики», при этом ее объектом рассматривает духовную сферу личности, а процессы трансляции ценностей культуры будущим поколениям – предметом исследования [327].

Важно подчеркнуть, что в литературе понятие «культурная память» дискутируется как противоположность понятиям «социальная память» или «историческая память». При этом в зарубежных источниках наиболее подходящим по смыслу является понятия «memory pedagogy» (буквально «педагогика памяти») и термин «pedagogy of remembrance» (буквально «педагогика вспоминания»), в которых делается акцент на актуализации педагогических средств, сконцентрированных на акте воспоминания [274].

Следующим понятием в данном направлении можно рассмотреть «педагогику коммеморации». К числу базовых форм коммеморативных практик относят памятники, организацию парадов, исторических реконструкций и т.д. Их основной сутью является не только сохранение памяти о прошлом, но и создание эмоциональной связи, единства и общности с событиями прошлых исторических периодов. Очевидно, что педагогика коммеморациий является частью педагогики исторической памяти. Соответственно, с учетом многообразия форм коммеморативных практик основной задачей педагогики является определение принципов, направлений деятельности и способов, которые будут способствовать сохранению и формированию исторической памяти у молодого поколения.

Кроме коммеративных практик, известен широкий ряд способов и форм трансляции исторической памяти для подрастающего поколения, реализуемых в образовательной, культурной и общественной сферах. В их число входят музейная педагогика, кинопедагогика, медиапроекты, различные патриотические акции, устная история и т.д.

В широком ряде исследователей в области педагогики предполагается, что феномен исторической памяти является многомерным [202; 207; 298]. Так, С. В. Фролова и С. И. Аксёнов утверждают, что феномен культурно-исторической памяти содержит несколько структурно-функциональных компонентов личности. Когнитивный компонент включает понимание исторических событий, закономерностей, желание сохранить историческую правду; эмоционально-волевой компонент предполагает эмпатию, чувство сопереживания участникам исторических событий; аксиологический компонент рассматривается в рамках формирования гражданского, самосознания, долга перед Родиной и т.д. [298].

Таким образом, изучение исторической памяти, ее сохранение и трансляция имеют серьезное значение с позиции педагогики. Это связано с тем, что образовательный процесс является ведущим каналом формирования и передачи подрастающему поколению исторической памяти в рамках учебной и воспитательной деятельности. Эта деятельность включает широкий ряд направлений: приобщение обучающихся к базовым ценностям, в частности гражданско-патриотическим (гражданская идентичность, патриотизм, любовь к Родине и т.д.), нравственно-этическим, культурным, научным ценностным ориентациям (принятие и сохранение традиций нашей страны, ценность научных и культурных достижений, уважительное отношение к истории нашей страны и т.д.), а также способствует формированию и развитию этики памяти.

Формирование исторической памяти является сложным и многоступенчатым процессом. Так, Г. Б. Могильницкий утверждает, что она «меняет свое содержание на разных этапах развития исторической науки не только вследствие избирательного характера подхода к явлениям прошлого … Одни и те же

явления прошлого нередко получают в разных системах исторических представлений диаметрально противоположную оценку …» [179, с. 156–157].

Проведенный историографический анализ подходов к изучению исторической памяти с позиции различных научных дисциплин актуализирует необходимость дальнейшего и всестороннего изучения данного феномена как сложного междисциплинарного явления с применением интегрального подхода. Однако проблематика исследования исторической памяти содержит множество разнообразных трудов, направленных на исследование отдельных объектов и аспектов исторической памяти. Учитывая накопленные в ходе анализа литературных источников данные, раскроем далее процесс формирования исторической памяти с позиции психолого-педагогического знания.

Как уже отмечалось, процесс приобщения детей к исторической памяти начинается с раннего возраста и продолжается на протяжении всего периода обучения. Следует отметить, что образовательная организация, являясь важнейшим институтом социализации ребенка, играет ведущую роль. Это обусловливается тем, что период обучения в школе совпадает с возрастным периодом, сензитивным для развития когнитивной, поведенческой, эмоциональной, волевой и других сфер личности обучающихся, вносящих весомый вклад в процессы приобщения к исторической памяти. Он также является значимым для формирования критического мышления, становления базовых основ мировоззрения, национальной и гражданской идентичности, которые практически невозможно достичь без обращения к историческому прошлому.

Как известно, именно в дошкольном детстве закладываются базовые основы личности. Совместно с процессом социализации ребенка происходит его приобщение к социокультурному опыту. В данном возрасте у детей проявляется активный интерес к историческим событиям и фигурам. Данный период является наиболее сензитивным для формирования исторических представлений у детей дошкольного возраста. При этом значительная часть такой деятельности осуществляется в семье ребенка посредством различных рассказов о прошлых семейных событиях, родственниках, сыгравших важную роль в тех

или иных исторических событиях, а также посредством изучения семейной истории. В рамках деятельности дошкольной образовательной организации процесс приобщения детей к историческим представлениям происходит через изучение государственной символики: флага, гимна и герба нашей страны, герба области и т.д., а также посредством организации различных экскурсий (на природу, по населенному пункту, в музеи и т.д.). Кроме того, система формирования исторических представлений для детей дошкольного возраста может включать следующие направления: игровая деятельность, чтение русских народных сказок, просмотр мультфильмов (с историческими персонажами и сюжетами), изучение традиционных национальных танцев и костюмов нашей многонациональной страны и т.д. [47; 203 и др.].

В начальной школе процесс исторического просвещения обучающихся заключается в развитии интереса к истории, формировании осознанного гражданства и значимости исторической и гражданской идентичности. Многими практиками подчеркивается значимость комплексности исторического просвещения школьников в процессе обучения. Так, в рамках урочной деятельности ведущими направлениями являются изучение различных предметов: истории, русского языка, литературного чтения, обществознания, музыки, рисования, ОРКСЭ. В частности, изучение этих предметов позволяет познакомить обучающихся с историческими событиями через исторические факты, тексты, музыкальные произведения, картины и т.д. В процессе воспитательной деятельности распространение получают следующие мероприятия: организация игр (в том числе патриотической направленности), разработка проектов (связанных с историей нашей страны), проведение экскурсий к местам памяти и т.д. В организации деятельности по историческому просвещению в образовательном процессе особое место занимает внеурочная деятельность, которая также включает широкий ряд различных направлений для младших школьников. Высокую эффективность имеют системные программы и циклы, в частности, цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном», «Яркие страницы истории нашего Отечества», программы развития социальной активности «Орлята

России». Помимо этого, для младших школьников организуется разнообразная экскурсионно-просветительская деятельность, празднично-патриотические мероприятия и т.д. [41; 45; 54; 310 и др.].

В процессе урочной деятельности в основной и средней школе обеспечивается не только углубленное изучение значимых исторических событий, но и формирование у обучающихся навыков критического анализа и рефлексии исторического опыта. В данной ситуации учебные предметы, такие как история, обществознание, литература, способствуют тому, что обучающийся может оценивать роль значимых исторических событий для прошлых периодов, находить причинно-следственные связи с настоящим и связывать их с будущим. В целом, это способствует формированию уважительного отношения к истории нашей страны, становлению личной позиции, гражданственности, патриотизма, национальной идентичности [1; 2; 149 и др.].

В рамках воспитательной деятельности существует большой комплекс мероприятий, направленных не только на формирование гражданской идентичности у обучающихся, но и на развитие у исследовательских навыков. Так, востребованными являются различные интеллектуально-познавательные формы деятельности (проведение исторических квестов, викторин и кейсов), разнообразные экскурсионно-музейные мероприятия, социально-патриотические акции («Бессмертный полк», «Свеча памяти» и т.д.). Помимо этого, организуются исследовательские, добровольческие и волонтерские проекты, встречи с ветеранами. Также в направлении формирования исторической памяти у старшеклассников популярность приобретают различные профориентационные мероприятия. Здесь можно отметить мастер-классы от профессионалов-археологов, генеалогов, музейных кураторов, офицеров вооруженных сил, а также организация экскурсий в вузы на исторические, военные факультеты, архивы и т.д. [1; 2; 149 и др.]. Эта позиция также получила развитие в ряде наших публикаций [182; 186; 189 и др.].

Необходимо указать ключевые аспекты, подчеркивающие **важную роль образовательной организации в формировании исторической памяти у**

подрастающего поколения. Во-первых, следует говорить о системной и последовательной деятельности общеобразовательной организации в данном направлении. Данный аспект раскрывается в структурированном изучении учебных предметов (истории, литературы, обществознания), способствующие целостному и неискаженному восприятию событий прошлого.

Во-вторых, речь идет о формировании и развитии критического мышления. В рамках учебных предметов обучающиеся не только учатся запоминать важнейшие исторические даты и события, но и грамотно их анализировать, дифференцировать вымысел от правдивых событий, формировать обоснованные суждения. Это является особо важным в условиях обширного информационного потока как в СМИ, интернет-пространстве, которые зачастую могут фальсифицировать, искажать события, подменять их в своих целях, скрывая настоящую историческую правду. Соответственно, такое направление, как противодействие фальсификации событий прошлого, занимают одно из главенствующих направлений. В этой части единые федеральные государственные образовательные стандарты, единые федеральные учебники минимизируют риск разночтения различных исторических фактов.

В-третьих, в рамках общеобразовательной организации активно проводится патриотическое воспитание обучающихся в процессе урочной и внеурочной деятельности. Наше подрастающее поколение должно помнить и знать историю нашей страны, поскольку она является мощным фундаментом для формирования ответственности за свою страну, уважения к научным, культурным, экономическим и иным достижениям граждан нашей страны.

Общеобразовательная организация создает широкую возможность для социальной интеграции обучающихся. Таким образом, следует еще раз подчеркнуть очевидную значимость общеобразовательной организации в деятельности по историческому просвещению и формированию исторической памяти. Для большинства обучающихся школа является центральным институтом, ключевым центром духовно-нравственного развития.

Важно обратить внимание на то, что процесс формирования исторической памяти неразрывно связан с психологическими особенностями обучающихся, которые в значительной степени влияют на подбор подходов к воспитанию, обучению, в частности, к восприятию материала. В рамках нашего диссертационного исследования важно сделать акцент на обучающихся старших классах и их некоторых психологических характеристиках.

Согласно ФГОС СОО, к старшеклассникам относятся обучающиеся 10-го и 11-го классов, что обусловливается структурой образовательного стандарта, его целями и задачами, а также разграничением уровней образования в российской системе образования. Следовательно, необходимо осуществить развернутое описание хронологических и психологических характеристик возрастного периода старшего подросткового возраста, соответствующего обучению в старших классах. Кроме того, следует также детально раскрыть важнейшие аспекты сензитивности данного этапа развития для процесса формирования исторической памяти.

Хронологические возрастные границы периода обучения в старших классах составляют 16, 17 и 18 лет. В соответствии с основными периодизациями развития данный возрастной интервал имеет отношение к двум возрастным периодам: старший подростковый возраст и юношество [3; 62].

Психологические особенности данного возраста имеют целый ряд определенных социально-психологических характеристик. В частности, обучающиеся данного возрастного периода отличаются выраженной характеристикой – тенденцией направленности на будущее, которая связывается с активной фазой процесса самоопределения. В данном возрасте происходит становление структуры ценностных ориентаций, системы мировоззрения обучающегося. Процесс профессиональной ориентации у обучающихся старших классов заключается в выборе профессионального образования.

Развитие интеллектуальной сферы претерпевает качественные изменения. Так, накопление практических умений и некоторые изменения в интеллектуальной сфере способствуют формированию индивидуального стиля

умственной деятельности, обусловливающего индивидуальный подход в обучении (проявление самостоятельности и творчества) [319; 321]. Отмечается большой рост интеллектуальных возможностей, интенсивное развитие получают процессы обобщения и абстрагирования, проявляется понимание причинно-следственных связей, умение аргументировать свою точку зрения и т.д. Развитие критичности и систематичности мышления доказывает, что старшеклассники могут формировать оригинальные высказывания, спорить, отстаивать свою позицию. Многие из них могут требовать от учителей доказательств, обоснования их утверждений [176].

Сфера общения старшеклассников претерпевает серьезные изменения. Благополучие в коммуникативной сфере обретает наибольшую важность, что может быть обусловлено наработкой практики социального взаимодействия и становлением нравственной активности, а также избирательностью в общении и выбором примеров для подражания. На первый план выходят морально-волевые качества, мужественность и т.д.

Эмоциональная сфера обучающегося данного возрастного периода также подлежит серьезным качественным преобразованиям. Доминирующая направленность на будущее детерминирует эмоциональное состояние, связанное с ожиданиями: личностное и профессиональное самоопределение, выбор будущей профессии, перспективы и возможности дальнейшей самореализации и т.д. Кроме того, у обучающихся повышается чувствительность и глубина переживаний. При этом развивается уравновешенность, умеряется импульсивность в реакциях. Интенсивное развитие приобретают высшие чувства: эстетические и нравственные переживания, а также социальные эмоции (активная гражданская позиция, патриотизм и т.д.) [221; 319].

В старших классах качественно новые черты переживает и мотивационная сфера обучающихся. Основной ее тенденцией является смещение фокуса на будущее, то есть ориентация на долгосрочные цели. Как говорилось ранее, на ведущий план выходят мотивы, связанные с профессиональным самоопределением, планированием жизненного пути. Таким образом, происходит

становление социальных мотивов: гражданского долга, вклада в общество и т.д. Следует особо подчеркнуть формирование у обучающихся мировоззрения и системы ценностных ориентаций как синтеза познавательных и социальных мотивов [85; 147]. Таким образом, происходит формирование иерархической структуры мотивов и их дифференциация по значимости, что обусловливает качественный этап в развитии личности старшеклассника, подчиненную осознанным ценностным ориентациям и жизненным целям.

Исходя из вышесказанного, возрастной и социально-психологический портрет современного старшеклассника представляет собой многогранную, динамичную, творческую личность, вступившую в стадию принятия ответственных решений: определение смысла жизни, нахождение своего места в жизни общества, выбор профессионального образования, становление целостного мировоззрения и жизненной позиции ответственного гражданина страны.

Для того чтобы рассмотреть психологические предпосылки формирования исторической памяти у старшеклассников, важно учитывать не только сформированность и развитие основных сфер психической организации личности и социально-психологические характеристики данного возрастного периода. Нам видится значимым изучить возрастные и психологические особенностей старшеклассников в контексте периодизаций возрастного развития.

Наиболее значимой для объяснения механизмов формирования исторической памяти у обучающихся старших классов, по нашему мнению, является теория психосоциального развития Э. Эриксона. Она описывает ключевые этапы развития личности, связанные с восприятием прошлого и настоящего, самоидентификацией и социальной интеграцией личности [321; 322].

С позиции возрастной периодизации Э. Эриксона, основанной на мировоззренческих подходах психоаналитического направления, развитие личности проходит через восемь стадий развития (генетически обусловленных) под воздействием социокультурного окружения. На протяжении каждой из этих стадий человеку выдвигается определенное социальное требование, а также

сопутствует кризисный период, детерминирующий неблагоприятный или благоприятный исход [321; 322; 331].

В соответствии с данной теорией возрастной период старшеклассника соответствует пятой психосоциальной стадии развития, которая включает хронологические границы возраста 12–18 лет. Доминирующей задачей данного периода является приобретение личностной идентичности против смешения ролей. В процессе развития и социализации человек сталкивается со множество различных ролей (обучающегося, брата, друга, сына или дочери и т.д.), при этом возникает необходимость разобраться в этих ролях и интегрировать их в одну целостную идентичность. Значимой задачей данного возраста и завершением кризисного этапа является достижение эго-идентичности как ощущения тождественности самому себе, целостности веры в свою социальную роль. В то же время возникающие трудности в поиске адекватных ролевых моделей или серьезный конфликт между этими ролями может способствовать наступлению «психосоциального моратория» или «диффузией идентичности», то есть откладыванию достижения идентичности [322, с. 76].

Э. Эриксон подчеркивал, что процесс становления эго-идентичности невозможен без активного социального взаимодействия, поскольку предполагает под собой ощущение тождества себе и признание данного тождества социумом, то есть окружающими людьми [322]. Это обусловливает необходимость фокусировки личности не только на собственных ценностных ориентациях, но и на их соответствии системе общественных ценностей. Следовательно, процесс социализации личности в рамках теории Э. Эриксона включает в себя целый комплекс различных ориентаций личности. Это означает становление собственных индивидуально-психологических черт, а также значимых характеристик, свойственных данному обществу. В свою очередь, это иллюстрирует наличие серьезной связи процесса социализации личности, достижения идентичности и формирования исторической памяти.

Кроме того, большое значение автор уделял становлению групповой идентичности (базирующейся на накопленном общественном опыте), которая

предполагает включение человека в социальную общность [321]. Здесь также прослеживается прочная связь с формированием исторической памяти, которая может выступать серьезным инструментом становления групповой идентичности. В частности, в аспектах социализации и передачи культурного опыта (передаваемого от поколения к поколению), формировании социальных общностей и интеграции в нее человека [198].

Таким образом, ключевыми аспектами исторической памяти в становлении идентичности старшеклассника являются, во-первых, историческая память, которая обеспечивает связь между прошлым, настоящим и будущим для молодого поколения. Данная связь прослеживается на всех восьми эпигенетических стадиях данной возрастной периодизации. Во-вторых, историческая память способствует формированию ценностных ориентиров подростков, обусловленных системой общественных ценностей. В-третьих, историческая память содействует усвоению культурных норм и правил общественного поведения. Таким образом, происходит интеграция исторического знания в самосознание и самопонимание подростка, «встраивание» социальных и культурных аспектов.

В процессе становления идентичности, историческая память может являться серьезным основанием для становления собственной роли подростка в своей семейной системе, обществе, нации. В результате формируется понимание собственного места в мире. Исторические примеры могут являться весомыми ориентирами для становления личных и социальных норм и способствовать формированию эмоциональной связи с историческими событиями. Эмоциональный компонент позволяет чувствовать гордость за достижения нашей страны, уважение к героям или сострадание жертвам, переживание за них. Знание исторического прошлого, героев, патриотических ориентиров может способствовать своевременному становлению идентичности. При этом, если подросток не находит опоры в историческом и культурном наследии, ему может быть характерен хаотичный выбор ролей и, как результат, осуществляется диффузия идентичности. Следует особо отметить риски неразрешенного кризиса

данного возрастного этапа – откладывание становления идентичности, что может привезти к отчуждению от истории семьи, своего народа, отказ от исторического наследия страны. Следовательно, активное формирование исторической памяти у обучающихся старших классов может способствовать благоприятному прохождению кризисного периода посредством предоставления эффективных инструментов нормативного формирования идентичности.

Таким образом, рассмотрение социально-психологических особенностей старшеклассников в рамках возрастной периодизации позволяет уточнить ключевые факторы, которые способствуют созданию благоприятных условий для формирования исторической памяти. Кроме того, это позволяет сделать процесс формирования исторической памяти более эффективным и осмысленным ввиду учета социально-психологических потребностей и возможностей данного возрастного периода.

Далее в рамках рассмотрения проблематики формирования ответственного отношения к исторической памяти обратимся к понятию ответственности, определим особенности ее проявления у старшеклассников.

Понятие «ответственность» имеет глубокие исторические корни и длительный эволюционный путь, начиная со времен античности и по современное время. Подходы к изучению данного понятия были распространены в широком спектре различных научных подходов: философии, юриспруденции, социологии, психологии, этике и т.д.

Одно из первых упоминаний понятия «ответственность» касается периода античной философии, когда древнегреческий философ Аристотель раскрывал феномен ответственности во взаимосвязи с сознанием меры своих поступков. Он утверждал, что намеренное совершение поступка или отказ от его совершения является мерой ответственности, при этом признавал ответственность человека только за свои поступки [15, с. 172–178]. Массовое распространение получили философские учения Платона, Конфуция и др., в которых рассматривается проблематика феномена «ответственность» как ценностного регулятора бытия человека. Детальное освещение категории «ответственность»

приобретает в XVIII–XX вв. благодаря трудам Гегеля, И. Канта, Дж. Локка, Фейербаха и др. В более поздние годы распространяются политико-правовой подход и религиозно-нравственные учения об ответственности.

В сфере философского знания интерпретации феномена ответственности посвящена работа И. В. Емельянова. Автор проводит глубокий анализ энциклопедических и словарных изданий и выделяет определенную динамику интереса к проблеме ответственности на протяжении различных исторических периодов. Понятие «ответственность» им рассматривалось с двух позиций: ценностного и правового подходов. Автор пишет: «Ответственность следует понимать, как сложную систему социальных взаимодействий, предполагающую обязательное наличие того, кто несет ответственность (субъект ответственности) и того, перед кем (чем) несут ответственность» [98, с. 13].

С позиции философского знания получили распространение следующие подходы к исследованию ответственности. В Философском словаре указано, что «ответственность – категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу (человечеству в целом), которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм» [296, с. 403].

В рамках психологии имеется достаточное количество исследований по проблематике ответственности. Отечественные исследователи утверждают о серьезном влиянии семьи на развитие ответственности, что обусловливается, в частности, родительским авторитетом. Зачастую именно родитель может являться для своего ребенка образом ответственного человека. В. Н. Мясищев утверждал, что требование в семье являются фундаментом для принятия ответственности ребенком: «…обязанности, долженствования определяются принимаемыми и усваиваемыми извне общественными требованиями, превращающимися во внутренние требования к себе и окружающему, с образованием ответственности или ответственного отношения…» [195, с. 74].

Стоит обратить внимание точку зрения А. Р. Смирновой, которая рассматривает категорию «ответственность» с точки зрения культурно-

исторической концепции Л. С. Выготского. Автор отмечает, что ответственность обладает тождественными свойствами высших психических функций, а именно – произвольностью, опосредованностью и социальностью [270].

Анализ научной литературы в области педагогики выявил различные подходы к пониманию и интерпретации понятия «ответственность». Популярность имеют исследования различных форм и видов ответственности: гражданской и нравственной, профессиональной и социальной и т.д. [74; 258; 276 и др.]. Также в научно-практической литературе дискутируются следующие формы ответственности: правовая, политическая, моральная. Отмечаются такие разграничения ответственности, как финансовая и материальная, управленческая и производственная, а также личностная, социальная и корпоративная. Общеизвестны работы, направленные на формирование ответственности у обучающихся [154; 258; 276 и др.]. По мнению А. Я. Данилюка и его соавторов, одной из приоритетных задач государства и серьезной задачей образовательного процесса является воспитание ответственного человека. При этом ответственность может формироваться и развиваться посредством личностного образования, способствует становлению готовности к духовному и нравственному развитию, индивидуально-ответственному поведению, нравственному самоконтролю и поддержке нравственных устоев семьи [85].

В словаре профессионально-педагогических понятий термин «ответственность» трактуется как «отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему» [233, с. 318–319]. С другой стороны, согласно точке зрения Л. А. Барановской, ответственность рассматривается как комплексное свойство личности, проявляющееся в осознанной и стабильной направленности к действиям в соответствии с нравственными и правовыми требованиями общества, а также умение прогнозировать последствие собственных действий и готовность отвечать за [27, с. 39].

Распространение получает идея системности компонентов ответственности. Обзор литературы выявил, что наиболее распространенной является многокомпонентная модель, включающая когнитивный, мотивационный, волевой, поведенческий и эмоциональный компоненты ответственности [87; 151]. Когнитивный компонент представляет собой определенную систему знаний – правила и стиль ответственного поведения, очерчивающих морально-нравственную позицию. Мотивационный компонент ответственности формируется из интереса, внутренних побуждений и активности человека, при этом рассматривается в рамках внешних и внутренних мотивов [103]. При рассмотрении волевого компонента ответственности следует отметить его основную суть – сознательное регулирование собственных действий, которое определяется степенью целеустремленности, то есть способности достигать поставленную цель и преодолевать трудности. Поведенческий компонент в структуре ответственности устанавливает модель поведения человека и стиль его взаимодействия с обществом. Здесь важно учитывать уровень сознательности человека, влияющего на его поведение, самостоятельность и готовность исправлять ошибки. Эмоциональный компонент ответственности представляет собой внутреннее эмоциональное состояние человека, его реакцию на деятельность и результат. Например, чувство гордости, вины, тревоги и т.д., которые могут усиливать самоконтроль человека и вносить корректировки в поведение. Таким образом, вышеуказанные компоненты, являясь частью одной системы, обеспечивающей бесперебойное динамическое развитие [103; 86; 151].

В словаре современного русского литературного языка ответственность трактуется как «возлагаемое на кого-либо и взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия». Прилагательное «ответственный» понимается «как несущий ответственность за что-либо» [268, с. 1272-1273].

В рамках временного измерения понятие ответственности рассматривается в перспективном и ретроспективном аспектах. Перспективный аспект предполагает ответственность за будущее, что необходимо совершить.

Ретроспективный аспект рассматривает ответственность за прошлое, за совершенные действия. При этом переход от одного аспекта к другому представляет собой тенденцию к эволюции, а также возможность активного преобразования окружающей действительности. Соответственно, появление ответственности за будущее, как результат осознания личностной ответственности, является предпосылкой формирования внутреннего механизма контроля [125].

Таким образом, обзор существующих подходов к исследованию понятия «ответственность» с позиции различных научных подходов установил многообразие точек зрения. Ответственность рассматривается как интегральное свойство, системное качество личности, средство и способность. При этом интегрирующей составляющей с позиции различных трактовок является нравственный аспект, заключающийся в осознанности собственных действий и способности предвидеть и прогнозировать их результат.

Далее рассмотрим понятие «отношение», которое позволит уточнить содержание словосочетания «ответственное отношение». Понятие «отношение» активно встречается в словарях многих наук: технических, естественных и гуманитарных. При этом значительное распространение категория «отношение» получила в социологических и психологических науках. Так, например, В. Г. Харчева утверждает, что личность в ее общественных взаимодействиях и социальной жизни рассматривается в системе отношений личности, где ключевая роль отводится непосредственно отношениям, которые являются соединяющим звеном социальной жизни [303].

В психологии понятие «отношение» рассматривается с ракурса теории установок, психологии отношений межличностных, групповых и т.д., а также с позиции причастности к действительности и предметам (времени, дружбе, творчеству, деньгам и т.д.) [105]. Наибольшую популярность получили подходы к пониманию данного понятия через призму психологических отношений, существующих между людьми (межличностные, внутригрупповые, родственные, дружеские, реальные, виртуальные и т.д.). Также отношения могут дифференцироваться по степени близости (дистанционные и близкие), по

степени выраженности (временными и долгосрочными), по модальности (негативные, позитивные, амбивалентные и др.) [105 и др.].

В своих работах В. П. Поздняков в рамках ресурсно-ценностного подхода выделил следующую классификацию психологических отношений, основанную на трех модальностях в оценке отношения к другому человеку: эмоциональные, ценностные, деловые [229].

В большинстве случаев конкретизация понятия «отношение» производится через добавление определенных характеристик, то есть создание словосочетаний. При этом отношения могут быть различными: детско-родительскими, дружескими, межличностными, деловыми, добрыми и т.д. [162]. В большом толковом словаре русского языка С. А. Кузнецова оно имеет следующее определение: «связи между кем-либо, чем-либо, образующиеся в процессе общения, какой-либо деятельности [146, с. 753].

Таким образом, ответственное отношение выступает сложной многоуровневой способностью, включающую психические, поведенческие, социальные и этические компоненты. Опираясь на многокомпонентную модель, в состав которой включены когнитивный, мотивационный, волевой, поведенческий, эмоциональный, а также рефлексивный компоненты можно констатировать, что ответственное отношение – это способность человека активно действовать, с учетом интересов и особенностей других участников совместной деятельности, при том осознавать собственные обязанности и обязательства за результат собственной деятельности, а также предвидеть.

На этом основание **ответственное отношение старшеклассника** определим как сформированную личностную характеристику, детерминирующую поведенческие проявления, выражающиеся в осознанном выполнении обязанностей, связанных как с учебным процессом, так и социальным взаимодействием, включающую уважительное отношение к участникам совместной деятельности, а также готовность нести ответственность за последствия собственных действий.

Далее перейдем к формулировке понятия ответственное отношение к исторической памяти. **Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти** – это интегративная характеристика, детерминированная сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленная их способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

Анализ литературы показал, что основными функциями исторической памяти являются: осмысление прошлого, противодействие фальсификации исторических фактов, формирование гражданской и национальной идентичности, обеспечение связи и преемственности поколений и, в целом, формирование личностной и ценностно-смысловой сферы обучающихся.

Таким образом, первым компонентом ответственного отношения к исторической памяти мы рассматриваем ***эмоционально-экспрессивный компонент,*** поскольку основной функцией исторической памяти с позиции эмоционального контекста является отреагирование широкого спектра эмоциональных переживаний. С одной стороны, это негативно окрашенные эмоции и чувства: тревога, скорбь, грусть за определенные трагические события и судьбы людей. С другой стороны, формирование исторической памяти обусловливается эмоциями другой модальности – чувством благодарности героям нашей страны, гордостью за достижение в области науки и промышленности, культурные достояния страны. А неотъемлемой частью формирования исторической памяти является ярко выраженный эмоциональный компонент, детерминирующий у обучающихся глубокий эмоциональный отклик, эмоциональную вовлеченность, серьезные эмоциональные переживания на различные мероприятия по формированию исторической памяти в процессе учебно-воспитательной работы (в частности, это могут быть различные, литературные произведения, кинофильмы, музейные экспонаты, а также музыкальные и художественные произведения) [121; 221; 256]. В части экспрессивного компонента,

заключающегося в выразительности эмоций, возникающих у старшеклассников посредством вербальных и невербальных проявлений, важно отметить, что он обусловливает некий внутренний импульс и не позволяет обучающимся остаться равнодушными. При этом он способствует сохранению, выражению и передаче эмоционально-оценочного переживания и оживляет чувство ответственности перед сохранением и трансляцией исторического прошлого.

Как говорилось ранее, формирование исторической памяти является системным многоступенчатым педагогическим процессом, включающим знаниевый компонент, а также серьезную обусловленность психологическим контекстом. Таким образом, вторым структурным компонентом рассматриваемого нами феномена мы выделяем ***когнитивно-мотивационный компонент***.

Раскрывая данный компонент, в первую очередь важно подчеркнуть значение когнитивного аспекта, отражающего знаниевую основу отношения к истории нашей страны в целом. Когнитивный аспект включает в себя широкий ряд факторов. Во-первых, он включает непосредственное знание обучающимися важнейших исторических дат, событий, фактов, побед, достижений и трагедий в истории нашей страны. Во-вторых, предполагает понимание обучающимися причинно-следственных связей, в частности представление о том, как события прошлого могут отразиться на настоящем и повлиять на будущее нашей страны. В-третьих, он способствует развитию критического мышления, например, умения работать с различными источниками (архивами, фотографиями, картами, мемуарами и т.д.), а также развивает способность различать правдивую, достоверную информацию о событиях прошлого от фальсифицированной и искаженной информации, учит анализировать различные точки зрения и рассматривать события с разных аспектов и контекстов (культурного, политического, экономического и т.д.) [29; 43; 66; 182; 206 и др.].

Мотивационный аспект второго компонента раскрывается в готовности старшеклассников к изучению, осмыслению, трансляции и сохранению исторической памяти. Здесь важно подчеркнуть широкий ряд возможностей мотивирующего характера, начиная от учебной и воспитательной работы

общеобразовательной организации, в том числе посредством различных предметных дисциплин и внеурочных мероприятий. Также значительную роль здесь можно отвести роли семьи [43; 182; 206 и др.]. Например, при поддержке близких родственников у школьников формируется желание больше узнать об истории своей семьи, обновить семейный альбом, участвовать в различных волонтерских или исторических мероприятиях. Высокая мотивация в такой деятельности способствует более серьезному осознанию пользы от своего труда, например, для сверстников, младших братьев и сестер. Стоит отметить, что глубокое знание истории и понимание происходящих событий, с одной стороны, порождают критическое осмысление различных исторических событий, его положительный эмоциональный отклик и желание что-то делать. С другой стороны, высокая мотивация, интерес, желание действовать стимулирует стремление к познанию, поиску истины и пониманию происходящих процессов. Сочетание этих двух аспектов в единстве усиливают друг друга. Соответственно, когнитивно-мотивационный компонент является важнейшей составляющей структуры личностного отношения к исторической памяти.

Как мы говорили ранее, ответственное отношение к исторической памяти у обучающихся предполагает не только знание, понимание и переживание исторических событий, но и ценностное, осознанное отношение к ним. Предполагается, что обучающийся осмысленно оценивает свою роль или место в определенной цепи исторических событий, осознает собственную ответственность за интерпретацию этих событий и дальнейшую их трансляцию в рамках сохранения исторической памяти. Соответственно, третьим компонентом мы выделяем ***деятельностно-рефлексивный компонент***.

Деятельностный аспект данного компонента предполагает, прежде всего, практическую деятельность, результатом которой является «возникновение самого ответственного отношения к исторической памяти». При этом следует рассмотреть различные практические формы деятельности, способствующие формированию и развитию ответственного отношения к исторической памяти. Это может быть исследовательская деятельность, когда

старшеклассники сами проявляют интерес и выбирают тему и, соответственно, форму работы: интервьюирование ветеранов, работа в архиве, музее, с историческими источниками и т.д. Дальнейший этап деятельности заключается в трансляции результатов, то есть результаты становятся публичными (участие в различных акциях, проведение экскурсий для младших школьников, создание цифровых экспозиций, фотоальбомов, посвященных определенным событиям и т.д.). По сути, деятельностный компонент предполагает действие, деятельность, непосредственное участие старшеклассников, когда практика становится для них личным значимым делом [84; 182; 186; 189 и др.].

Рефлексивный аспект ориентирован на ценностное осмысление, осознание обучающимся того, какое значение имеет то или иное историческое событие для него. Понимание собственной позиции и возможность анализа источников ее формирования (школа, семья, Интернет-пространство, СМИ и т.д.) способствует формированию собственной гражданской позиции, изменению своего мнения при появлении достоверных данных [84; 87 и др.].

Таким образом, ответственное отношение к исторической памяти образуется благодаря системному взаимодействию следующих компонентов: когнитивно-мотивационного, эмоционально-экспрессивного, деятельностно-рефлексивного. Когнитивно-мотивационный компонент обеспечивает знаниевую составляющую, обусловленную внутренними и внешними мотивами, способствующими активной деятельности. Эмоционально-экспрессивный компонент позволяет проживать широкий спектр чувств, эмоций и переживаний при осмыслении исторических событий, превращая эти события и факты в личностно-значимые и «живые», способствует более глубокому запоминанию. Деятельностно-рефлексивный компонент предполагает активное вовлечение старшеклассников в непосредственно практическую деятельность по формированию исторической памяти и ответственному отношению к ней посредством школьных и внешкольных мероприятий. При этом сцепление деятельности с личным опытом становится личностно значимым, и сами старшеклассники становятся носителями исторической памяти.

1.2. Возможности внеурочной деятельности в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти

Актуальность решения задачи формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти не вызывает дискуссий в научном и педагогическом сообществе и не подлежит сомнению. Как отмечалось ранее, на уровне общего образования осуществляется целенаправленная работа в данном направлении. Особая ответственность при этом возлагается на общеобразовательную организацию как основной институт социализации школьников. В связи с этим представляется важным прояснить, чем состоит сущность процесса формирования указанной характеристики и какими психолого-педагогическими особенностями данный процесс отличается.

Понятие «формирование» является общенаучным и используется в различных дисциплинах: педагогике, философии, психологии, этике, социологии, политике и т.д. Можно отметить существующую поливариантность его трактовок и устоявшуюся неоднозначность в его понимании.

Например, в современных энциклопедических ресурсах термин «формирование» трактуется как порождение и «придание определенной формы, законченности чему-либо» [213, с. 887]. Данные этиологического анализа слова установили связь с немецким – form и латинским – forma. А «формой» может выступать некий шаблон, с помощью которого основному предмету придается определенное очертание [261]. Формирование как философская категория предполагает процесс, который «противостоит распаду и хаосу развития человека, процесс, который способствует становлению человека как личности» [249, с. 99].

В психологических науках термин «формирование» преимущественно соотносится с понятием «личность», в частности, с изучением личности, исследованием ее развития, а также связанных с личностью различных психических свойств, процессов, состояний. При этом, понятие «формирование» также соотносится с понятием «развитие». Так, Г. П. Щедровицкий отмечает,

что «...развитием в собственном смысле слова, обладает только вся система ... Никакие элементы и подсистемы не обладают развитием, а должны рассматриваться как формируемые» и относятся к целостной системе, которой личность является [318, с. 183]. По мнению В. Т. Чепикова реальный процесс воспитания обусловливает изменение (формирование) в основном одного аспекта личности – ее опыта. Соответственно, понятие «формирование» рекомендуется применять, по мнению автора, исключительно к данной составляющей личности. «Результатом процессов формирования и развития выступают те количественные и качественные изменения, которые происходят под влиянием усвоения человеком социального опыта в его внутренней (психологической) сфере и характеризуют его как личность и индивидуальность» [308, с 17]. С другого ракурса, понятие «формирование» можно рассматривать как процесс, в основе которого лежат чьи-то действия. Основоположником данного подхода является П. Я. Гальперин, представивший теорию планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий. Следовательно, формирование представляет собой упорядоченный процесс поэтапного освоения человеком новых действий, понятий и мыслительных операций [цит. по 255].

На основе вышеизложенного, понятие «формирование» в психологии включает различные процессы, способствующие изменению личности, в том числе и поведенческие проявления – как стихийные, так и целенаправленные, являющиеся по своей сути единым, целостным процессом, детерминирующим личностные преобразования.

В педагогической науке термин «формирование» зачастую рассматривается синонимично термину «развитие» и исходит из принципа непрерывности личностного развития как постоянного процесса. Исследователи С. Н. Романюк и Е. В. Демкина рассматривают формирование как «процесс становления человека как социального существа под воздействием всех факторов: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и т.д.» [249, с. 97]. Аналогичного мнения придерживаются исследователь С. И. Дьяков и соавторы, которые обсуждают категории «формирование» и «развитие»

во взаимосвязи и в качестве синонимичных. Как известно, педагогика изучает процессы трансформации личности, обусловленные воздействием внешних факторов, соответственно, основной целью деятельности педагога является содействие становлению, развитию, формированию личности обучающегося. Авторы подчеркивают, что в трактовке данного понятия важно уделить приоритетное внимание ключевой роли внешних факторов, но при этом учитывать значимость и взаимосвязь с внутренними. Таким образом, понятие «формирование» может рассматриваться как «действие внешних факторов, исходящих из социальной среды, которые осуществляют стихийные, бесконтрольные воздействия на человека. Уличная среда и окружение чаще всего и формируют личность, начиная с этапа раннего детского возраста и дальше по жизни» [97, с. 528]. В тоже время исследователь П. Н. Груздев под формированием предлагал рассматривать только стихийное воспитание, «воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности» [81, с. 14].

Е. Е. Полянская рассматривает термин «формирование» в аспекте становления профессиональной компетентности (в частности, у будущих учителей). Соответственно, «формирование» (в части интеллектуальной компетентности) автор рассматривает как организованный и целенаправленный процесс, обусловленный социальными факторами в ходе которого происходит трансформация понятийного и метакогнитивного опыта [230].

Некоторые авторы к основным психолого-педагогическим факторам процесса формирования относят следующие проявления: социальную среду, включающую общество, в котором находится обучающийся, в частности, семью, коллектив класса, референтную группу, транслируемые ближайшим окружением ведущие установки и ценности; педагогическое воздействие, включающее применение методов, методик и техник, способствующих трансформации личности и динамике психических процессов у ребенка; педагогический процесс, который опирается на многообразие видов деятельности (физической, познавательной, учебной, коммуникативной, технической и т.д.), являющихся важнейшими условиями формирования [145].

Таким образом, в рамках педагогической теории и практики применение терминов «формирование» и «развитие» является закономерным и логическим, поскольку отражает позицию педагога на соотношение значимости внешних воздействий и внутренних ресурсов личности обучающегося. Соответственно, термин «формирование» предполагает приоритетную позицию педагога, при этом не с акцентом на внутриличностных ресурсах обучающегося, а на ведущей роли внешних влияний. Следовательно, понятие «формирование» в педагогической среде рассматривается как процесс многогранный, управляемый, преследующий определенные цели. Подчеркнем, что в данном процессе взаимосвязаны как внешние, так и внутренние факторы, а также задействовано как целенаправленное воздействие, так и стихийное влияние. Кроме того, эффективность формирования неразрывно связывается как с психическими структурами личности, так и с организацией ее деятельности.

Таким образом, понятие «формирование» рассматривается как системно организованный, целенаправленный и управляемый процесс становления в личности обучающихся определенных качеств, свойств, способностей, знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций и моделей поведения под влиянием сознательно организованной педагогической деятельности. На этом основании **формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти** определим как целенаправленный педагогический процесс, осуществляемый на уровне среднего общего образования, основанный на применении активных методов обучения и воспитания, использовании практико-ориентированной и творческой деятельности, способствующий развитию стремления осваивать историческое знание, эмоционально и ценностно относится к событиям прошлого, демонстрировать активную гражданскую позицию в вопросах сохранения историко-культурного наследия и исторической правды. В соответствии с этим далее проанализируем сложившиеся в современных научно-практических исследованиях подходы к формированию у старшеклассников исторической памяти и ответственного к ней отношения.

На сегодняшний день накоплен обширный пласт исследований, затрагивающих вопросы формирования и сохранения исторической памяти у обучающихся в *рамках урочной деятельности.* Так, А. А. Семагин делает акцент на важности преподавания истории как основного фактора формирования исторической памяти. Автор подчеркивает значимость истории как науки о прошлом, которая обладает мощным потенциалом для формирования адекватных ценностных установок у обучающихся. Основными средствами формирования исторической памяти в процессе изучения учебного предмета «История» в статье выделяются программы, учебники. Подчеркивается значимость личности педагога: сформированность его мировоззрения, направленность его жизненных установок и стереотипов и т.д. Центральное внимание в данном исследовании сосредоточено на изучении школьных учебников по истории как определенного социокультурного феномена [269].

С. Л. Кандыбович и Т. В. Разина делают акцент на значимости насыщенности учебного процесса эмоционально наполненными фактами об исторических событиях. Авторы считают, что, помимо урочной деятельности, особая роль должна отводиться самостоятельной работе и выполнению домашних заданий, что может детерминировать повышенный интерес к истории своей семьи. Основными направлениями здесь указывается работа с архивными материалами, построение генеалогического древа и т.д. [121].

По мнению авторов, изучение семейных историй и фактов, которыми обучающийся может гордиться, формирует у него интерес к семейной истории и истории нашей страны в целом. В рамках урочной деятельности авторами отдельно выделяется реферативная форма работы, а также совместная работа обучающегося и педагога. При этом в рамках партнерского взаимодействия обучающиеся рассказывают о своих предках и их роли в исторических событиях, обогащая учебный процесс личностно значимым материалом. Такая совместная деятельность способствует созданию реальной, близкой для понимания исторической картины, когда исторические факты делают историю интересной, понятной и живой [121]. Таким образом, методический прием, суть

которого лежит в интеграции семейной истории в контекст истории нашей страны, может служить значимым ресурсом для формирования ответственного отношения к исторической памяти и укоренения у обучающихся традиционных духовно-нравственных ценностей.

Методологическому анализу взаимодействия двух научных дисциплин – методики преподавания истории и музейной педагогики посвящена работа М. В. Коротковой. Автор утверждает о существовании схожести методики преподавания истории и основных подходов к определению ее предмета с научными подходами музейной педагогики. Основные плоскости сходства этих дисциплин автор видит в возможностях их реализации в следующих формах: учебной и внеучебной (досуговой) деятельности или дополнительном образовании детей [135].

В современном образовательном процессе наблюдается устойчивый рост интереса к возможностям цифровых технологий. Не исключением здесь являются вопросы сохранения и трансляции исторической памяти. Д. А. Апросимов и Ю. Н. Ермолаева делают акцент на результативности мультимедийных ресурсов, обусловливая это массовым распространением интернета, социальных сетей и мессенджеров. Мультимедийный контент способствует более качественному усвоению материала, благодаря комплексному воздействию на восприятие обучающихся, их мотивационную и эмоциональную сферы, а также на особенности структурирования и сегментации информации [14].

Экспресс-опрос, проведенный авторами, установил, что доминирующая часть испытуемых демонстрируют более эффективное восприятие материала при сочетании звукового восприятия с визуальной поддержкой, что подтверждает значительную роль мультимедийных ресурсов в вопросах формирования исторической памяти. Авторами был разработан мультимедийный ресурс «Воины-ветераны города Якутска», посвященный участникам Великой Отечественной и советско-японских войнах [13]. Таким образом, мультимедийные ресурсы демонстрируют широкие перспективы и преимущества в вопросах

формирования исторической памяти, ощущении гордости за своих предков и более глубокому, осмыслению истории нашей страны.

Следующим эффективным средством формирования исторической памяти в начальной школе рассматривается использование интерактивных игр. Эмпирические исследования педагогов-практиков подтверждают наличие значимых психолого-педагогических преимуществ интерактивной игры как образовательного средства. В первую очередь интерактивная игра выступает эффективным инструментом реализации индивидуального подхода в образовательном процессе и способствует более глубокому пониманию и запоминанию информации, повышению интереса и вовлеченности обучающихся, оживляя учебный процесс. Во-вторых, интерактивная игра содействует формированию компетенций обучающихся в цифровой сфере. В частности, интерактивные исторические игры способствуют ознакомлению с традициями, культурой и обычаями разных народов России. В урочной деятельности на таких предметах, как «Окружающий мир», «История» «Литературное чтение», захватывающий формат интерактивных игр позволяет повысить у обучающихся интерес к учебным предметам, улучшает запоминание исторических дат [310]. Для обучающихся старших классов интерактивные игры имеют широкие возможности для осмысления и сохранения исторической памяти. Например, участие в ролевых и симуляционных играх способствует погружению в данный исторический период, формируя эмоциональный образ исторического события. С другой стороны, такие игры, как игры-обсуждения, дискуссии, диспуты, могут являться платформой для дискуссии. Также интерактивные игры могут выступать формой закрепления и систематизации информации для старшеклассников: викторины, квесты и т.д.

Все более популярным становится использование патриотических игр как инструмента формирования исторической памяти. Среди сторонников этого направления можно назвать широкий ряд авторов [24; 136; 228; 236]. А. Н. Косолаповым, Л. Ю. Кобелевой и Е. В. Белозеровой разработана педагогическая система, направленная на воспитание исторической памяти у

обучающихся с помощью военно-патриотической игры. Она является результатом деятельности региональной инновационной площадки по направлению «Историческое просвещение». Авторы представили педагогические условия, способствующие эффективной деятельности по воспитанию исторической памяти у обучающихся, раскрывающие воспитательный потенциал урочной, внеурочной деятельности, а также возможности дополнительного образования детей [136].

Таким образом, в условиях урочной деятельности особую актуальность приобретают вопросы совершенствования методологии преподавания истории и разработка современных педагогических подходов, направленных на целенаправленное формирование исторической памяти обучающихся.

Направление музейной педагогики, как подтверждает практика педагогической деятельности, является эффективным средством формирования у обучающихся исторической памяти и ответственного отношения к ней. Данное направление раскрывает широкие возможности внеурочной деятельности как одной из продуктивных форм работы по заданной тематике. Современная исследовательская база выявляет большое количество работ, посвященных разнообразным формам музейных практик, способствующих становлению уважительного и ответственного отношения к истории нашей страны [90; 211; 272; 283; 316 и др.]. Так, например, проблематике патриотического воспитания школьников средствами музейных практик посвящена работа Т. Н. Тарановой. Автор указывает на наиболее активную технологию патриотического воспитания в современном формате – виртуальный музей. Особенности данной практики заключаются в том, что процесс информатизации образовательной среды позволяет говорить об использовании данного инструмента в рамках музееведческой деятельности и в контексте образовательного процесса. Существенным достоинством деятельности виртуального музея автор находит представление музейно-исторического материала в разнообразных формах, например, виртуальных филиалах государственных, республиканских и частных музеев. Широкое распространение получила практика создания школьных виртуальных

музеев, впоследствии трансформирующихся в центры патриотических и исторических объединений и сообществ [283].

Исследователи А. Б. Соколов и О. В. Яблонская рассматривают практику музейной педагогики как действующий инструмент воздействия на обучающихся, выходящий за рамки традиционной школьной системы. Исследование авторов сфокусировано на деятельности базы мемориала Майданек, посвященного жертвам концлагеря. Авторы рассматривают специализированную образовательную среду и систему педагогической работы с мемориальными локациями, организованную на территории данного мемориального комплекса. Они представляют совокупность образовательных мероприятий, организованных в рамках педагогической модели музея Майданек. Авторами описаны ключевые формы и направления учебной деятельности в местах памяти, подчеркнута необходимость дифференцированного подхода к обучающимся с учетом возраста, уровня подготовки, особых образовательных потребностей. Основными формами деятельности являются лекционные занятия (с демонстрацией музейных и архивных артефактов), занятия по коллекционированию, музееведению, проектная деятельность в виде «Исторических мастерских», а также просмотр документальных фильмов [272].

Итак, музейная деятельность, бесспорно, представляет собой эффективное воспитательное направление в вопросах формирования исторической памяти у подрастающего поколения. Возможности музейных практик в данном направлении широки: от организации виртуального школьного музея до традиционной экскурсионной работы в рамках различных музеев и музейных комплексов. Следует подчеркнуть, что ключевыми особенностями интеграции музейных практик в воспитательно-образовательный процесс являются: обучение через активное действие, активизация познавательной деятельности, эмоциональная насыщенность, формирование нравственных рассуждений, развитие рефлексивных процессов у обучающихся.

Следующим методом эффективного влияния на личность обучающегося при помощи экранного искусства выступает кинопедагогика [77; 80; 116; 174;

177; 197; 238]. Традиционно кинопедагогика рассматривается сторонниками как отрасль педагогики, основанная на «обучении и воспитании человека средствами кинематографа» [197, с. 374]. Востребованность кинопедагогики может объясняться в первую очередь ее высоким воспитательным потенциалом. Вместе с тем необходимо подчеркнуть современную тенденцию для молодежи – смену печатного образа на визуальный, виртуальный, что обусловливается активным взаимодействием с интернет-пространством, и, соответственно, «употреблением» большого массива информационного контента, включающего и кинофильмы) [188].

Практически востребованной разработкой в рамках кинопедагогики является методика формирования гражданских ценностей и активизация гражданского поведения молодого поколения, представленная Г. М. Михалевой. Основным инструментом автор рассматривает анализ отечественных кинопроизведений драматического жанра с применением комплексного изучения социальных стереотипов, характеристики персонажей, основных сюжетных линий и т.д. [177].

Далее С. В. Рафалюк рассматривает ресурсы кинопедагогики в образовательном процессе как эффективное средство формирования общероссийской гражданской идентичности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Проведенное автором исследование выявило, что более одной трети опрошенных представителей молодого поколения остановили свой выбор на отечественных фильмах, причем, такое же число респондентов ставят в приоритет киноленты зарубежного кинематографа. Это, по мнению автора, актуализирует тенденцию популяризации отечественного кинематографа как фактора приобщения к отечественной культуре, укрепления общероссийской идентичности, преодоления межнациональной розни [238].

В современной педагогической практике в рамках направления кинопедагогики составляются перечни художественных фильмов, которые рекомендуются для включения в школьную программу, способствующие выполнению многих функций. Во-первых, они направлены на формирование

уважительного отношения к истории нашей страны и ответственному отношению к формированию и сохранению исторической памяти. Во-вторых, художественные фильмы способствуют приобщению молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям. Кроме того, активное внедрение в практику внеурочной деятельности получает организация деятельности киноклубов, реализующихся в форматах кинолекториев, тематических показов, а также различных киноакций, киновикторин, кинофестивалей и т.д. [188].

Таким образом, метод кинопедагогики демонстрирует существенные педагогические возможности в рамках учебной и воспитательной деятельности, начиная с дошкольных образовательных учреждений и заканчивая системой высшего образования. На практике накоплен широкий практический опыт в применении метода кинопедагогики в общеобразовательных организациях. Кроме того, выявляющийся активный интерес педагогов, психологов к данному направлению обусловливает востребованность инновационных разработок, полученных за последнее десятилетие.

Следующим направлением в решении исследуемой педагогической задачи целесообразно рассмотреть возможности проектной деятельности. Следует подчеркнуть, что проектная деятельность, являясь активной и современной формой работы, может служить эффективным средством в вопросах формирования исторической памяти у обучающихся. При этом она может реализовываться как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности. Поэтому далее проанализируем накопленный педагогический опыт, представленный значительным числом авторов [58; 67; 180; 314 и т.д.].

Так, Т. С. Волкова в своем исследовании проанализировала статистические данные базы РИНЦ по проблемам восстановления, сохранения и ретрансляции исторической памяти. Результаты демонстрируют, что за последние пять лет популярность работ по данной проблематике возросла. В своем исследовании автор раскрывает эвристический и социальный потенциал коллективных проектных практик, направленных на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне [58]. В продолжении данного направления В. В.

Вяземский рассматривает классификацию видов проектов в историческом образовании и их вклад в формирование исторической памяти у обучающихся. Автор выделяет поисковые, информационные, исследовательские, практико-ориентированные, творческие, ролевые проекты, а также подчеркивает значимость ретроспективных (альтернативистских) и прогностических проектов [52].

В научной публикации Н. Н. Мокиной и О. А. Брусницыной проектная деятельность рассматривается как инструмент сохранения исторической памяти, применительно к урочной и внеурочной деятельности. Наиболее успешную форму изучения периода Великой Отечественной войны авторы связывают с вовлечением обучающихся в проектную деятельность. В статье представлены образцы заданий проектно-исследовательской деятельности, нацеленные на сохранение и укрепление исторической памяти о Великой Отечественной войне, а также основные формы реализации проектной работы (выставки, экскурсии, оформление книг и т.д.) [180].

Подводя итоги, отметим, что в современных образовательных условиях проектно-исследовательская деятельность как в рамках урочной, так и внеурочной деятельности, безусловно, рассматривается в качестве ключевого механизма сохранения и укрепления исторической памяти. С одной стороны, проектная деятельность, организованная на высоком уровне, способствует формированию важных учебных навыков (коммуникативных, познавательных, регулятивных, личностных и т.д.), необходимых на всех этапах разработки проекта. С другой стороны, проектная деятельность обеспечивает освоение прошлого, истории нашей страны на более глубоком, личностно значимом уровне через активную практику семейного и социального взаимодействия. В частности, посредством анализа исторического опыта, формирования исторического мышления, сохранение и поддержку живой памяти (например, через встречи с ветеранами).

Анализ литературных источников выявил коммеморативные практики как следующее распространенное направление в формировании исторической памяти у обучающихся. Как известно, феномен коммеморативных практик,

предполагающих под собой увековечивание в памяти определенных исторических дат и событий, подразумевает широкий спектр различных направлений, оказывающих влияние на формирование коммеморативной культуры. Популяризируются практики коммеморации и в воспитательной деятельности, осуществляемой в общеобразовательной организации [13; 46; 219; 224; 277; 334; 335 и др.].

Так, Ю. В. Павлова подчеркивает, что коммеморативные практики имеют главенствующее значение для формирования социальной памяти любого общества и сохранения суверенитета и независимости страны. Автор проводит сравнение зарубежных и российских исследований коммеморативных практик и выявляет основные характеристики коммеморативных культур, характерных различным странам. Серьезное внимание уделяется значительной роли системы образования в проблематике формирования коммеморативной (мемориальной культуры). Автор подчеркивает, что именно в школе ребенок приобщается к коммеморативным практикам через различные мероприятия, посвященные историческим событиям. Например, в образовательную практику внедряются авторские программы, предусматривающие различные формы деятельности, способствующие формированию ответственного и уважительного отношения к историческим событиям и истории нашей страны в целом. Следующими распространенными коммеморативными практиками в рамках деятельности образовательной организации ею отнесены мероприятия, направленные на формирование национального единства (патриотические часы, праздничные концерты и т.д.) [219]. Таким образом, общеобразовательная организация, бесспорно, является первичной ступенью вовлечения ребенка в коммеморативные практики и приобщения к коммеморативной культуре. При этом принципиальное значение имеет системность проводимых мероприятий. Несомненно, наиважнейшее значение здесь уделяется не только воспроизведению существующей культуры памяти, но и ее формированию с раннего возраста.

В следующей работе, описывающей практику применения коммеморативных форм, рассмотрим опыт использования историко-культурного

наследия региона. Наиболее эффективным направлением здесь является вовлечение молодого поколения в практики, включающие в себя учебно-воспитательные экскурсии, посещение тематических музеев и выставок, участие в фестивалях, мастер-классах и военно-исторических реконструкциях. Вовлечение молодежи в коммеморации с использованием историко-культурного наследия позволяет выделить характерные черты, влияющие на формирование исторической памяти: коллективность, эмоциональность, сакральность, направленность на прошлое и т.д. [224]. Таким образом, коммеморативные ритуалы рассматриваются как действенные инструменты формирования исторической памяти, поскольку обеспечивают глубокое погружение в историческое прошлое. Их реализация – выполнение коммеморативных ритуалов способствует повышению эмоциональности благодаря чувственному переживанию исторических событий на личностном уровне.

В качестве следующего направления формирования исторической памяти предлагаем рассмотреть практики наставничества. Обратимся к имеющемуся педагогическому опыту [46; К-10; 130; 148; 254 и др.]. Так, В. В. Кулиш посредством проведенного контент-анализа выявил типологии наставнических практик, активно применяющихся в общеобразовательных организациях сельской местности. В аспекте сохранения исторической памяти в качестве отдельной инновационной формы автор выделяет практики наставничества в рамках сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций и вузов региона. Учитывая значимость профессиональной подготовки учителя (истории, литературы и т.д.), являющегося для обучающихся одной из ведущих фигур и обеспечивающего сохранение исторической памяти, автор подчеркивает целесообразность распространения традиционных и инновационных наставнических практик в общеобразовательной организации [148].

Наставничество, как результативный механизм формирования патриотических ценностей у студентов, рассматривают Л. П. Рулевская и коллектив авторов. В работе представлены результаты деятельности региональной инновационной площадки по реализации проекта по патриотическому воспитанию

студентов средствами инструмента наставничества. По результатам исследования авторами предложена инновационная модель наставничества. Они раскрывают педагогический комплекс, включающий систему методов наставнической деятельности, в частности, метод персонального примера, метод историко-культурной преемственности, метод социального вовлечения [254].

Исходя из вышесказанного, следует констатировать, что наставничество в образовательной среде является целостной системой педагогического сопровождения, которое может включать следующие компоненты: передача профессионального опыта, трансляция ценностных установок, развитие социальной ответственности, формирование гражданской позиции у обучающихся. При этом важно учитывать учебно-воспитательное воздействие на личностное развитие обучающихся, затрагивающее практический, когнитивный и эмоциональный аспекты обучения.

Таким образом, проведенный анализ теоретического и практического опыта в деятельности образовательной организации по проблематике формирования ответственного отношения к исторической памяти выявляет серьезный потенциал традиционных форм педагогической деятельности (урочные занятия, классные часы), представленные современными методами и подходами. Популяризацию получают различные формы деятельности, доказавшие в педагогической практике свою высокую эффективность: реферативная деятельность, проектная деятельность, самостоятельная работа. Показаны исключительные возможности интерактивных игр и мультимедийных ресурсов.

При этом мы придерживаемся мнения о том, что внеурочная деятельность обладает более широкими возможностями для решения данной педагогической задачи. Доказательством тому являются неограниченные перспективы различных методов и инструментов внеурочной деятельности: музейная педагогика, кинопедагогика, наставничество, метод проектов, разнообразные коммеморативные практики. Все эти подходы и их интеграция убедительно доказали свою эффективность в решении данной педагогической задачи. Их

реализация вписывается в требования ФГОС к формированию личностных, предметных и метапредметных результатов. Рассмотрим их более подробно.

Обновленный ФГОС ОО обозначает единые и более конкретные требования к результатам обучения, а также обеспечивает направление личностного развития обучающихся. Это подразумевает формирование совокупности определенных качеств у обучающихся, например, таких как инициативность и ответственность, умение эффективно распоряжаться собственным временем и грамотно его планировать, способность успешно ставить цели и их достигать, стремление к непрерывному обучению и освоению цифровых технологий, навыки командного взаимодействия и эффективной коммуникации, готовность осуществить осознанный выбор здорового и безопасного образа жизни.

С учетом современных реалий, динамичных изменений цифровой среды, взрывного роста интернет-контента и онлайн-взаимодействия подрастающее поколение находится в определенной ситуации информационной перенасыщенности. Ввиду этого широкодоступная информация может быть разного качества, не всегда правдивой и небезопасной. Кроме того, различный интернет-контент (компьютерные игры, аудио и видеоконтент, социальные сети и мессенджеры и т.д.) могут иметь не всегда положительное воспитательное воздействие на молодое поколение. Таким образом, активное замещение социального взаимодействия на виртуальное, ослабление семейных связей и отношений может способствовать примитивизации сознания детей, эмоциональной нестабильности, снижению коммуникативных контактов, нарушению ценностных ориентиров, искажению исторической правды, а также ослаблению ритуалов и практик передачи памяти.

Соответственно, большая ответственность здесь накладывается на общеобразовательную организацию, одним из важнейших направлений в деятельности которой является воспитательная работа, которая может эффективно происходить при оптимальной организации внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность включена в состав воспитательной работы в общеобразовательной организации и является неотъемлемой частью основных

образовательных программ на всех уровнях общего образования: начального общего, основного общего и среднего общего. Внеурочная деятельность осуществляется в общеобразовательной организации при соблюдении действующих санитарно-эпидемиологических требований и нормативов, а также посредством реализации рабочих программ внеурочной деятельности[10].

Основными нормативными документами, регулирующими задачи, содержание и направления внеурочной деятельности в российских общеобразовательных организациях на федеральном уровне, являются: Федеральный закон от «Об образовании в Российской Федерации», Указы президента «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», а также федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО) и т.д.[11]

---

[10] Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. №28 «Об утверждении СанПиН СП 2.4.3648-20 „Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях“». – URL: https://golnk.ru/Qw2l3 (дата обращения: 25.12.2025).

[11] Приказ Министерства образования и науки РФ от 25 октября 2013 г. № 1185 «Об утверждении примерной формы договора об образовании на обучение по дополнительным образовательным программам». URL: https://base.garant.ru/70578880/?ysclid=mlnn2q7je918362501; Письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71187190/?ysclid=mlnn53sgc130975632; Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84653.html; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502; Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=ml8yxn621e981064604; Приказ от 6 октября 2009 г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: https://base.garant.ru/197127/?ysclid=mlnnrt80gm874118103; Приказ от 31 декабря 2015 г. №1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71220596/?ysclid=mlnntfvtpw434659296; Приказ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». URL: https://infourok.ru/rabochaya-programma-po-

На уровне общеобразовательной организации внеурочная деятельность регламентируется следующими локальными актами: положение об организации внеурочной деятельности, план внеурочной деятельности, рабочие программы курсов внеурочной деятельности (а также приказы об их утверждении), договоры с учреждениями дополнительного образования и родительской общественностью общеобразовательной организации.

Анализ психологической литературы по организации внеурочной деятельности выявляет значительное количество исследований. Теоретическую основу внеурочной деятельности определяют работы Ш. А. Амонашвили [9], А. С. Макаренко [165], В. А. Сухомлинского [280] и др.

Современные исследователи в области педагогики всесторонне описали различные стратегии организации внеурочной деятельности. В частности, И. П. Подласый, В. А. Сластенин в своих трудах акцентировали внимание на целях, задачах, а также видах внеурочной деятельности [226; 267]. В педагогическом опыте Л. В. Байбородовой, Д. В. Григорьева и П. В. Степанова раскрываются подходы к разработке конструктора внеурочной деятельности [26; 79]. И. Г. Болтвина, И. М. Малков сфокусировали свое внимание на аспектах технологической подготовки внеурочной деятельности [цит. по 226].

По мнению Д. В. Григорьева, внеурочная деятельность проводится с коллективом обучающихся и должна учитывать их интересы, содействовать развитию их способностей. Внеурочная деятельность реализуется во внеурочное время и с применением различных форм содержательного досуга. Соответственно, внеурочная деятельность интегрирует практически все виды деятельности обучающихся, кроме учебной деятельности на уроках. При этом ее эффективная организация способствует решению воспитательных задач, а также основных задач, связанных с социализацией обучающихся [79]. И. П. Подласый под внеурочной деятельностью рассматривает все виды деятельности обучающихся, помимо учебной, и подчеркивает ее серьезный потенциал и

---

predmetu-osnovy-bezopasnosti-i-zashita-rodiny-7211877.html?ysclid=mlnnuvc2z8668807528 (дата обращения: 25.12.2025).

возможности для решения воспитательных задач. Кроме того, внеурочная деятельность обеспечивает интересную организацию досуга школьников [226].

Специфика внеурочной деятельности заключается в том, что она способствует формированию у обучающихся навыков эффективного взаимодействия, становлению положительной Я-концепции, повышению познавательного интереса и потребности к эффективной социально одобряемой деятельности (через различные ее виды), формированию базовых компонентов мировоззрения (нравственного, эмоционального и волевого компонентов), а также продуктивной организации свободного времени.

И. А. Орлова подчеркивает, что разработка системы внеурочной деятельности должна охватывать ряд положений. В первую очередь необходимо учитывать ее общественную направленность, а также разнообразие ее содержания, включая формирование разных аспектов личности обучающегося (этических правил и норм, нравственных и духовных качеств, положительного отношения к труду и т.д.). Во втором положении автор подчеркивает применение массовых форм деятельности, одновременно способствующих как воспитанию обучающихся, так и рациональному наполнению их досугового времени. Третье положение учитывает ответственность педагогов за привлечение к данной деятельности всех обучающихся. И четвертое положение охватывает направления стимулирования социальной активности и инициативности обучающихся, в том числе развитие навыков общественно полезной деятельности и самоорганизации [216].

Таким образом, внеурочная работа, организованная педагогическим коллективом общеобразовательной организации, должна создавать целостную систему внеурочной деятельности, включающую взаимодействие различных форм, методов и видов. При этом она должна проводиться под руководством и контролем администрации общеобразовательной организации, с осуществлением активной методической поддержки. Важное значение в организации внеурочной деятельности имеет учет возрастных особенностей обучающихся, их психофизиологических характеристик. Здесь необходимо принимать в расчет

индивидуальность и мотивационную направленность обучающихся, а также стиль и форму взаимодействия в системе «учитель-ученик».

Еще одним немаловажным аспектом в организации внеурочной деятельности является ее интеграция ее в учебно-воспитательный процесс с учетом целей, содержания и форм работы. Так, конечные цели внеурочной деятельности могут быть конкретизированы педагогом в соответствии с ее направлением и должны обеспечивать расширение и углубление знаний, умений и навыков обучающихся; способствовать развитию у них интереса к изучению учебных предметов. Кроме этого, важнейшей целью внеурочной деятельности выступает всестороннее развитие личности обучающихся [216].

Образовательная программа, утвержденная общеобразовательной организацией с учетом предпочтений и интересов обучающихся, их семей, возможностей образовательной организации, определяет объем часов внеурочной деятельности. Согласно нормативным документам, определено предельное количество часов, дифференцированное по уровням образования. Так, для уровня начального образования предусмотрено до 1350 часов (за четыре года обучения). Уровень основного общего образования допускает до 1750 часов за период обучения. На уровне среднего общего образования предусмотрено до 700 часов в течении двух лет освоения учебной программы[12].

При этом нормативной базой системы образования не предусматривается обязательного распределения часов внеурочной работы,

[12] Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. №28 «Об утверждении СанПиН СП 2.4.3648-20 „Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях“». URL: https://golnk.ru/Qw2l3; Письмо Минпросвещения России от 05.07.2022 № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Информационно-методическим письмом об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования») URL: https://www.consultant.ru/law/hotdocs/76535.html?ysclid=mlnn67zdm7259453642; Приказ от 31 декабря 2015 г. №1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. №1897». URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71220596/?ysclid=mlnntfvtpw434659296 (дата обращения: 20.12.2025).

распланированной на учебный год. В практике реализации внеурочной деятельности приоритетным является гибкое распределение объема часов внеурочной работы с вариацией интенсивности часов в течение учебного года. Реализация внеурочной деятельности также может проводиться в каникулярное время, но при обязательном соблюдении принципа добровольного участия, при этом не может носить обязательный характер.

Опираясь на работы Е. В. Вовк, Е. М. Рожковой, Н. М. Ждановой и А. В. Манаковой рассмотрим ряд принципов, обеспечивающих эффективное функционирования системы внеурочной деятельности в общеобразовательной организации (таблица 1) [56; 102; 248].

Таблица 1 – Принципы внеурочной деятельности

№	Принципы внеурочной деятельности	Содержание принципов внеурочной деятельности
1.	Принцип добровольности	Указанный принцип раскрывается в возможности самостоятельного и свободного выбора обучающимся направления внеурочной работы. Здесь важно подчеркнуть общественную направленность внеурочной деятельности, ее социальную полезность и значимость для школьников. Соблюдение данного принципа может способствовать развитию инициативности и активной самодеятельности обучающихся
2.	Принцип связи с жизнью	Данный принцип объясняется связью организации занятий внеурочной деятельности с условиями жизнедеятельности обучающегося. Предполагает применение знаний и навыков (приобретенных на уроках) в реальной жизни обучающегося, например, посредством обогащения социального опыта через участие в различных общественных проектах и акциях. Кроме этого, данный принцип предполагает решение профориентационных задач, в частности, формирование готовности обучающихся к выбору будущей профессии
3.	Принцип коммуникативной активности	В данном принципе делается акцент на развитии коммуникативных умений обучающихся. В частности, развитию способности осуществлять эффективное взаимодействие со сверстниками, педагогами, что детерминирует гармоничный процесс социализации и придает обучающимся уверенность в публичных выступлениях, дискуссиях, формировании собственного мнения даже в незнакомой среде
4.	Принцип учета уровня подготовленности учащихся и преемственности с уроками изучаемого предмета	Здесь важно подчеркнуть преемственность урочной и внеурочной деятельности, которая может проявляться в интеграции мотивов учебной и внеучебной работы, в частности, посредством практического использования и закрепления знаний и умений полученных при изучении учебных дисциплин

5.	Принцип учета возрастных особенностей учащихся	При реализации данного принципа необходимо ориентироваться на возрастные и психофизиологические характеристики обучающихся. Реализация внеурочной деятельности предполагает применение различных форм и методов, а также широкое разнообразие содержания деятельности, что должно находиться в соответствии с возрастными периодами развития. Это может проявляться в соответствии поставленных задач возрасту обучающихся, их когнитивным возможностям, эмоциональному комфорту и т.д.
6.	Принцип сочетания коллективных, групповых и индивидуальных форм работы	Рассматриваемый принцип проявляется через организацию деятельности в таком формате, когда индивидуальная работа обучающихся трансформируется в групповую и коллективную деятельность. Как известно, коллективная деятельность представляет широкие возможности для развития и реализации личностных качеств обучающихся, их творческих способностей, коммуникационных навыков, стремления к самоутверждению и признанию в коллективе, а также проявления личной ответственности
7.	Принцип межпредметных связей в подготовке и проведении внеклассной работы	Актуальность данного принципа раскрывается в единой конечной цели учебно-воспитательного процесса – формировании гармонично развитой личности. Это невозможно без формирования целостной духовной личности обучающегося, что исключает вероятность ее формирования посредством фрагментарного подхода к обучению и воспитанию. Соответственно, на передний план выходит задача по применению комплексных форм и методов, обусловливающих перенос и обмен знаниями, полученными при изучении различных учебных предметов, то есть формирование прочных межпредметных связей

Таким образом, указанные принципы предполагают создание единой системы внеурочной деятельности в общеобразовательной организации. Реализация любого из вышеназванных принципов в педагогической практике неизбежно предполагает учет и взаимосвязь с остальными. Именно такое взаимодействие подчеркивает их фундаментальный, системный характер.

Внеурочная деятельность может иметь регулярный и нерегулярный характер. Регулярная внеурочная деятельность осуществляется с заданной периодичностью, например, один раз в неделю. Тогда как нерегулярная внеурочная деятельность характеризуется ориентировочными сроками реализации и допускает проведение незапланированных спонтанных мероприятий.

Внеурочная деятельность для в среднем общем образовании предполагает следующие направления реализации: социальное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное. Особое значение для

старшеклассников приобретает область, связанная с профориентационной деятельностью: профессиональные пробы и стажировки, формирование финансовой и правовой грамотности, развитие лидерских и организационных качеств и т.д. Деятельность по становлению ответственного отношения к исторической памяти может быть включена в программы внеурочной деятельности, ориентированные на изучение истории, литературы, краеведения, генеалогии, а также в проектную и исследовательскую деятельность в рамках работы с историческим материалом. На практике распространение получили программы внеурочной деятельности, среди которых «Россия – мои горизонты», «Россия – моя история», «Мой край в истории Отечества», «Исторические основы российской цивилизации» и т.д. Данные программы курсов внеурочной деятельности педагог может найти на портале «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy-vd/).

Далее предлагаем рассмотреть педагогические принципы формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности. В этой связи, прежде всего, обратимся к В. А. Сластенину, который указывал, что закономерности педагогического процесса получают свое практическое воплощение в ключевых положениях, определяющих его содержание, формы и методы и общую организацию в целом, т.е. в принципах [222]. По сути, принципы педагогического процесса задают ключевые требования к организации деятельности педагога, как бы являясь ее «вектором» и тесно связываются с педагогическими правилами. В частности, педагогические принципы детализируют содержание деятельности и учитывают определенные шаги для реализации конкретной деятельности. Также педагогические принципы могут служить для педагога основой творческого построения образовательного процесса. Таким образом, педагогические принципы выполняют широкий ряд ключевых функций: задают для педагога ориентиры деятельности, способствуют целостности и системности процесса, являются важнейшими критериями подбора методов, технологий и материалов.

Например, Н. И. Харитонова рассматривает ряд организационно-педагогических принципов, разработанных для деятельности школьного кружка, среди которых: единство учета потребностей личности обучающихся, возможность свободного выбора обучающимся школьного кружка (на основании собственных интересов и индивидуальных предпочтений), интеграция содержания школьного предметного кружка с общеобразовательной программой (что обеспечивает целостность процесса формирования субъектного опыта обучающихся). К следующим принципам автор относит идею метапредметной направленности содержания, а также включение учебных заданий, способствующих формированию субъективного опыта обучающихся и т.д. [302].

Однако реализация данного подхода требует особой педагогической установки: активной поддержки инициативы и ответственности обучающихся. Соответственно, первый принцип мы сформулируем как ***принцип поддержки инициативы и ответственности старшеклассников.***

Методологическими основаниями для описания данного принципа могут служить классические научные педагогические труды: теория педагогической поддержки О. С. Газмана [68]; теория педагогики сотрудничества С. Л. Соловейчика [275; 288]. Данные педагогические концепции гуманистической направленности, по сути, представляющие педагогику общей заботы, акцентируют внимание на развитии личностного потенциала ребенка и отказе от применения директивных и авторитарных методов с упором на формировании среды для его самореализации. Кроме того, в них внимание сосредотачивается на значимости педагогической поддержки и помощи. Так, суть педагогики свободы О. С. Газмана заключается в особой форме деятельности педагога, способствующей созданию условий в образовательном пространстве, располагающей для обретения опыта самостоятельного выбора [68]. К. Д. Ушинский также разделял позицию значимости педагогической помощи и поддержки, рассматривая педагогику не наукой, а искусством. При этом, автор усматривал цель педагога в том, чтобы способствовать развитию, содействовать, помогать,

сопутствовать ребенку на всех этапах его взросления; при этом школа может создать для этого все условия [292].

Следующая идея, раскрывающая содержание данного принципа, проявляется в формировании и стимулировании инициативности обучающихся. В данном контексте целесообразно обратиться к фундаментальным научным трудам Н. К. Крупской [142; 144], А. С. Макаренко [165], С. Л. Рубинштейна [252], Б. М. Теплова [284], которые заложили основы понимания роли инициативности как значимой составляющей нравственно-волевых качеств и важности инициативы в образовательном процессе. В своих научных изысканиях К. А. Абульханова-Славская инициативу рассматривает в личностном контексте, раскрывая ее как особую способность – «способность к инициативе». Автор предлагает типологию личности, где детально прослеживается взаимосвязь между двумя ключевыми качествами: инициативностью и ответственностью [4].

Также обратимся к позиции Е. М. Рожковой, которая при реализации внеурочной деятельности выделяет принцип добровольности, раскрывающийся в осознании обучающимися (выбравшим определенное направление внеурочной деятельности) добровольного обязательства по дополнительному изучению предмета, приложению дополнительных усилий [248].

Сформулированный нами принцип хорошо согласуется с принципом развития инициативы и самодеятельности, предложенным исследователями Г. И. Мокроусовой и Н. Е. Кузовлевой. Данный принцип, по их мнению, предусматривает побуждение обучающихся к проявлению инициативы и развитию самостоятельности в деятельности, поскольку именно самостоятельность закладывает основы творческого мышления, а инициативность может стать базовой жизненной установкой школьника [181].

В рамках внеурочной деятельности старшеклассников принцип поддержки инициативы и ответственности заключается в создании педагогом условий для самостоятельного проявления обучающимися активности и ответственности за результаты деятельности, связанной с историческим наследием и его сохранностью. Иными словами, целенаправленная педагогическая

поддержка должна быть сосредоточена не на выполнении работы за обучающегося, а на оказании помощи для ее самостоятельного выполнения старшеклассниками. Таким образом, данный принцип предполагает, что педагог выступает фасилитатором, причем его ключевыми функциями являются грамотная поддержка и похвала. Реализация данного принципа может способствовать формированию внутренней мотивации у старшеклассников, развитию критического мышления и самостоятельных суждений (в вопросах выбора источников информации, их достоверности, возможности анализа и сопоставления различных факторов и т.д.), а также предоставляет широкие возможности для практического применения знаний в социально полезной деятельности. Например, в рамках музейных практик одним из ведущих направлений является организация школьного виртуального музея, что предполагает активность обучающихся в пополнение фондов, создании исторических экспозиций и выставок и т.д. Таким образом, принцип поддержки инициативы и ответственности старшеклассников реализуется через их активную, практико-ориентированную, социально полезную деятельность, где они могут выступать не пассивными слушателями, а активными участниками процесса сохранения и передачи исторической памяти.

В деятельности по сохранению исторической памяти у молодого поколения ключевое значение приобретают правдивость и достоверность информации. Это не просто методическое требование, а нравственная необходимость педагога. Поскольку искажение прошлого разрушает основы гражданской идентичности и критического мышления, тогда как точная реконструкция событий формирует ответственное отношение к историческому наследию. В этой связи целесообразно обратиться к концептуальным трудам Л. Я. Зориной [112; 113], М. Н. Скаткина [265; 266] и др. Данные классики педагогики являлись основоположниками научного подхода к образованию, подразумевающего строгое соответствие учебного материала реальным научным данным и исключение искажений. В частности, Л. Я. Зориной был внесен серьезный вклад в понимание системности знаний, связанной с принципом их

объективности и достоверности. Автор констатирует, что системный подход способствует снижению искажения и фрагментарности знаний, обеспечивает их целостность и достоверность [113]. В связи с этим следующий принцип мы обозначим как ***принцип обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний.***

Анализ научных публикаций свидетельствует о значительном исследовательском интересе к указанной тематике. Проблеме объективности, истинности исторического знания посвящены исследования Н. И. Смоленского и коллектива соавторов [231]. Н. И. Решетникова делает акцент на значимости достоверности в исторических текстах, отраженных как в документальных, так и музейных источниках. В своем исследовании автор представляет опыт музейных практик, в которых присутствует некоторые искажения в визуальном восприятии экспонатов и достоверности исторических событий, встречаются случаи фальсификация музейными работниками исторических фактов [246]. Распространение получают исследования, посвященные проблематике недостаточного качества преподавания исторических дисциплин, что усугубляется неспособностью педагогов пробудить у обучающихся искренний интерес к историческому наследию нашей страны [123; 227; 243].

При реализации данного принципа необходимо учитывать возрастающую профессиональную ответственность педагога, к которому предъявляются повышенные требования в области методологической, теоретической и источниковедческой подготовки, поскольку именно они обеспечивают научную достоверность освещаемых исторических событий [189]. В тоже время важно подчеркнуть, что массовая доступность интернет-пространства кардинально меняет механизмы формирования исторической памяти у молодого поколения. С одной стороны, цифровые технологии предоставляют огромные возможности для распространения исторических знаний. С другой стороны, они способствуют возникновению серьезных рисков, связанных с качеством, достоверностью и идеологическим содержанием интернет-контента. Заслуживает особого внимания проблема «вредоносности» и опасности некоторого интернет-

контента, особенно для несформировавшейся психики детей и подростков. Данный принцип находит свою реализацию на примере музейной деятельности или музейной педагогики. Здесь речь идет о подлинности музейных экспозиций, артефактов, верифицированности информационных источников на стендах, а также значимости первоисточников информации при экскурсионной деятельности и т.д. В рамках направления кинопедагогики данный принцип подразумевает тщательный подбор киноматериала (использование научно-популярных и документальных фильмов), серьезный подход к выбору режиссеров кинофильмов, значимость исторических источников и роль привлекаемых историков-консультантов.

Таким образом, принцип обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний напрямую связывается с осмысленным использованием педагогами механизмов исторического просвещения, основанного на учете принципа историзма, применении достоверных научно-исторических данных и их критической оценке.

В продолжение вопроса об обеспечении достоверности транслируемой исторической правды необходимо отметить еще один значительный аспект, который следует отразить в содержании ***принципа уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям***. В основе данного принципа обнаруживаются гуманистические идеи В. А. Сухомлинского, сосредоточенные на внимании, любви и уважении к личности, вопросах нравственного воспитания [281]. Также методологической базой данного принципа нам видятся ключевые идеи педагогической системы А. С. Макаренко [165]. Причем общие принципы воспитания (уважение к личности, воспитание через коллектив и т.д.) создают фундамент для формирования уважительного отношения к историческому прошлому нашей страны.

С другой стороны, принцип уважительного отношения соотносится с фундаментальными этическими нормами, проявляющимися в различных сферах жизнедеятельности. Не исключением является и педагогика. Мы полностью соглашаемся с позицией З. Г. Нигматова и Е. С. Протанской в том, что

принцип уважительного отношения является, с одной стороны, принципом гуманистической педагогики и, с другой стороны, – принципом педагогической этики [200; 232].

Анализ научных источников показывает, что данный принцип находит свое отражение в вопросах формирования ответственного отношения к исторической памяти в ряде работ. В частности, можно вспомнить монографическое исследование В. П. Барышкова и соавторов [109], статью В. В. Касьянова [123] и др. Авторы делают акцент на необходимости реализации деятельности по историческому просвещению и образованию современного молодого поколения, особенно в условиях множественных социальных, международных угроз и рисков национальной идентичности.

Рассматриваемый принцип реализуется в деятельности педагога не только в декламировании истории нашей страны, но и в формировании у обучающихся ценностного восприятия прошлых событий, их значимости для страны и человечества в целом. Здесь необходимо сделать акцент на подборе материала о героических личностях и важнейших исторических событиях, который должен быть достоверным, основываться на архивных данных, предусматривать привлечение подлинных музеалий и артефактов. Немаловажна и объективность информации, предполагающая отсутствие однозначных оценок, транслируемых педагогом. Педагогу следует раскрывать мотивы, ценности выдающихся личностей, их стремления, чувства, поскольку уважение может формироваться не только посредством оценки достижений, но на основании эмоционально-ценностного восприятия исторического события или судьбы исторических персонажей. Данный принцип может быть воплощен в различных формах внеурочной деятельности. Так, в коммеморативных практиках организуется проведение торжеств и памятных дней, парадов, посвященных важнейшим историческим событиям или фигурам. Распространение получают экскурсионная деятельность к «местам памяти», связанных с событиями или личностями. В проектной деятельности старшеклассники могут выбирать личностно значимую историческую тему, связанную с семьей и

родственниками. Это будет способствовать повышению значимости исторических событий, уважению сопричастных к событиям родственников, инициировать личностную сопричастность старшеклассников к этим событиям, а также укреплять семейные связи.

Таким образом, различные направления внеурочной деятельности способствуют не только передаче исторических знаний, но оказывают целостную поддержку воспитанию глубокого уважения к историческому наследию, развивает способность у старшеклассников критически осмысливать прошлое и его влияние на настоящее.

Как известно, формирование и развитие личности неразрывно связано с системой коллективного воспитания. Широко известными являются труды выдающихся исследователей, занимавшихся проблематикой влияния коллективной деятельности на развитие личностных качеств обучающегося, а также лидерства в коллективе. Здесь можно выделить труды Н. К. Крупской [143], А. С. Макаренко [168], В. А. Сухомлинского [281] и др. Основываясь на данных методологических основаниях, выделим четвертый принцип и свяжем его с ***содействием сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности.***

Как известно, внимание многих педагогов сфокусировано на выявлении наиболее эффективных форм, методов организации и сплочения групп, воспитательных коллективов. Известный психолог А. И. Донцов исследовал феномен групповой сплоченности как динамический результат совместной деятельности [91; 92]. Ключевое место в теоретическом осмыслении процессов сплочения групп коллектива занимает стратометрическая концепция А. В. Петровского [223]. В своих исследованиях В. И. Зацепин утверждал, что для членов сплоченного коллектива характерны взаимное уважение и дружеские связи, базирующиеся на позитивном эмоциональном отношении к совместной деятельности [108]. Мы согласны с мнением вышеназванных авторов и считаем, что принцип содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности приобретает особую значимость в контексте воспитательной

и внеурочной деятельности. Так, на практике был описан комплексный подход, объединяющий формы и методы педагогической и воспитательной деятельности. Данный подход предполагает систему внеурочных мероприятий, способствующих сплочению коллектива [215]. Социальную активность старшеклассников во внеурочной деятельности обсуждают Г. В. Палаткина с коллективом соавторов и констатируют факторы развития социально-культурной активности старшеклассников [220].

Указанный принцип подразумевает организацию педагогом совместной деятельности старшеклассников, способствующей коллективному осмыслению исторических событий, развитию единства ценностных ориентаций в их оценке, проявлению эмоционального сопереживания трагическим событиям. Так, в рамках проектной деятельности старшеклассникам представляется возможность работать в группах, распределять роли, принимать совместные групповые решения и достигать общего коллективного результата. Групповое обсуждение киноматериала способствует анализу, трактовке сюжета фильма, рассмотрению патриотических, этических и нравственных аспектов поступков героев. Серьезное значение приобретает коллективное эмоциональное осмысление событий прошлого, их рефлексивный анализ. В ходе реализации коммеморативных практик обозначается коллективное участие в различных памятных мероприятиях, памятных акциях и шествиях, что способствует созданию среды для совместного переживания эмоционального опыта, укреплению коллективной памяти и сплоченности народов страны в целом.

Таким образом, коллективные формы деятельности во внеурочной работе по формированию ответственного отношения к исторической памяти не только обогащает знания старшеклассников, но и сплачивает их вокруг истории нашей страны, общих ценностей и целей, а также развивает навыки командной работы и социальной ответственности.

Подходя к последнему принципу, подчеркнем, что, с одной стороны, внеурочная деятельность оказывает серьезное влияние на формирование безопасной и развивающей образовательной среды, поскольку обеспечивает

социальную адаптацию обучающихся, создает благоприятный психологический климат в общеобразовательной организации. С другой стороны, внеурочная деятельность предполагает ряд вызовов и рисков, которые необходимо минимизировать. В данном случае особую ценность приобретают концептуальные труды В. А. Ясвина, посвященные средовому подходу в образовании и сосредоточенные на проектировании образовательной среды как системного фактора развития личности [328; 329].

В этом же ракурсе заслуживает внимание концепция психологической безопасности образовательной среды И. А. Баевой. Данная концепция служит фундаментом для построения системы психолого-педагогического сопровождения, обеспечивающего безопасность образовательной среды, а также способствует развитию психического и физического здоровья участников образовательных отношений [23; 24]. В соответствии с положениями данной концепции к основным угрозам психологической безопасности относятся: проявление психологического насилия и травли, отрицание референтной значимости образовательной среды, а также неудовлетворенность процессом взаимодействия. Соответственно, традиционные угрозы безопасности в школьной среде получают новое распространение и измерение в плоскости цифровой пространства. Это обусловливает острый запрос на разработку и реализацию комплекса профилактических мер и правил соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде. Основываясь на данных методологических основаниях нам был сформулирован пятый педагогический принцип: ***принцип соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.***

Анализ исследований в сфере цифровой безопасности образовательной среды выявляет значительное число работ, посвященное данной проблематике. Так, И. М. Ажмухамедов И. М. и Кузнецова В. Ю. представляют перечень актуальных информационных рисков, обусловленных внедрением единой цифровой образовательной среды. С позиции основных сервисов безопасности информации к таковым относят конфиденциальность, целостность, аутентичность, неотказуемость. Авторами представлен перечень рекомендаций для

минимизации данных рисков [6]. В следующем исследовании рассматривается проблематика угроз цифровой среды, таких как кибератаки, утечка персональных данных, несанкционированный доступ и интернет-мошенничество, обусловленные недостатком осведомленности и низкими навыками в области кибербезопасности у всех участников образовательных отношений [131]. Актуальным вопросам повышения киберкультуры и кибергигиены посвящено исследование Б. Т. Каримовой [122]. Непосредственно проблематикой формирования информационной безопасности во внеурочной деятельности занималась Н. А. Кошкина и А. С. Комарова. В эмпирическом исследовании ими установлен низкий уровень знаний в области информационной безопасности у обучающихся, что обусловило разработку программы внеурочных занятий, направленной на повышение уровня информационной безопасности. По итогам педагогического эксперимента была установлена положительная динамика в уровне сформированности у обучающихся знаний в сфере информационной безопасности [138].

Принцип соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде во внеурочной деятельности предполагает комплекс мер, направленных на защиту обучающихся и педагогов от различных информационных рисков и интернет-угроз. Кроме того, важное значение здесь уделяется формированию навыков безопасного поведения в интернет-пространстве, созданию безопасной цифровой среды для взаимодействия и обучения. Вышеуказанные направления предполагают, с одной стороны, значительные организационные и технические меры. С другой стороны, они не могут обходиться без серьезной психолого-педагогической работы.

В рамках реализации данного принципа для педагогов важно владеть навыками использования платформ для безопасного обучения, которые интегрированы в образовательную среду, а также находить в интернет-пространстве достоверный контент, уметь его верифицировать (распознавать фейки, исторические мифы и манипуляции). Немаловажное значение имеет методическая поддержка педагогов, заключающаяся в обеспечении их информацией и

доступом к проверенным цифровым ресурсам. Речь идет о перечнях сертифицированных образовательных порталов, архивов, музеев, подлинных тематических сайтой и т.д. (например, для реализации музейных практик). Кроме того, большое значение имеет соблюдение нормативных требований, в частности, касающихся защиты персональных данных обучающихся, а также проведение интервью с ветеранами и участниками войн и т.д. (конфиденциальность и анонимизация при необходимости). С аспекта психолого-педагогического сопровождения и поддержки особую значимость приобретает просветительское и профилактическое направления, реализуемые для старшеклассников при выявлении потенциальных фактов соприкосновения с травматическим контентом (предварительное информирование о чувствительном контенте – репрессии, трагедии) или при установлении признаков кибербуллинга в каких-либо сообществах [314; 326].

Таким образом, внедрение цифровых технологий в образовательный процесс предоставляет уникальные возможности как для обучающихся, так и педагогов. Однако, наряду с широкими возможностями, возникают новые вызовы и угрозы, связанные с безопасным поведением в цифровом пространстве. Соответственно, ключевой задачей в рамках реализации рассматриваемого принципа является формирование у всех участников образовательного процесса ответственного отношения к исторической информации в цифровом пространстве и способности противостоять угрозам без ущерба для познавательного процесса.

Таким образом, современная образовательная, культурная и национальная политика Российской Федерации, включая политику исторического просвещения, ориентирована на формирование и укрепление коллективных представлений, социальных, гражданских ценностей и норм у обучающихся.

Проведенный анализ ресурсов образовательного пространства позволяет выделить многообразие подходов к формированию у старшеклассников осознанного и ответственного отношения к исторической памяти. В урочной деятельности ее педагогический потенциал реализуется посредством

интеграции исторического материала в урочную деятельность. Обозначается значимость истории как науки о прошлом, подчеркивается важность качества учебных материалов, выделяется ключевая роль педагога – уровень его профессиональной подготовки, личностный и эмоциональный вклад в проведении уроков. Делается акцент на роли самостоятельной работы и значимости семейной поддержки и родственного (межпоколенческого взаимодействия). Обсуждаются серьезный вклад и преимущества внеурочных практик в формировании ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников: раскрываются программы внеурочной деятельности, возможности музейных и коммеморативных практик, потенциал кинопедагогики и проектной деятельности, а также перспективы наставнической деятельности.

Были сформулированы и теоретически обоснованы педагогические принципы, обеспечивающие эффективное формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

1.3. Модель формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Педагогические условия реализации модели в рамках внеурочной деятельности

Исследование процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в теоретическом ключе позволило нам подойти к вопросу о его моделировании. В результате появляется возможность для продолжения изучения специфики его осуществления в реальной практике общеобразовательной организации, в частности, в рамках внеурочной деятельности. Кроме того, построение модели данного процесса позволит нам определиться с педагогическими условиями, которые будут иметь непосредственное отношение к внеурочной деятельности в среднем общем образовании и, по сути, будут обеспечивать среду, благоприятную для реализации модели.

Можно указать преимущества, которые обеспечивает обращение к методу моделирования. Опираясь на исследовании Е.Н. Землянской, И.О. Котляровой, А.А. Остапенко, М. В. Ядровской и В. А. Ясвина [110; 137; 218; 324; 328], можно указать на следующие преимущества, которые дает модель как результат применения метода моделирования:

– визуализация в схематическом виде информации, отражающей сложные педагогические объекты и процессы;

– возможность корректировки, изменения или адаптации содержания модели или ее отдельных компонентов в случае изменения условий, касающихся ее применения;

– повышение эффективности исследуемого процесса в результате прогнозирования возможных ошибок.

Качественное проектирование модели определяется правильным и корректным выбором методологических оснований [119; 287]. Поэтому определимся с методологическими подходами, которые обеспечат научную основу для проектирования модели рассматриваемого нами процесса.

Мы исходим из того, что формирование ответственного отношения к исторической памяти является системным и продолжительным во времени процессом, основывающимся на активной многоаспектной деятельности. При этом такие компоненты, как деятельность и системность, являются основополагающими элементами **системно-деятельностного подхода**. К числу наиболее знаменательных деятелей, внесших заметный вклад в развитие данного подхода, относятся А. Г. Асмолов [16], В. В. Давыдов [83], А. Н. Леонтьев [158; 159], Н. Ф. Талызина [282], А. В. Хуторской [306] и др.

Значительный вклад в развитие системно-деятельностного подхода внес А. Г. Асмолов. Ученый высказывал позицию о значимости образования, делал основной акцент не на приобретении знаний обучающимися, а на развитии их личности. Память рассматривалась им как результат конструирования в деятельности, а не с позиции готового набора фактов. Автор констатировал, что историческая память является фундаментом образования и ключевым инструментом формирования гражданской идентичности [16].

А. Н. Леонтьев в своих трудах утверждал, что сознание и психика человека формируются и проявляются непосредственно в процессе деятельности. Ученый разграничивал внутреннюю деятельность (работа мысли) и внешнюю деятельность (практические действия) и обращал внимание на их тесную взаимосвязь, в основе которой лежат мотивы, направленные на цель и состоящие из конкретных действий. Согласно научным взглядам ученого, деятельность предполагает под собой социальную природу, поскольку разворачивается в социуме и опосредована культурными средствами. В их числе нормы, язык, знаки и т.д., которые и являются ключевыми носителями смыслов и оценок прошлого, в том числе и исторического наследия [158; 159].

В. В. Давыдов в продолжение развития идей А. Н. Леонтьева категорию деятельности связывал не с практической стороной, а с мыслительными процессами. Ученый разграничивал эмпирическое и теоретическое мышление [83]. Данный подход в полной мере релевантен к проблематике формирования исторической памяти. Поскольку для запоминания исторических дат и

событий требуется не только эмпирический уровень мышления, но и теоретическое мышление, предполагающее под собой осмысление, понимание причин, закономерностей и противоречий исторических процессов.

Таким образом, процесс формирования ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников представляет собой не пассивный процесс прослушивания теоретического материала, а длительную системно-организованную и комплексную деятельность. Также этот процесс предполагает участие личностного опыта обучающегося, его активное включение в различные виды специально организованной активности. При этом внеурочная деятельность здесь является идеальной и развивающей средой, предоставляющей свободу выбора видов деятельности (реализация социально-значимых проектов, исследовательская и проектная работа, экскурсии в музеи и библиотеки), которая происходит не ситуативно и точечно, а и имеет системную организацию. Таким образом, системно-деятельностная теория выступает основополагающей методической парадигмой, включающей системность в рамках комплексного и целенаправленного процесса, а также активную деятельность, проявляющуюся в разнообразных формах внеурочной работы.

По нашему мнению, формирование ответственного отношения к исторической памяти представляет процесс, гармонично соотносимый с логикой **аксиологического подхода**. Значительный вклад в развитие аксиологического подхода внесли Е. В. Бондаревская [40], А. В. Кирьякова [126; 127; 128], Н. Д. Никандров [201], В. А. Сластенин [222; 267] и др.

Согласно аксиологическому подходу В. А. Сластенина, выступающего в качестве методологического основания педагогической науки, человек признается наивысшей ценностью. Образование при этом рассматривается как пространство становления ценностного отношения человека к миру, социуму, культуре и способствует осознанию собственной системы ценностных ориентаций. Ученый утверждал, что историческая память представляет собой не только знание о прошлом, а ценностное отношение к нему, например,

осмысление наиболее значимых для общества событий и дат, последующее их сохранение и трансляция будущим поколениям [222; 267].

Основоположник теории ориентации личности в мире ценностей А. В. Кирьякова связывает аксиологию с образованием. В качестве центрального понятия автор выделяет ценностные ориентации личности, уделяя значительное внимание проблематике ориентации в мире ценностей [126; 127; 128]. Данный методологический подход хорошо применим к проблематике формирования ответственного отношения к исторической памяти у молодежи. Поскольку эффективная ориентация в ценностях прошлого формируется, когда обучающийся не только проинформирован о событиях давних лет, а оценивает, переосмысливает, присваивает заключенные в данных событиях ценности, то есть интериоризирует и в последующем экстериоризирует их.

Соответственно, историческая память представляет собой знание истории, событий и фактов и одновременно является важнейшей духовно-нравственной ценностью, способствующей становлению гражданственности, патриотизма и национальной идентичности молодого поколения. Поэтому аксиологический подход может выступать ведущим методологическим основанием в данной проблематике. В частности, он позволяет сменить вектор с исторических знаний – фактов, дат и событий на трансляцию ценностных смыслов, заключающихся в данных событиях. Кроме того, аксиологический подход способствует концентрации внимания на воспитательном процессе и духовно-нравственном развитии обучающихся. В дополнение мы отмечаем, что процесс формирования ответственного отношения к исторической памяти обусловливается способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическим осмыслением и интерпретацией событий прошлого, осознанной личностной и гражданской ответственностью за сохранение и трансляцию исторической правды, что подтверждает переход «знания» в ценностную категорию «отношение».

Следующим методологическим основанием мы рассмотрим **культурно-исторический подход**, имеющий непосредственное отношение к заявленной

проблематике посредством освоения культурного контекста, осмысления и приобщения к коллективному опыту, в том числе историческому. Данный подход активно разрабатывали такие ученые, как Л. С. Выготский [61; 62; 63; 64; 65], А. Н. Леонтьев [158; 159], С. Л. Рубинштейн [252], Д. Б. Эльконин [319] и т.д.

Основоположник культурно-исторического подхода, Л. С. Выготский, сформулировавший его базовые принципы, утверждал о значимости высших психических функций человека (внимание, память, мышление и т.д.). При этом ученым констатируется, что они не являются врожденными психическими новообразованиями, а формируются в процессе социализации личности, через освоение культурных средств (социальное взаимодействие, усвоение знаковых систем и т.д.). Ключевым механизмом развития высших психических функций ученый выделял интериоризацию (переход внешней деятельности во внутреннюю, психическую), а также экстериоризацию связывал с выражением внутреннего опыта во внешней деятельности [61; 62; 64; 65]. В вопросах формирования исторической памяти данные процессы играют значительную роль посредством реализации внеурочной деятельности в различных форматах.

А. Н. Леонтьева обеспечил развитие культурно-исторического подхода в теорию деятельности, при этом сместив фокус на структуру деятельности как системообразующего фактора развития психики. Отдельно ученый выделял понятие ведущей деятельности как основополагающего аспекта психического развития, которое детерминирует формирование и развитие психических новообразований. Особое внимание ученый уделял значимости личностного смысла, то есть субъективной значимости того или иного события или объекта [158; 159]. В вопросах формирования исторической памяти значение имеет именно личностный смысл как ядро формирования исторической памяти.

Далее обратимся к Д. Б. Эльконину, осуществлявшему развитие культурно-исторического подхода в рамках возрастной психологии и педагогики. Ученый разработал возрастную периодизацию развития на основе ведущей деятельности (игровой, учебной и т.д.), в рамках которой происходит формирование основных психических новообразований. По мнению Д. Б. Эльконина,

психическое развитие ребенка – это не импульсивный и хаотичный процесс, а результат эффективного взаимодействия ребенка с обществом посредством определенной деятельности, реализующейся посредством социально-культурных средств [319]. Таким образом, положения теории Д. Б. Эльконина приобретают существенную значимость в вопросах формирования исторической памяти. Они позволяют учитывать возрастные особенности старшеклассников, в том числе с опорой на ведущую деятельность.

Соответственно, социализация (становление) личности, согласно культурно-историческому подходу, происходит посредством присвоения культурно-исторического опыта, накопленного человечеством. Применительно к вопросам формирования ответственного отношения к исторической памяти у обучающихся данный подход нацелен на освоение исторического опыта, культурного наследия, а также осмысление значимости исторической памяти и правды. Как говорилось ранее, данные элементы не передается при рождении, не являются генетически обусловленными характеристиками, а осваиваются в процессе социализации школьника с учетом зоны ближайшего развития и ведущего вида деятельности.

В рамках данного методологического подхода историческая память рассматривается как ценностно-смысловой феномен, который транслируется молодому поколению через систему культурных символов (через работу с текстами, интернет-ресурсами, коммеморативные практики, музеалии, архивные материалы, просмотр кинолент, а также через реализацию различных исторических проектов). Здесь важно подчеркнуть механизм интериоризации памяти, то есть процесс перехода общественной социальной исторической памяти в личностную память обучающегося. Одной из наиболее подходящих форм рассматривается внеурочная деятельность, способствующая процессу присвоения данных ценностей и смыслов посредством различных форм организации занятий (встреч, экскурсий, проектной деятельности, киноуроков), а также благодаря педагогу-фасилитатору, референтной среде и дальнейшей трансляции исторической правды. Таким образом, культурно-исторический подход

оптимально соответствует задачам формирования ответственного отношения к исторической памяти у обучающихся, в частности старшеклассников.

В научной мысли прочно утвердился **личностно-ориентированный подход**. Данный подход мы рассматриваем как весьма значимый при проектировании модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, поскольку он способствует переводу фактов исторического прошлого в осмысленный, ценностно-ориентированный и личностно значимый опыт. В числе ведущих ученых, развивающих данное направление, можно назвать Е. В. Бондаревскую [39], В. В. Серикова [262; 263], И. С. Якиманскую [325].

Основоположник культурологической концепции личностно-ориентированного подхода Е. В. Бондаревская опирается на следующие ключевые идеи: личностный опыт рассматривается как основа обучения, при этом знания приобретают значимость для обучающегося в случае их взаимосвязи с его ценностными переживаниями. При этом знакомство с культурой – ценностями, традициями, а также историческим опытом происходит в пространстве образовательной организации. Согласно теоретической позиции ученого, основной целью образования является не только передача знаний, но и воспитание личности как носителя культуры, посредством взаимодействия с ценностным, культурным и историческим наследием [39].

В рамках концепции личностно-ориентированного образования В. В. Серикова центральным вектором является создание условий для развития личности обучающегося как субъекта собственной жизни. Ведущими ключевыми идеями ученый выделяет специфические личностные функции: рефлексию, саморегуляцию, критичность, смыслообразование, творчество и т.д. При этом основной целью образования ученый рассматривает развитие этих функций. Отдельное внимание уделяется усвоению знаний через смыслообразование, которое придает знанию личностные смыслы и значения [262; 263]. В рамках исследуемой проблематики исторический материал может сохраняться после

его личностного осмысления и совершения ценностного выбора обучающимся (почему это важно для меня?).

И. С. Якиманская, разработавшая психолого-дидактическую концепцию личностно-ориентированного обучения, в ракурсе данного подхода делает акцент на индивидуальном познавательном опыте обучающегося. Теоретические подходы ученого базируются на ряде ключевых аспектов. В частности, предполагается опора на субъективный опыт обучающегося. Далее личный опыт обучающегося, по мнению автора, содержит три взаимосвязанных слоя: предметный (включает знания и представления о мире), операционный (содержит приемы и способы познавательной деятельности) и личностный (предполагает эмоциональные отношения, смыслы и ценности). Согласно данному теоретическому подходу, субъективные образы (картины, смысловые модели, индивидуальные представления) являются основами мышления обучающегося, при этом субъективными [325]. Практическая применимость данного подхода в вопросах формирования исторической памяти подтверждается аспектом учета личностного опыта, уже имеющийся у обучающегося. Кроме того, восприятие исторического материала происходит посредством построения собственного образа исторического прошлого с опорой на эмоции, ассоциации и т.д.

Данный методологический подход предполагает под собой концентрацию на личности обучающегося, то есть в центре образовательного процесса находится его личность. В то же время учитывается уникальность и индивидуальность обучающегося. Личностно-ориентированный подход предполагает субъект-субъектные отношения, педагогическую поддержку, опору на субъективный опыт и подчеркивает значимость смыслообразования, а не просто важность знания и процесса познания. В вопросах формирования ответственного отношения к исторической памяти данный методологический подход позволяет переориентироваться с трансляции истинных исторических знаний на создание комплекса условий для саморазвития обучающихся. Эти условия способствуют внутреннему выбору, который заключается в осознанной,

интериоризированной потребности к бережному и ответственному отношению к исторической памяти и исторической правде.

Итак, методологическую основу для проектирования модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти образуют системно-деятельностный, аксиологический, культурно-исторический и личностно-ориентированный подходы. С этих позиций перейдем к описанию модели рассматриваемого процесса.

Учитывая, что модель, как способ отражения объективной реальности, является искусственной образовательной системой, следует говорить о ее многокомпонентной структуре. Опираясь на сложившийся опыт моделирования педагогических объектов, в структуре рассматриваемой модели выделим следующие компоненты: целевой, организационно-педагогический, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-диагностический.

Целевой компонент включает цель изучаемого процесса, которая отражает ее конечный, предвосхищаемый результат. В научной литературе по целеполаганию определению (постановке) цели отводят повышенное внимание. Очень точно, на наш взгляд, оценка важности правильной постановке цели высказана А. М. Жемчуговым и М. К. Жемчуговым: «Если цель занизить, то и результат будет занижен. Если цель завысить, то можно и вовсе не получить результата» [104, с. 14].

Иными словами, конкретно сформулированная цель дает возможность правильно определиться с содержанием, способами и ресурсами ее достижения. В данном случае содержание достижения цели мы связываем с ответственным отношением старшеклассников к исторической памяти. Ресурсы достижения цели определяют возможности внеурочной деятельности, которая осуществляется в 10–11 классах школы. Способы достижения цели находят выражение в формах и методах внеурочной деятельности старшеклассников. Кроме того, важно подчеркнуть то обстоятельство, что осуществление внеурочной деятельности происходит в общеобразовательной организации.

В соответствии с этим **цель** можно задать как обеспечение направленности содержания и организационно-педагогических возможностей внеурочной деятельности в общеобразовательной организации на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Заметим, что в данном случае ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти, как проектируемый результат, мы связываем с реализацией основной образовательной программы среднего общего образования.

Считается, что проектирование сложного педагогического процесса сопровождается выделением его этапов. Это делает данный процесс более понятным и управляемым. В изучаемом нами процессе предлагаем выделить несколько **этапов**: введения, реализации, завершения. Все они имеют непосредственное отношение к внеурочной деятельности, осуществляемой в среднем общем образовании, и отличаются содержанием учебно-познавательной деятельности старшеклассников (рис. 1).

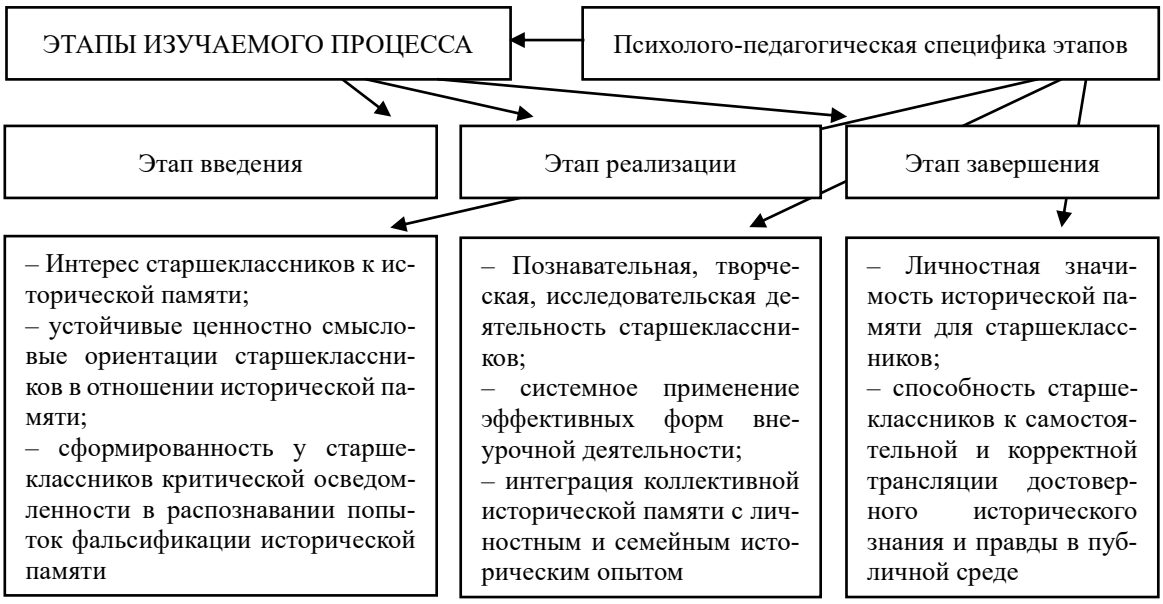


Рис. 1 – Этапы процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти

Понимание психолого-педагогической специфики этапов введения, реализации и завершения рассматриваемого процесса позволяет определиться с его задачами. Задачи дают полное представления о путях и способах

достижения цели. Поэтому они должны быть соотнесены с указанными этапами (рис. 2).

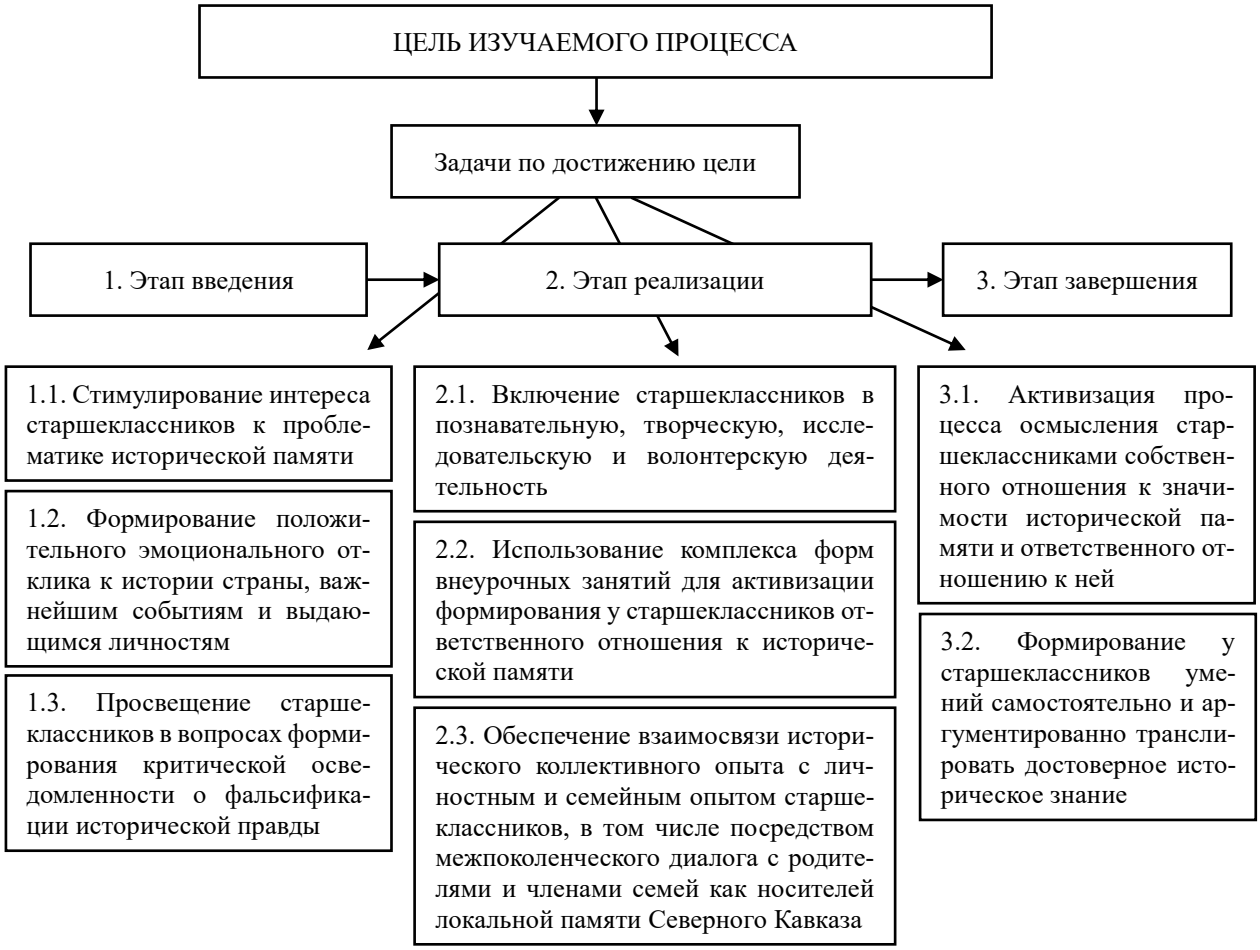


Рис. 2 – Задачи по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти

Предложенный подход к целеполаганию позволяет обеспечить управляемость процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Очевидными и понятными становятся основания для проектирования содержания внеурочной деятельности старшеклассников, определения форм, методов и средств ее осуществления. Кроме того, прозрачность приобретают результаты данного педагогического процесса.

Включение старшеклассников в различные виды внеурочной деятельности с целью формирования ответственного отношения к исторической памяти должно согласовываться с требованиями, предъявляемыми к безопасности образовательной среды, соответствовать санитарно-эпидемиологическим

нормативам, регламентироваться локальными актами общеобразовательной организации. Кроме того, проектируемое содержание внеурочной деятельности, а также применяемые формы и методы ее осуществления должны соотносится с возрастными особенностями старших подростков. Поэтому в модели нами выделен **организационно-педагогический компонент**. Он представлен педагогическими принципами, следование которым позволит взаимодействие старшеклассников и педагогов общеобразовательной организации сделать продуктивным и обеспечить его направленность на формирование ответственного отношения к исторической памяти.

На предыдущих этапах исследования нами были определены и теоретически обоснованы такие принципы. Они связаны с поддержкой инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечением объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительным отношением к историческим событиям и выдающимся личностям, содействием сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдением безопасности в цифровой образовательной среде.

Принцип поддержки инициативы и ответственности старшеклассников предполагает создание педагогом таких условий, при которых открываются возможности для проявления обучающимися активности и ответственности за результаты деятельности, связанной с историческим наследием и его сохранностью. Это будет помогать формированию у старшеклассников внутренней мотивации, развитию критического мышления, выработке самостоятельных суждений. Принцип хорошо соотносится с методами и приемами активной, практико-ориентированной, социально полезной деятельности.

Принцип обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний предусматривает осмысленное применение педагогами методов и приемов исторического просвещения. Педагоги должны учитывать принцип историзма, основываться на достоверных научно-исторических данных и давать их объективную критическую оценку. В этом случае важно обеспечивать подлинность применяемых во внеурочной деятельности

музейных экспозиций и артефактов, верифицированность и значимость информационных источников.

Принцип уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям позволяет организовать различные виды внеурочной деятельности таким образом, чтобы обеспечивалась не только передача исторических знаний, но и поддерживалось воспитание у старшеклассников глубокого уважения к историческому наследию, развитие у них способности критически осмысливать прошлое и его влияние на настоящее. Эффективность применения данного принципа будет достигнута в случае, когда применяемые во внеурочной деятельности дидактические и методические материалы будут основываться на архивных данных и гарантировать объективность информации.

Принцип содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности предусматривает такую организацию педагогического взаимодействия, при которой появляется возможность для работы группах, распределения ролей, выработки совместных решений, достижения коллективного результата. Особое внимание в соответствии с данным принципом отводится групповому обсуждению просмотренного киноматериала, отражающего этические и нравственные поступки киногероев. Опора на данный принцип позволит педагогам не только содействовать обогащению знаний старшеклассников, но и сплочению их вокруг истории нашей страны, общих ценностей и целей. Кроме того, это развивает навыки командной работы и социальной ответственности.

Принцип соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде также имеет непосредственное отношение к внеурочной деятельности старшеклассников. Соблюдение данного принципа заключается в создании комплекса мер, которые позволяют уберечь субъектов внеурочной деятельности от различного рода информационных рисков и интернет-угроз. Реализуется данная установка путем формирования навыков безопасного поведения в интернет-пространстве, прежде всего, у старшеклассников. Кроме того, важное значение

отводится созданию безопасной цифровой среды для взаимодействия субъектов внеурочной деятельности.

Соблюдение данных принципов педагогами общеобразовательной организации повышает эффективность внеурочной деятельности, усиливает основания для достижения задач рассматриваемого процесса. Поэтому принципиально важно, чтобы данные принципы не оставались в качестве номинальных регулятивов, а были положены в основу организации и осуществления педагогами внеурочной деятельности.

Содержательный компонент задает внутреннее наполнение, сутевую сторону внеурочной деятельности для организации и осуществления рассматриваемого процесса. Содержательным ядром педагогической работы по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти выступает **авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»**.

Программа данного курса внеурочной деятельности для 10–11 классов (Приложение 1) составлена на основе положений и требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в ФГОС среднего общего образования и федеральной образовательной программе[13]. Предложенные в программе элементы содержания, алгоритм деятельности, формы организации внеурочных занятий могут быть конкретизированы, то есть наполнены содержанием, имеющим отношение к истории конкретного региона. Также имеются возможности для модернизации содержания и способов реализации данной программы с учетом условий школьной информационно-образовательной среды и возможностей доступа к работе с музейными, библиотечными, мемориальными и кинематографическими материалами.

[13] Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966/ (дата обращения: 20.01.2026).

Актуальность курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» обусловлена необходимостью формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти ввиду серьезных динамичных изменений, происходящих в современной социокультурной среде. В первую очередь наличие ситуации «исторического плюрализма», заключающегося в отсутствии единого понимания и интерпретации исторических фактов, что детерминирует некую «размытость» в фактологии и во многих случаях провоцирует конфликт интерпретаций ключевых исторических событий. Вторым важным доводом видится значимым выделить наличие устойчивого роста исторических фальсификаций и целенаправленных искажений исторической правды, которые особо остро обозначают потребность молодого поколения в развитии навыков критической оценки предъявляемых исторических фактов, их грамотного анализа, а также повышения уровня исторических знаний (мировой и отечественной истории, истории родного края и т.д.). Следующим закономерным доводом рассматривается необходимость экстраполяции исторического знания в личностную, ценностную и смысловую сферы старшеклассников, способствующие ответственному гражданскому поведению и формированию патриотизма. Это вызвано определенными возрастными и поколенческими характеристиками, наиболее значимой из которых можно выделить преобладание клипового мышления. Помимо прочего, у многих представителей подрастающего поколения наблюдается снижение субъективной значимости исторических событий, забвение значимых исторических фактов, обусловленное влиянием цифровой среды и интернет-контента. В современных условиях цифровизации образовательного пространства и доминирования интернет-среды происходит переосмысление важности исторических фигур и авторитета значимых личностей под влиянием не всегда достоверного контента от блогеров, стримеров, в большинстве случаев не прошедшего верификацию.

Данная программа курса внеурочной деятельности отвечает государственному запросу на воспитание зрелой гражданской личности,

патриотически ориентированной и способной противостоять манипуляциям исторической правдой как в обыденной жизни, так и в интернет-пространстве. Особое значение в данной программе уделяется региональному поликультурному контексту Северного Кавказа, где знание истории родного края, его народов их межпоколенческих традиций и связей, семейной исторической памяти способствуют формированию гармоничной личностной, национальной и религиозной идентичности молодого поколения, а также укреплению единства многонациональной страны.

Цель курса «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» имеет серьезную историко-просветительскую и ценностно-ориентированную основы и связывается с формированием ценностного и уважительного восприятия старшеклассниками исторического знания, критическим осмыслением и интерпретацией событий прошлого, осознанием личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

Основные задачи авторского курса внеурочной деятельности:

– сформировать у старшеклассников осознанное и ответственное отношение к исторической памяти как личностной и гражданской ценности;

– развить навыки критического анализа исторической информации, способствующие рациональной оценке исторических фактов, распознаванию исторических фальсификаций и фейков в интернет-пространстве через освоение методов верификации источников (архивные, библиотечные и музейные практики и т.д.);

– включить старшеклассников в творческую, исследовательскую и проектную деятельность, проходящую в разнообразных формах организации занятий (экскурсии, творческие встречи, проекты и т.д.), способствующих сохранению и трансляции исторической памяти;

– активизировать значимость семейной памяти посредством формирования уважительного отношения к наследию предков и развития активного межпоколенческого диалога.

Данный курс внеурочной деятельности адресован обучающимся 10 классов. Программа курса внеурочной деятельности рассчитана на 34 часа, которые могут быть реализованы в течение одного учебного года. Формат проведения – 1 раз в 2 недели по 2 часа (17 занятий по 2 часа). Следует отдельно подчеркнуть, что, согласно ФГОС среднего общего образования, примерной рабочей программе воспитания, СанПиН 2.4.3648-20 и локальным нормативным актам образовательной организации, данный формат является допустимым и оптимальным[14]. Такой подход предусматривает 34 учебные недели. Поскольку предусматривается проведение занятий 1 раз в 2 недели, то будет обеспечена их ритмичность, защита старшеклассников от учебных перегрузок. Кроме того, наличие еженедельных «пауз» является серьезным педагогическим преимуществом, обеспечивающим время для интеллектуального осмысления обучающимися исторического материала и его эмоционального принятия (например, эмоционально сложных исторических тем – истории узников концлагерей и жертв репрессий и т.д.). Здесь же можно принять во внимание эффект «отсроченного понимания», связанного с потребностью в некотором запасе времени, необходимом для переработки информации для более глубокого ее осмысления и последующей интериоризации [214].

Двухчасовое занятие способствует более активному формированию устойчивой системы смыслов, связанных с трансформацией исторического знания в личностные ценностные ориентиры старшеклассников. При этом первая часть занятия посвящается теоретическим аспектам, то есть содержательному погружению в рассматриваемую тематику. Второй час или вторая часть

[14] Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966/; Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»; URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74993644/?ysclid=mquk4si9kz472836795; Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций; URL: https://edu.gov.ru/press/5388/odobrena-primernaya-rabochaya-programma-vospitaniya-dlya-obscheobrazovatelnyh-organizaciy/ (дата обращения: 20.01.2026).

двухчасового занятия – деятельностному закреплению материала посредством применения разнообразных педагогических методов приемов. В рамках данного подхода каждое из занятий становится содержательным и смысловым продолжением ранее проведенного. Такой подход обеспечивает накопительный эффект и является более эффективным и принципиально отличительным от разовых краткосрочных мероприятий.

Кроме того, трехэтапная структура реализации разработанного курса внеурочной деятельности (на этапах введения, реализации и завершения) обеспечивают целостный и законченный педагогический цикл, способствующий формированию ответственного отношения к исторической памяти у рассматриваемой категории обучающихся посредством системного взаимодействия его компонентов: когнитивно-мотивационного, эмоционально-экспрессивного и деятельностно-рефлексивного.

Содержательную основу рассматриваемого процесса также обеспечивается **федеральный курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном»**, модернизированный и обогащенный новым содержанием, связанным с тематикой сохранения исторической памяти. Специальное внимание здесь отводится организации встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа. Данный принцип раскрывается в идеях гуманной педагогики [281], важнейшим средством которой выступает «живое слово», являющееся мощным воспитательным ресурсом, транслируемым носителями жизненного опыта – значимыми фигурами Северного Кавказа.

Интеграция данного курса с проблематикой формирования ответственного отношения к исторической памяти нам видится вполне логичной в связи с его нормативной и ценностно-смысловой воспитательной направленностью. В первую очередь это связывается с содержательной совместимостью данного курса и проблематики проводимого нами исследования. В частности, имеется ввиду наличие базовых тем, связанных с отечественной историей, научными, техническими и культурными достижениями нашей страны, ее героями, памятью о Победе в Великой Отечественной войне, традиционными духовно-

нравственным ценностям и т.д. Во-вторых, систематичность проведения данного курса способствует целостному воспитательному воздействию посредством кумулятивного эффекта, что является более ценным, чем однократные или разовые мероприятия. В-третьих, календарная привязка к историческим памятным датам, а также государственным праздникам является значительной смысловой основой, на чем выстраивается содержание занятий. При осуществлении данной педагогической идеи важно подчеркнуть, что реализация данного курса ни в коей мере не предполагает подмену тем занятий курса «Разговоры о важном», а предполагает их содержательное расширение и углубление в рамках проблематики исторической памяти. Кроме того, следует сделать акцент на использовании содержательного регионального компонента, то есть предполагается акцентировать внимание на героях Северного Кавказа, локальных событиях региона, его промышленности, культуре, традициях и т.д.

Календарный план проведения занятий с привязкой к памятным историческим датам и государственным праздникам представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Календарный план реализации содержательно обогащенных тем курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» с привязкой к памятным историческим датам и государственным праздникам

№ п/п	Памятная историческая дата	Дата проведения	Модернизированная тема
1.	1 сентября – День знаний	Сентябрь	«Факты из прошлого: как учились мои предки»
2.	29 октября – День памяти жертв репрессий	Октябрь	«Цена слова и цена молчания»
3.	4 ноября – День народного единства	Ноябрь	«Россия – наш общий дом: единство в многообразии»
4.	12 декабря – День Конституции	Декабрь	«Память и права человека как исторический урок»
5.	27 января – снятие блокады Ленинграда	Январь	«Блокадный Ленинград: дневники как архивы памяти»
6.	23 февраля – День защитника Отечества	Февраль	«Мужество как нравственный выбор защитника отечества»
7.	8 марта – Международный женский день	Март	«Роль женщины в передаче исторической памяти»
8.	12 апреля – День космонавтики	Апрель	«Имена космоса: как один полет изменил мир»
9.	9 мая – День Победы	Май	«Правда о Победе: что необходимо помнить в XXI веке?»

Комплексность содержания осуществляемых мероприятий обеспечивают **тематические классные часы**, способствующие усилению эффекта коллективного осмысления значимости исторической памяти и повышению роли личностной рефлексии обучающихся. В соответствии с нормативно-методической документацией, в частности с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»[15], ФГОС среднего общего образования[16], Концепцией воспитания и развития личности гражданина России в системе образования, а также локальными актами (рабочей программой воспитания, планом воспитательной работы класса и т.д.) образовательная организация имеет право самостоятельно определять периодичность классных часов, что не противоречит выбранному нами ежемесячному плану проведения.

В соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий, также общими концепциями об этапах усвоения знаний курсы внеурочной деятельности в большей части могут обеспечивать стадии восприятия, осмысления материала через содержательное погружение (когнитивное и эмоциональное) [71; 72]. При этом проведение ежемесячных классных часов обеспечивает стадию закрепление информации, ее применение и популяризацию. Во-первых, классный час является тематическим продолжением предложенного нами комплекса курсов внеурочной деятельности. Во-вторых, следует отметить отдельную роль классного руководителя, который хорошо знает каждого из обучающихся и посредством собственного педагогического авторитета, а также доверительных взаимоотношений в диаде «учитель-ученик» может оказывать персонализированное воспитательное воздействие. При этом непременно учитываются интересы старшеклассников, их стремления. К

[15] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=ml8yxn621e981064604 (дата обращения: 22.01.2026).

[16] Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966/ (дата обращения: 22.01.2026).

педагогической работе привлекаются родители и семьи обучающихся. Таким образом, интеграция классных часов в комплекс предложенных нами мероприятий внеурочной деятельности подчеркивает комплексность и обеспечение полного педагогического цикла усвоения материала в плоскости организованного учебно-воспитательного пространства.

Тематика классных часов в соответствии с разработанным и модернизированным курсами внеурочной деятельности представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Темы классных часов в дополнение к комплексу внеурочной деятельности по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти

№ п/п	Этапы реализации	Дата проведения	Тема классного часа
1.	Этап введения	Сентябрь	«Для чего нам помнить историю?»
2.		Октябрь	«Фейк или вымысел?». Освоение практики применения цифрового навигатора для верификации исторической информации
3.		Ноябрь	«Мой край – часть России. Семейные предания Северного Кавказа»
4.	Этап реализации	Декабрь	«От летописей до цифрового архива». Применение цифрового навигатора по истории Северного Кавказа
5.		Январь	«Единство или раскол». Экскурсия, посещение тематической выставки
6.		Февраль	«Хранение памяти о войне». Работа с электронными ресурсами с применением цифрового навигатора
7.		Март	Подготовка к участию или сопровождение какой-либо акции («Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти» и т.д.)
8.	Этап завершения	Апрель	«Как я отношусь к исторической памяти: моя позиция»
9.		Май	Экскурсия к мемориалу, посвященному Победе в Великой Отечественной войне

Охарактеризованное содержание, представленное в авторском курсе внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», федеральном курсе внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в части, обогащенной новым содержанием, связанным с тематикой сохранения исторической памяти, а также тематических классных часах, создает надежную смысловую основу для решения задач формирования ответственного отношения к исторической памяти.

Процессуально-деятельностный компонент определяют поставленные задачами и содержание внеурочной деятельности, обеспечивающие осуществление рассматриваемого процесса. Они находят отражение в формах, методах и средствах внеурочной деятельности в среднем общем образовании.

Внеурочная деятельность предусматривает широкое разнообразие организационно-педагогических форм и активных методов обучения. Во-первых, предполагается проектная и исследовательская деятельность, способствующая формированию навыков самостоятельной работы с историческими материалами. Во-вторых, речь идет об организации участия старшеклассников в социально-значимых мероприятиях (волонтерских и добровольческих движениях, направленных на помощь ветеранам войн и их семьям). В-третьих, планируется проведение встреч с носителями исторического опыта и знаменательными фигурами Северного Кавказа, что содействует активному межпоколенческому диалогу и становлению уважительного отношения к старшему поколению. В-четвертых, делается акцент на игровую деятельность, в частности, проведение иммерсивных игр, деловых игр с историческим контекстом.

Систематизированная информация о применяемых формах и методах внеурочной деятельности представлена на рис. 3.

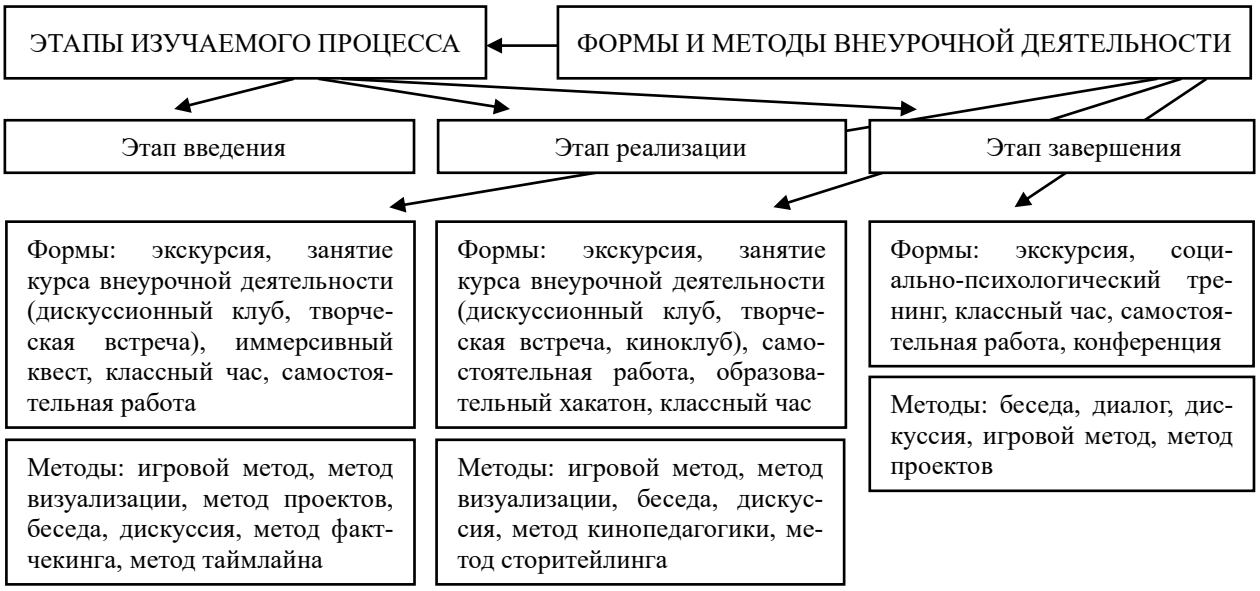


Рис. 3. Формы и методы внеурочной деятельности

Следует выделить организацию киноклубов и дискуссионных клубов, направленных на развитие у старшеклассников аналитических навыков, критического мышления, а также коммуникативной сферы; организацию экскурсий в различные музеи и мемориальные комплексы, содействующие повышению исторической грамотности и развитию у обучающихся исторической эмпатии. Кроме того, следует выделить организацию тематических классных часов, обеспечивающих развитие личностной рефлексии обучающихся и коллективное осмысление значимости ответственного отношения к исторической памяти. Такое многообразие форм, методов и средств внеурочной деятельности, объединенных одной целью, способствует созданию системного учебно-воспитательного эффекта. При этом каждая из выбранных форм организации занятий внеурочной работы обеспечивает вовлечение старшеклассников в активную деятельность через близкие им формы и способы работы, соответствующие их психовозрастным характеристикам. Помимо этого, предложенный комплекс вносит весомый вклад в становление уважительного отношения к отечественной истории, сохранение и поддержку исторической правды, развитие навыков критической оценки исторических источников, укрепление патриотизма и гражданской ответственности, тем самым формируя бережное, осознанное и ответственное отношение к исторической памяти.

Следует также обратить внимание на вариативность выбора мест проведения занятий внеурочной деятельности. В дополнение к традиционным занятиям, проводимым в учебном кабинете, предлагается использовать специально организованное школьное пространство: школьную библиотеку с зонированием читательского пространства, актовый зал школы с тематическим оформлением. Кроме того, может быть задействована внешкольная образовательная среда (городские и краеведческая библиотеки, музеи, мемориальные комплексы и т.д.). Данное географическое и пространственное разнообразие способствует расширению учебно-воспитательных контекстов и созданию уникальных условий для старшеклассников, способствующих расширению

исторических знаний, личностному осмыслению значимости ответственного отношения к исторической памяти.

В качестве педагогических средств нами определены:

– информационные и учебно-методические материалы для реализации курсов внеурочной деятельности («Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», «Разговоры о важном»), проведения классных часов;

– материалы и задания для самостоятельной работы старшеклассников;

– верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, посвященным истории России и сохранению исторической памяти.

Обратим особое внимание верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, который применяется в части методического обеспечения классных часов (Приложение 2).

Целью применения данного навигатора является актуализация исторического знания в рамках цифрового обучения, получающего все более широкое распространение в современном социуме, а также повышение компетенций критического восприятия фактов и информации в интернет-пространстве. Для классного руководителя данный навигатор является надежным, проверенным на историческую достоверность и защищенным от исторических фальсификаций инструментом. Материалы данного навигатора систематизированы и интегрированы в учебно-воспитательный план, что обеспечивает возможность обращения к проверенным цифровым платформам и архивам, авторитетным просветительским проектам и виртуальные музейным экспозициям. Они позволяют классному руководителю выстраивать исторически достоверную и аргументированную беседу со старшеклассниками. Проведение классного часа с применением навигатора происходит в интерактивной форме. Такой подход обеспечивает переход от пассивного слушания к активному, исследовательскому взаимодействию с историческим материалом.

Результативно-диагностический компонент завершает описание модели рассматриваемого процесса и включает характеристику ожидаемого результата как признак достижения поставленной цели, критерии сформированности ответственного отношения к исторической памяти, уровни проявления этого качества у старшеклассников.

Учитывая ранее поставленную цель осуществления рассматриваемого процесса, **ожидаемый результат** можно описать как сформированность у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти на уровне, достаточном для осознанного восприятия исторического знания, критического осмысления событий прошлого, проявления личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

При разработке системы критериев мы опирались на выделенные структурные компоненты рассматриваемого качества. Указывались три структурных компонента: когнитивно-мотивационный, эмоционально-экспрессивный, деятельностно-рефлексивный. Было обосновано, что когнитивно-мотивационный компонент раскрывает знаниевую основу данного качества, обусловленную внутренними и внешними мотивами, способствующими активной деятельности старшеклассников. Эмоционально-экспрессивный компонент отражает широкий спектр чувств, эмоций и переживаний при осмыслении исторических событий. Деятельностно-рефлексивный компонент отражает результаты включения старшеклассников в непосредственно практическую деятельность по формированию исторической памяти и ответственному отношению к ней посредством школьных и внешкольных мероприятий.

Подтверждая точность и корректность выделенных признаков ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти, сохраним данные формулировки при описании критериев. Итак, будем оперировать следующим **набором критериев**: когнитивно-мотивационный критерий, эмоционально-экспрессивный критерий, деятельностно-рефлексивный критерий.

Наконец, в качестве **уровней эффективности** выделим следующие стадии восхождения старшеклассников к ответственному отношению к

исторической памяти: дефицитарный, базовый, функциональный, концептуальный. Достижение того или иного уровня сформированности рассматриваемого качества будет говорить о том, насколько успешно была достигнута поставленная цель. Кроме того, подобная информация будет служить важным основанием для планирования внеурочной деятельности старшеклассников, внесения изменений в содержание применяемых курсов внеурочной деятельности и классных часов, использования методов и приемов работы.

Итак, модель рассматриваемого педагогического процесса включает целевой, организационно-педагогический, содержательный, процессуально-деятельностный и результативно-диагностический компоненты. Она целостно описывает содержательные и организационно-педагогические стороны формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, отражает применяемые для этого ресурсы внеурочной деятельности. В схематическом виде модель изучаемого процесса представлена на рис. 4.

Обратим особое внимание на связку «формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти» и «внеурочная деятельность». Модель отражает ресурсы внеурочной деятельности, которые потенциально могут быть применены для формирования изучаемого качества у старшеклассников. Но она не дает полного ответа на вопрос о том, как это сделать наиболее эффективно. В этой связи целесообразным является обращение к педагогическим условиям, которые, как известно, создают среду, благоприятную для протекания проектируемого педагогического процесса [25; 69; 70; 118 и др.]. Ввиду этого нами определен комплекс педагогических условий, который позволяют более эффективно использовать ресурсы внеурочной деятельности для осуществления рассматриваемого нами процесса.



Рис. 4 – Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности

Первое педагогическое условие мы связываем с **использованием ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям**. Данное условие теоретически поддерживается положениями контекстного обучения А. А. Вербицкого, заключающегося в постепенном переходе деятельности из внеконтекстной формы, предполагающей абстрактные знания, в контекстную. Контекстный обучение подразумевает такое обучение, в котором учебный материал подается в контексте будущей социальной и профессиональной деятельности, причем знания даются в качестве средства решения определенных задач, то есть «добываются» в процессе деятельности. Кроме того, в процессе обучения моделируются реальные жизненные ситуации и задействуются личностные смыслы обучающихся [52; 53].

В рамках контекстного обучения рассматриваемое педагогическое условие интерпретируется в следующих аспектах. Во-первых, ресурсы библиотек предполагают непосредственное создание контекстной среды. Современные библиотечные центры являются не просто «книжными хранилищами». Они выступают серьезными информационными центрами, моделирующими исследовательское пространство, поскольку позволяют работать с архивными материалами, историческими документами и в целом представляют собой аутентичную среду для изучения истории. Во-вторых, применение ресурсов библиотек позволяет организовать деятельность старшеклассников по модели исторической науки: поиск и анализ информации, работа с первоисточниками (архивными документами, мемуарами), реконструкция исторических событий и т.д. К тому же в рамках библиотечных практик обучающиеся могут от учебной деятельности переходить к профессиональной, таким образом выполнять роли экскурсоводов, архивариусов, журналистов под руководством наставников. В рамках активизации личностных смыслов обучающихся, библиотеки могут предоставлять доступ к историческим материалам, связанным с семейными архивами, что способствует установлению связи с семейным прошлым и более глубокому осознанию личностной ответственности в вопросах сохранения

исторической памяти [114]. Итак, применение ресурсов библиотек на сегодняшний день является средством погружения старшеклассников в контекст исторической деятельности, что полностью отражает идеи А. А. Вербицкого.

Использование библиотечных ресурсов для развития у старшеклассников интереса к истории страны предполагает вовлечение обучающихся в работу с книгами, при этом зачастую осуществляемую в самостоятельной форме. Обучение школьников работе с книгой представляет собой автономное направление педагогической науки. Значительный вклад в его разработку внесли такие ученые, как Г. Г. Гранник [76], В. В. Краевский [139], М. И. Махмутов [172] и др. Так, В. В. Краевский рассматривает работу с учебной литературой в качестве важнейшего компонента общеучебной деятельности, который включает технику чтения, анализ текста, аннотирование, конспектирование и т.д. При этом автор подчеркивает, что данный подход содействует формированию универсальных учебных навыков [139]. По мнению М. И. Махмутова, для освоения навыка самостоятельной работы с книгой обучающимся необходимо изучить ряд ключевых приемов, в частности, сортировку материала, выделение существенной информации, ответ на вопросы, составление плана, ведение конспектов и т.д. [172]. Это, по нашему мнению, является чрезвычайно важным в работе с исторической литературой, которая насыщена множеством событий и дат.

Ресурсам библиотек в практике современных исследований отводится серьезная роль в аспектах сохранения исторической памяти. Так, распространение получает широкий ряд направлений деятельности, в частности, выявление библиотеками уникальных документов (рукописных воспоминаний, дневников, писем-треугольников, плакатов военного времени), организация экскурсий, поисковой, исследовательской и издательской деятельности. Актуализируются медийные формы работы и проекты с использованием современных коммуникационных технологий. Например, В. Л. Бенин и соавторы раскрывают инновационный характер краеведческих исследований, реализуемых современными библиотеками. Авторы обосновывают значимость развития

исследовательской деятельности библиотек через непосредственное участие в выявлении, сохранении, создании и распространении краеведческих знаний, что служит эффективным инструментом патриотического воспитания и сохранения исторической памяти [31]. Также дискутируются инновационные практики библиотек, способствующие формированию региональной культурной среды и сохранению исторической памяти и культурного наследия [309]. О значимом вкладе мемориальных библиотек, аккумулирующих сведения относительно исторических лиц в дневниках, автобиографических воспоминаниях, письмах и другой мемуарной литературе, в осуществлении гражданско-патриотического воспитания говорят Г. Н. Одишвили и К. С. Одишвили [212].

Итак, как показывает опыт, библиотеки обладают серьезным потенциалом в организации и осуществлении деятельности по формированию исторической памяти у молодого поколения. Поэтому далее рассмотрим распространенные библиотечные практики, которые успешно интегрируются во внеурочную деятельность старшеклассников и способствуют формированию у них ответственного отношения к исторической памяти.

В первую очередь необходимо указать на высокую востребованность библиотечных ресурсов по исторической и патриотической тематике, в том числе в школьных библиотеках. Здесь пользуется популярностью создание тематических литературных подборок, путеводителей по историческим местам и т.д. В практике внеурочной деятельности распространение получает деятельность тематических читательских и дискуссионных клубов, проведение квестов по историческим темам.

В качестве следующего направления можно рассмотреть создание электронных библиотечных коллекций, включающих фото- и видеоматериалы, архивные документы как в рамках школьного библиотечного фонда, так и в различных библиотечных комплексах. Данное направление в условиях внеурочной деятельности реализуется через организацию исследовательских проектов, связанных с историческими событиями и фигурами, а также архивными данными, создание виртуальных экскурсий по историческим местам.

Реализация совместных образовательных программ может выступать третьим направлением применения библиотечных практик. Например, в аспекте патриотического воспитания речь может идти о проведении циклов мероприятий, связанных с памятными историческими событиями. Кроме того, организуются встречи с ветеранами и историческими личностями, уроки памяти, посвященные памятным исторически датам (День Победы, День народного единства и т.д.), различные акции («Бессмертный полк», «Диктант Победы»). Распространение получает волонтерская деятельность по поддержке ветеранов и их семей, а также деятельность по уходу за памятниками. В то же время школьные библиотеки активно интегрируются в учебную деятельность, например, в подборе литературы и цифровых ресурсов по истории, в вопросах формирования читательской культуры обучающихся.

Четвертое направление можно связать с онлайн-премьерой книг, онлайн-встречей с авторами, обсуждением новых изданий, посвященных историческому просвещению обучающихся.

Таким образом, проведенный анализ литературы дает нам основания утверждать о значимости применения ресурсов библиотек в процессе исторического воспитания и сохранения исторической памяти у молодого поколения. Предусматривается активное взаимодействие общеобразовательной организации с районными, региональными и иными библиотечными центрами и создание эффективной среды для формирования исторической памяти, ответственного отношения к ней у молодого поколения. Помимо этого, важно подчеркнуть роль школьных библиотек, которые ввиду географического (локального) положения могут с легкостью встраиваться в разнообразную учебно-воспитательную работу по вопросам развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям.

Второе педагогическое условие – **вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик**. Данное педагогическое условие предполагает использование проектных форм работы, способствующих формированию у старшеклассников ответственного отношения

к исторической памяти. Популярность метода проектов в современной образовательной среде не подлежит сомнению. Это обусловливается в первую очередь соответствием ФГОС среднего общего образования, в части развития метапредметных компетенций, формирования универсальных учебных действий и применения практико-ориентированного подхода в учебном процессе[17]. Кроме того, проектная деятельность, в отличии от традиционных форм обучения, базируется на личностных интересах обучающихся и содействует повышению их мотивации, самостоятельности и активности [134; 278]. Также отметим, что проектная деятельность способствует социализации школьника, развивает его коммуникативные навыки, учит работать в коллективе, формирует чувство общей ответственности [313].

В контексте фундаментальных разработок П. П. Блонского и С. Т. Шацкого, заложивших основы метода проектов в отечественной психологии, подчеркивается практическая направленность проектной деятельности, а также фокус на развитие самостоятельности и творческости у обучающихся. Важное значение уделяется связи обучения с реальным миром [34; 312]. В рамках данного подхода проектную деятельность можно рассмотреть с позиции практической направленности и социальной значимости. Если проект предполагает под собой деятельность по исследованию исторических событий или памятников культуры с целью их практического сохранения и популяризации, то это напрямую способствует формированию у обучающихся исторической памяти. В аспектах развития самостоятельности и активности обучающегося в образовательном процессе, как утверждал П. П. Блонский, проектная деятельность предполагает самостоятельный выбор темы (например, наиболее значимое историческое событие), независимое планирование хода исследования и выбор методов исследования [цит. по 82]. Причем, если тематика, связана с

[17] Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeec182d89af9e7628dab70844966/ (дата обращения: 05.02.2026).

историческим контекстом, то это может обеспечить более глубокое погружение в материал и более серьезное его осмысление на личностном уровне.

Таким образом, вопросы перспективности и эффективности проектной деятельности в направлении формирования исторической памяти находятся в центре внимания в современной научно-практической литературы. Исследования в данном направлении получили широкую популярность [50; 58; 134 и др.]. Однако, обусловливая второе педагогическое условие, необходимо подчеркнуть эффективность комплексного подхода, заключающегося в реализации проектной деятельности в рамках музейных практик. Это определяется тем, что исследовательская деятельность, связанная с реальными музейными экспонатами, артефактами, активизирует познавательную деятельность и способствует ее более глубокому осознанию.

Как известно, в современной системе образования наблюдается устойчивая тенденция к интеграции музейной деятельности в учебно-воспитательный процесс. При этом подчеркивается потенциал данного педагогического средства в любом направлении. Не исключением здесь является и целенаправленная деятельность по формированию исторической памяти. Анализ научной литературы выявляет значительный пласт исследований, посвященных теоретическому обоснованию и эмпирической апробации музейно-педагогических методик и практик. В рамках рассматриваемой проблематики значительный интерес представляют труды Г. В. Вишиной, которая рассматривает развитие музейной педагогики в системе дополнительного образования и представляет разработанную модель интеграции музейных практик в образовательный процесс [55]. В аналогичном ключе Т. П. Мышева исследует педагогические условия эффективности музейно-познавательных программ и подчеркивает значимость интерактивных форм работы, способствующих активному вовлечению обучающихся в эту деятельность и развитию у них музейно-образовательной компетентности [194].

С. Е. Каулен и Е. В. Мавлеева рассматривают музей как «исторически обусловленный многофункциональный институт социальной памяти,

посредством которого реализуется общественная потребность в отборе, сохранении и репрезентации специфической группы природных и культурных объектов, осознаваемых обществом как ценность, подлежащая изъятию из среды бытования и передаче из поколения в поколение…» [124, с. 128]. Опираясь на данное определение и результаты эмпирических исследований, можно заключить, что среди многообразия функций современных музеев, педагогами и специалистами-музеологами особо выделяется образовательная, то есть просветительская функция музея. С этой точки зрения музейная деятельность может рассматриваться в контексте культурно-просветительского направления, в том числе с позиции общеобразовательных организаций. При этом указанные функции не вступают в противоречие, а взаимодополняют друг друга.

Преимущества проектной деятельности в рамках музейных практик являются разносторонними. Например, крупные музейные комплексы могут служить ресурсной базой для исследовательских проектов: использование музейных экспонатов, архивов как материальной и информационной базы для обучающихся. Кроме того, во внеурочной деятельности могут реализовывать проекты по созданию новых экспозиций с историческим контекстом (например, в школьном музее) или обновлению музейных экспонатов. Проектная деятельность может предполагать проведение уроков, интерактивных мероприятий, исторических квестов с применением музейного пространства. Все эти направления способствуют развитию исследовательских навыков у старшеклассников, способствуют их приобщению к истории посредством формирования личностного отношения, а также несут важнейшую функцию социальной значимости в рамках практического применения.

Таким образом, сочетание проектной деятельности с музейными практиками во внеурочной работе создает условия для глубокого погружения обучающихся в историю, способствует формированию ценностного и личностного отношения к прошлому и обеспечивает развитие навыков, необходимых для сохранения исторической памяти.

Третье педагогическое условие предполагает **просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей**. Обоснование данного педагогического условия возможно посредством обращения к концептуальным основам медиаобразования. Обратим внимание на то, что отечественные художественные фильмы с историческим содержанием выступают не только развлекательным или иллюстративным материалом, но и сложным медиатекстом, требующим грамотного педагогического сопровождения. Соответственно, нам видится возможность интерпретировать содержание данного условия с опорой на концепцию медиаобразования, основные идеи которой нашли отражение в работах Ю. Н. Усова [289; 290] и А. В. Федорова [294; 295]. Так, в фундаментальных трудах Ю. Н. Усова были сформулированы определения медиаобразования и кинообразования, уточнено их содержание, рассмотрены механизмы взаимодействия личности ребенка и экрана, а также установлены пути формирования аудиовизуальной грамотности обучающихся. По сути, были заложены теоретико-методологические основы российской кинопедагогики [289; 290]. Ведущий российский исследователь в области медиаобразования А. В. Федоров внес серьезный вклад в интеграцию аудиовизуальных искусств в образовательный процесс. Согласно подходам его научной школы, медиаобразование заключается не только в технической грамотности. Оно, в целом, способствует развитию у обучающихся медиакомпетентности как интегративного качества личности, включающего эмоционально-оценочный, когнитивный и деятельностный компоненты [294; 295].

Как показывает опыт современных исследователей, практика применения киноискусства в учебно-воспитательном процессе в вопросах формирования исторической памяти включает одновременно образовательный, воспитательный и коррекционный потенциалы. Однако при организации учебно-воспитательной деятельности важно учитывать определенные психолого-педагогические характеристики молодого поколения, отражающие специфические когнитивные особенности восприятия материала «поколением Z» и

«поколением Альфа». В частности, важно учитывать феномен «клипового мышления», характеризующийся фрагментарным восприятием материала, высокой скоростью переключения внимания, и склонностью к визуализации информации. Данному направлению посвящены работы Т. Л. Саловой [257], Т. В. Тимофеевой [285] и др. Таким образом, при подборе киноматериала необходимо учитывать возрастные и когнитивные особенности обучающихся, в соответствии с чем адаптировать методы работы с кинотекстом.

При организации работы старшеклассников с кинофильмами важное значение сохраняет педагогическая функция, в частности, формирование предметных компетенций (расширение исторического знания, развитие навыков оценки достоверности исторической информации и т.п.) [78; 80]. В части метапредметных результатов следует отметить развитие коммуникативных умений, навыков исследовательской деятельности, а также интеграцию знаний по различным учебным предметам: истории, литературе, обществознанию и т.д. В частности, ресурсы кинематографа по данной проблематике раскрываются в исследовании О. А. Милькевич, которая рассматривает кинопедагогику в предметном поле педагогической науки, подчеркивая ее применение в образовательном процессе [175].

Широкая интеграция кино в образовательный процесс актуализирует значимость воспитательного потенциала кинопедагогики как средства духовно-нравственного воспитания школьников. Данному направлению посвящен большой пласт исследований [120; 153; 157; 174; 297 и др.]. Во-первых, просмотр и обсуждение отечественных фильмов, транслирующих моральные ценности, способствует формированию нравственных ориентиров обучающихся, позволяет прожить сложные этические моменты и соотнести поступки героев с собственной системой ценностных ориентаций. Во-вторых, отечественные фильмы с исторической и патриотической направленностью, в которых демонстрируются подвиги персонажей, героизм, отвага и честь, содействуют формированию патриотического сознания у обучающихся, становлению гражданской идентичности и уважительному отношению к истории

страны. И, в-третьих, применение кино в воспитательной работе предоставляет широкие возможности для развития критического мышления и эмоционально-эстетической сферы старшеклассников. В этом аспекте кинофильмы со сложным сюжетом способствуют более глубокому анализу информации и учат отличать манипулятивный контекст от правдивых исторических фактов и аргументированных доводов. К тому же грамотно подобранный сюжет и художественный образ вызывает у старшеклассников глубокие эмоциональные переживания, эмпатию и формирует у них эстетическое восприятие мира.

В контексте реализации коррекционного потенциала кинопедагогики целесообразно сделать акцент на следующих психолого-педагогических детерминантах. Прежде всего, необходимо отметить возможности эмоциональной разгрузки обучающихся, поскольку коллективный просмотр и обсуждение фильмов, создают пространство для открытого выражения чувств и эмоций, способствуют развитию коммуникативной сферы [132]. Кроме того, просмотр и обсуждение отечественных кинолент с историческим контекстом создает безопасное пространство для размышлений и проработки в деликатной форме травматических тем определенных исторических событий. Например, таких как военные конфликты, исторические репрессии, страдания жертв концлагерей, предательство и т.д. Не менее важным является то, что грамотный выбор, обсуждение и анализ кинопроизведения могут являться мощным инструментом в профилактике формирования деструктивного поведения обучающихся, включая агрессивные проявления, психологическую травлю, а также содействуют формированию устойчивости к психологическим манипуляциям и препятствуют вовлечению школьников в сообщества деструктивной направленности.

В рамках внеурочной деятельности потенциально применимы различные формы кинопедагогической работы. На практике популярность получают такие направления, как киноуроки, организация различных киноклубов и кинолекториев, психологических кинозалов, кинотерапия (фильмотерапия), кинотренинг, кинофакультативы и т.д. Данные формы работы могут комбинироваться в зависимости от целей учебно-воспитательной работы, а также категории

обучающихся и их потребностей. Кроме того, данные направления можно дополнять инструментами музейной педагогики и проектной деятельности.

Таким образом, предложенное нами третье педагогическое условие является действенным системным инструментом, который трансформирует пассивный просмотр экранных произведений в активный, мотивационно обусловленный когнитивный процесс, способствующий более эффективному усвоению исторических знаний. Это создает предпосылки для развития критического мышления, необходимого современному молодому поколению при формировании навыков аудиовизуальной грамотности, а также безопасного поведения в информационном пространстве. Старшеклассники учатся различать манипулятивные техники в медиапространстве при столкновении с контентом деструктивной направленности, сохранять психологическую стабильность при встрече с негативным контентом. Важно подчеркнуть, что просмотр и обсуждение со старшеклассниками кинофильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей, способствует формированию гражданской позиции, патриотического сознания, исторической грамотности, ответственного отношения к исторической памяти.

Четвертое педагогическое условие предусматривает **организацию встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»**. Раскрывая данное педагогическое условие, важно актуализировать уникальные идеи гуманной педагогики В. А. Сухомлинского, направленные на воспитание духовной, гармоничной личности обучающегося. Важнейшим аспектом духовного развития личности ребенка, а также мощнейшим воспитательным инструментом В. А. Сухомлинский видит в «живом слове», подчеркивая мощный ресурс человеческого общения, контакты с интересными людьми, носителями жизненного опыта [281]. В своих трудах А. С. Макаренко рассматривал основным фундаментом воспитания личный пример, авторитет «старшего товарища». Согласно педагогической позиции А. С. Макаренко, значительным воспитательным фактором является личностный пример наставника, а не

правильные слова и красноречивые лозунги. [166]. Так, опираясь на силу эмоционального воздействия, И. П. Подласый подчеркивал значимость организации встреч с интересными людьми как особый педагогический прием, заключающийся в эмоционально-насыщенном взаимодействии [226].

Так, Л. С. Овчаренко раскрывает практику деятельности школьного музея, посвященного Великой Отечественной Войне. Помимо созданных экспозиций и проведения музейных уроков, автор подчеркивает значимость встреч с ветеранами войн, проведение круглых столов по вопросам организации и проведения различных акций для ветеранов [211]. М. А Чепель изучает проблему эффективной деятельности ветеранских организаций в вопросах патриотического воспитания молодежи. Автор обсуждает различные форматы взаимодействия обучающихся и героев страны: проведение вечеров отдыха с концертной программой и чаепитием, посещение ветеранов в домашней обстановке, подготовка к празднованию знаменательных исторических дат и юбилеев. Делается акцент на вкладе ветеранских клубов, которые принимают активное участие в патриотическом воспитании молодежи, например, пополняют музейные фонды, участвуют в организации выставок и т.д. [307].

Вопросами становления патриотического воспитания и формирования исторической памяти у молодежи занимались Е. М. Акулич и А. С. Пляхотко. Авторы раскрывают значимость социокультурных практик, направленных на формирование важнейших компетенций у выпускников вузов. В частности, уделяется внимание встречам, беседам с интересными людьми, ветеранами войн, учеными, поэтами и т.д. [7].

Следует особо подчеркнуть, что данное педагогическое условие несет под собой ключевой замысел формирования ответственного отношения к исторической памяти через активное «живое» взаимодействие, диалог с носителем исторической памяти, являющимся «значимым другим» и выступающим в качестве «посредника» между прошлым и настоящим, а не через пассивное усвоение исторических сведений и фактов. Во-первых, обратим внимание на эмоционально-ценностный аспект с позиции личного контакта с авторитетной

личностью, что способствует трансформации исторического знания в личностно значимые переживания старшеклассников. Так, Е. Д. Бочкарева отмечает, что ключевой задачей воспитания исторической памяти у молодежи является интеграция исторического опыта в культурный контекст посредством его включения в повседневную жизнь [42]. Во-вторых, в когнитивном аспекте, реальное взаимодействие с носителями исторического опыта, реализуемое посредством передачи информации через рассказ или диалог, активирует у обучающихся процессы эмпатии и критического осмысления событий прошлого. В-третьих, в плоскости социального аспекта непосредственный контакт с носителем исторического опыта укрепляет межпоколенческое взаимодействие и способствует формированию у молодого поколения чувства преемственности, уважения и гражданской ответственности. И, в-четвертых, с позиции мотивационного компонента встречи с ветеранами и известными личностями, являющимися авторитетными примерами для обучающихся, стимулируют их к более глубокому изучению истории, участию в исторических и патриотических проектах.

В продолжение обоснования четвертого педагогического условия целесообразно особо выделить вектор обогащения программы курса внеурочной деятельности за счет встреч с известными личностями Северного Кавказа. По нашему мнению, это является мощным ресурсом для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти и становления национальной и гражданской идентичности, которые достигаются через приобщение к культурному наследию народов Северного Кавказа. В частности, в патриотическом аспекте формируется готовность защищать Родину, в традициях наставничества и уважении к старшим – укрепляется авторитет аксакалов как носителей мудрости и опыта, а также обеспечивается межнациональное согласие на основе многовекового опыта мирного соседства народов.

В рамках данной деятельности могут быть востребованы следующие категории приглашенных гостей: специалисты-краеведы, историки, деятели культуры и искусств, общественные деятели, журналисты и документалисты и т.д. Особый акцент необходимо сделать на организации встреч с участниками

специальной военной операции и ветеранами Великой отечественной Войны из республик Северного Кавказа, а также приглашение их семей в качестве носителей памяти.

На практике доказывает свою эффективность интеграция в учебно-воспитательный процесс различного формата встреч: открытая беседа (интервью с возможностью задать вопросы из зала), мастер-классы с историческим контекстом (демонстрация навыка, где возможно практическое участие старшеклассников), кейс-разборы по разным историческим тематикам, фото-и видеопоказы с комментариями (с использованием архивного видео, рассказами очевидцев и свидетелей важных исторических событий), круглые столы (обсуждение различных мнений, организация дискуссии по вопросам сохранения исторической памяти и т.д.).

Обогащение программы курса «Разговоры о важном» может осуществляться посредством привязки к календарным событиям определенных тем занятии. Например, организация следующих мероприятий:

– ноябрь – «День героев страны», когда организуются встречи с участниками и героями войн;

– февраль – «День защитников Отечества», на занятия приглашаются военнослужащие, ветераны войн, наставники военно-патриотических клубов и т.д.;

– май – «День Победы», инициируются проведение серии живых бесед с ветеранами, фронтовиками, узниками нацистских лагерей людьми, перенесшими вражескую блокаду и т.д.

Таким образом, организация встреч обучающихся с людьми, носителями исторического опыта, в частности, с ветеранами войн, деятелями искусства и культуры, учеными и в целом с людьми, связанными с сохранением и передачей исторической памяти, является значимым педагогическим условием для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Данное заключение подтверждается как положениями фундаментальных трудов классиков педагогики, так и практикой современных исследований по проблематике формирования исторической памяти. Вместе с тем данное

педагогическое условие основывается не только на психолого-педагогическом знании, но и опирается на социологические и социально-психологические исследования. В качестве примера мы можем привести эффект «значимого другого» [141]. Здесь речь идет о наличии личностного авторитета у человека, прошедшего исторические испытания. Его пережитый опыт, транслируемый старшеклассникам, включая эмоции и чувства, обладает эффектом «живой правды» и обладает высокой эмоциональной насыщенностью. Взаимодействие с носителем данного опыта создает условия для приобщения к ценностям, их идентификации и интериоризации представителями молодого поколения, формирует личностно-значимое отношение к истории страны. Таки образом, логика нашего исследования приводит к тому, что, завершая аргументацию четвертого принципа, важно констатировать значимость организации встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа.

Таким образом, содержание представленного параграфа раскрывает возможности внеурочной деятельности в эффективном осуществлении процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, что находит отражение в разработанной модели и комплексе педагогических условий.

Выводы по первой главе

1. Трансформация современного общества, обусловленная рядом социокультурных процессов, способствует редукции патриотических и духовно-нравственных ориентиров у населения, что является существенной угрозой историко-культурному наследию страны. В данных реалиях особую значимость приобретают вопросы сохранения исторической памяти, формирования у молодого поколения ответственного и бережного отношения к ней. В соответствии с этим на государственном уровне проводится целенаправленная политика по сохранению исторической памяти, векторы которой реализуются через комплекс законодательных актов, национальных программ и проектов и последовательно встраиваются в систему общего образования. В рамках ФГОС общего образования предусмотрено формирование ответственного отношения к исторической памяти через достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Приоритетными задачами в данном направлении являются освоение исторических знаний, развитие исторического мышления, воспитание патриотизма и гражданственности у обучающихся.

2. В современной научной литературе представлено многообразие подходов к исследованию проблемы сохранения исторической памяти, что подтверждает рост исследовательского интереса к данному феномену со стороны научного сообщества. Распространение получили концептуальные положения исторического, социологического, социокультурного и культурологического подходов, рассматривающие исследуемый процесс как значимое историко-социальное явление и подчеркивающие ценность исторического прошлого, значимость достоверного исторического знания. В рамках психологических наук проблематика процесса формирования исторической памяти связывается с высшими психическими функциями, при этом существенное значение уделяется возрастным и психологическим характеристикам старшеклассников ввиду сензитивного возрастного периода как ключевого фактора эффективности данного процесса. С точки зрения педагогического научного знания

воспитание у обучающихся осознанного и ответственного отношения к исторической памяти рассматривается как развитие исторической грамотности и как значительный элемент формирования гармоничной личности в рамках учебно-воспитательного процесса.

3. Методологической основой интерпретации исследуемого понятия выступают системно-деятельностный, аксиологический, культурно-исторический и личностно-ориентированный подходы. Системно-деятельностный подход рассматривает процесс формирования ответственного отношения к исторической памяти как системный и лонгитюдный, базирующийся на активной многоаспектной деятельности. С этой позиции раскрываются преимущества внеурочной деятельности как благоприятной развивающей среды, предоставляющей свободу выбора различных деятельностных форм. Аксиологический подход сконцентрирован на воспитательном процессе и духовно-нравственном развитии обучающихся и подчеркивает значимость ценностных смыслов исторической памяти. Культурно-исторический подход подчеркивает значимость культурного контекста, осмысления и приобщения старшеклассников к коллективному опыту, в том числе историческому, с последующей интериоризацией исторической памяти в осознанную и субъективно значимую категорию. Личностно-ориентированный подход позволяет понять механизмы трансформации исторического прошлого в осмысленный, ценностно-ориентированный и личностно значимый опыт посредством создания комплексных условий для саморазвития обучающихся.

4. В рамках данного исследования ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти рассматривается как интегративная характеристика, детерминированная сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленная способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды. Основными компонентами изучаемого качества являются:

эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный, деятельностно-рефлексивный компоненты.

5. Значимость общеобразовательной организации в вопросах формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти обусловливается широкими возможностями урочной и внеурочной деятельности. В рамках урочной деятельности формирование исследуемого качества происходит посредством включения исторического контента в учебные темы и предметы, дополняется самостоятельной работой и домашними заданиями. Широким потенциалом обладает внеурочная деятельность. Речь идет о(об) программах курсов внеурочной деятельности с историко-культурным и патриотическим содержанием, активных методах учебно-воспитательной работы, связанных с организацией библиотечных, музейных и коммеморативных практик, применением отечественного кино, осуществлением проектной, исследовательской и игровой деятельности, использованием инструментов социально-психологического тренинга.

6. Формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти определяется как целенаправленный педагогический процесс, осуществляемый на уровне среднего общего образования, основанный на применении активных методов обучения и воспитания, использовании практико-ориентированной и творческой деятельности, способствующий развитию стремления осваивать историческое знание, эмоционально и ценностно относится к событиям прошлого, демонстрировать активную гражданскую позицию в вопросах сохранения историко-культурного наследия и исторической правды.

7. Эффективное применение ресурсов внеурочной деятельности для формирования у старшеклассников изучаемого качества обеспечивается следующими педагогическими принципами: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности

старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

8. Процесс формирования у старшеклассников ответственного отношения исторической памяти в рамках внеурочной деятельности структурирован и отражен в разработанной многокомпонентной модели. К основным ее компонентам относят: целевой, организационно-педагогический, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-диагностический. Для наибольшей продуктивности исследуемый процесс был структурирован на три этапа, включающие введение, реализацию и завершение. Для каждого из этапов были сформулированы задачи, обеспечивающие понимание психолого-педагогической специфики рассматриваемого процесса.

9. Содержательным ядром учебно-воспитательной деятельности в данном направлении является авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», направленный на формирование осмысленной личностной и гражданско-патриотической позиции старшеклассников, предусматривающей ответственность за сохранность исторического наследия страны, а также развитие компетенций старшеклассников в проектной и исследовательской работе с историческим материалом. Наряду с этим, содержательное ядро дополняет федеральный курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном», обогащенный новым содержанием, связанным с использованием материалов регионального компонента: творческими встречами с известными и значимыми фигурами Северного Кавказа, информацией о важнейших исторических событиях региона, его промышленности, культуре, традициях. Предлагаемые методические решения дополнены содержанием ежемесячных тематических классных часов историко-патриотической направленности, предоставляющих возможности для осмысления старшеклассниками историко-патриотического содержания с позиции собственных ценностных ориентиров. Создан верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, который может применяться педагогами в подготовке к урочной и внеурочной

деятельности, а также использоваться обучающимися для удобного доступа к достоверному историческому контенту.

10. Процесс формирования ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности обеспечивается разработанными педагогическими условиями: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по проверке эффективности процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности

2.1. Организационные особенности проведения экспериментальной работы. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Целью экспериментальной работы было эмпирическое подтверждение того факта, что педагогическая модель и педагогические условия, получившие в исследовании теоретическое обоснование, способствуют успешному осуществлению в общеобразовательной организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

Проведение экспериментальной работы подразумевало констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Содержание деятельности в рамках указанных этапов определялось **задачами экспериментальной работы**. Они связаны с комплектацией диагностических методик для проведения объективной оценки сформированности ответственного отношения к исторической памяти в соответствии с выбранными критериями, определением экспериментальной и контрольной групп респондентов из числа обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций, исследованием начального уровня сформированности изучаемого качества у старшеклассников, внедрением авторской модели и педагогических условий в процесс внеурочной деятельности в среднем общего образовании, проведением итоговой диагностики сформированности изучаемого качества у старшеклассников, сравнением результатов диагностических исследований и подготовкой на этой основе выводов.

В экспериментальной работе принимал участие 101 обучающийся из 10-х классов из двух общеобразовательных организаций Грозненского городского округа Чеченской Республики:

– Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая школа имени Ю. Д. Дешериева» (экспериментальная группа, обозначение для группы – *«Э»*, численность – n_1=52 чел.);

– Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 12» (контрольная группа, обозначение для группы – *«К»*, численность – n_1=49 чел.).

Выбор общеобразовательных организаций, на базе которых были сформированы экспериментальная и контрольная выборки, был обусловлен тем обстоятельством, что они соответствовали всем организационным требованиям, необходимым для внедрения разработанной нами модели. Прежде всего, в данных организациях реализуются основные образовательные программы общего образования, которые, в частности, регламентируют содержательные и организационно-педагогические особенности проведения внеурочной деятельности в среднем общем образовании. Кроме того, в обеих общеобразовательных организациях имеется достаточная численность обучающихся 10-х классов, чтобы сформировать требуемые группы испытуемых. Средний возраст обучающихся – 16,5 лет.

Основной используемый метод – педагогический эксперимент. Данный метод применялся в естественных условиях внеурочной деятельности в общеобразовательной организации, в которой была создана группе *«Э»*.

Исследование сформированности ответственного отношения к исторической памяти проводилось на основании трех критериев: эмоционально-экспрессивного, когнитивно-мотивационного, деятельностно-рефлексивного. В теоретической части работы было показано, что использование данных критериев позволяет получить полную и объективную информацию о сформированности у старшеклассников рассматриваемого качества.

Критерии сопровождались показателями, которые всесторонне отражают качественные характеристики изучаемого объекта. Описание показателей дано в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти

№ п/п	Критерий	Показатели
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– способность эмоционально осмысливать события исторического прошлого, выражать свою позицию в социально-приемлемых и допустимых формах; – умение раскрывать и транслировать личностное отношение к историческим событиям в творческой форме посредством воплощения интересных идей; – способность к саморегуляции и сохранению эмоциональной устойчивости при столкновении с историческими фейками и искажениями исторических фактов; – эмпатия, проявляющаяся в умении поставить себя на место исторической фигуры, понять ее мотивы, желания и переживания и оценить значимость сделанного выбора
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– знание ключевых исторических дат и фактов, умение применять историческое знание на практике в реальной жизни; – способность к логическому анализу исторической информации, поиску причинно-следственных связей, закономерностей между событиями прошлого, настоящего и будущего; – умение отличать исторически достоверную информацию от фальсифицированной и искаженной; – развитая мотивация достижения в вопросах самостоятельного расширения исторических знаний с применением различных информационных ресурсов, в том числе цифровых
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– готовность проявлять активность в различной деятельности (проектной, исследовательской, волонтерской) с целью сохранения и передачи исторической памяти; – умение осмысливать исторические события, осознавать их личностную значимость с точки зрения собственных убеждений и ценностных установок; – способность критически анализировать, корректно интерпретировать и грамотно транслировать в публичном пространстве достоверное историческое знание; – гражданско-патриотическая позиция и наличие духовно-нравственных ориентиров, неразрывно связанных с ответственным отношением к исторической памяти

Показатели, в отличие от критериев, обладают большей изменчивостью, меняются в зависимости от этапов процесса формирования ответственного отношения к исторической памяти. Изменение содержания показателей позволяет зафиксировать несколько уровней сформированности изучаемого качества старшеклассников. Названия уровней отражено в следующих терминах: «дефицитарный», «базовый», «функциональный, «концептуальный».

Опишем характеристики дефицитарного уровня ответственного отношения к исторической памяти по критериям (таблица 6).

Таблица 6 – Характеристики дефицитарного уровня

№ п/п	Критерий	Дефицитарный уровень / характеристики
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– отсутствие способности эмоционально осмысливать события исторического прошлого и выражать ее в обществе; – неумение и нежелание выражать свое отношение к историческим событиям; – отсутствие навыка контролировать собственные реакции и суждения при столкновении с недостоверной исторической информацией; – отсутствие эмпатии к историческим событиям и персонажам
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– отсутствие исторических знаний, неспособность их применять в жизни; – отсутствие навыков логического анализа исторических фактов, трудности в восприятии окружающей действительности; – неумение отличать достоверную историческую информацию от фейков и вымыслов; – отсутствие интереса к изучению истории, нежелание применять различные информационные ресурсы
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– пассивность в деятельности, связанной с сохранением исторической памяти, отсутствие интереса к данной проблематике; – неспособность к осмыслению исторического материала, его грамотной оценке; – неумение трактовать, критически анализировать значимые исторические события и грамотно их обсуждать в обществе; – неразвитость способности выражать свою позицию в вопросах патриотизма, нравственности, непонимание значимости исторической памяти

Характеристики базового уровня ответственного отношения к исторической памяти по критериям даны в таблице 7.

Таблица 7 – Характеристики базового уровня

№ п/п	Критерий	Базовый уровень / характеристики
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– сложности в понимании событий прошлого, трудности в выражении собственного мнения; – дефицит навыков в выражении собственного отношения к истории в творческой форме; – недостаток саморегуляции, слабая способность контролировать свои выводы при столкновении с историческими искажениями; – низкая эмпатия, трудности при попытке поставить себя на место исторической фигуры
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– фрагментарные знания базового исторического материала, трудности в применении их в реальной жизни;

		– низкая способность к аналитической обработке исторического материала, дефицит адекватного восприятия реальности; – диффузное умение различать исторически достоверную информацию от искаженной; – низкая мотивация к самостоятельному изучению истории и наращиванию исторического кругозора
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– фрагментарная готовность к проявлению активности в различной деятельности с целью сохранения и передачи исторической памяти; – затруднения в осмыслении исторических событий, сложности в их соотнесении со своими убеждениями; – слабая способность к критическому анализу и интерпретации исторического знания в публичной среде; – трудности в выражении собственной гражданской, патриотической позиции и нравственных установок, которые предполагают ответственность за сохранение исторической памяти

Далее дадим характеристики функционального уровня ответственного отношения к исторической памяти (таблица 8).

Таблица 8 – Характеристики функционального уровня

№ п/п	Критерий	Функциональный уровень / характеристики
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– развитая способность эмоционально осмысливать исторические события, готовность выражать свою позицию в обществе; – развитые умения транслировать собственные взгляды на историческое прошлое, раскрывать их в творческой форме; – развитый контроль собственных эмоций и поведения, позволяющих критически оценивать и сдерживать принятие сомнительной исторической информации фейков; – развитая эмпатия, готовность «вжиться» в роль исторического персонажа и оценить его переживания
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– устойчивые знания о ключевых исторических датах и событиях, возможность применения их в современном социуме; – развитые навыки логического анализа исторических данных, способности в прослеживании взаимосвязи между событиями разных эпох, видение объективной картины реальности; – сформированное умение критически оценивать историческую информацию и отделять ее от фальсификаций; – развитая мотивация достижения в вопросах самостоятельного расширения исторических знаний с применением различных информационных ресурсов
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– готовность проявлять активность в проектной, исследовательской, волонтерской деятельности для сохранения и передачи исторической памяти; – развитая способность осмысливать события прошлого, понимать их личностную значимость с позиции своих ценностных ориентиров; – развитые умения грамотно оценивать достоверность исторических данных, выстраивать их интерпретацию и представлять результаты в публичном пространстве;

		– осознанная гражданская и патриотическая позиция в совокупности с системой нравственных ценностей, которые определяют ответственное обращение с исторической памятью

Теперь опишем характеристики концептуального уровня. Информация также будет дана по критериям (таблица 9).

Таблица 9 – Характеристики концептуального уровня

№ п/п	Критерий	Концептуальный уровень / характеристики
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– высокий уровень развития эмоционально-оценочного отношения к историческому прошлому, активное выражение собственной позиции в социально приемлемых формах в публичном пространстве; – яркие способности в выражении личностного отношения к историческим событиям посредством интересных идей и замыслов; – отлично развитая саморегуляция, способность контролировать реакции, при столкновении с историческими искажениями; – высокая эмпатийность, готовность быть на месте исторической фигуры, понять ее мотивы, и оценить значимость сделанного выбора
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– прочные систематизированные исторические знания, способность и желание их применять и демонстрировать в реальной жизни; – высокий уровень историко-аналитического мышления, соотнесение значимых исторических событий с современными реалиями, объективность суждений и их грамотная трансляция; – активная демонстрация высокого уровня мотивации к получению исторического знания, системное и целенаправленное его расширение посредством применения разнообразных достоверных информационных ресурсов
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– активная позиция в реализации мероприятий по сохранению исторической памяти, в том числе проектных, исследовательских и волонтерских практик; – способность глубоко осмысливать важность исторических событий, осознавать их личностную значимость с точки зрения собственных убеждений и ценностных установок; – выраженная в высокой степени способность к критическому анализу, корректной интерпретации и грамотной трансляции исторического знания в публичном пространстве без упрощений и искажений; – четко сформированная гражданско-патриотическая позиция и духовно-нравственные ориентиры в основе которых – бережное отношение к историческому наследию

Решение задач экспериментальной работы, связанных с диагностикой сформированности изучаемого качества, совершалось с использованием специально скомплектованного диагностического инструментария. В таблице 10 дается общий план применяемого диагностического инструментария.

Таблица 10 – Перечень диагностического инструментария

№ п/п	Критерий	Диагностический инструментарий / перечень
1.	Эмоционально-экспрессивный критерий	– опросник эмпатических тенденций (А. Меграбиан, Н. Эпштейн) [88]; – методика «Письмо из прошлого» (авторская разработка на базе методики «Письмо в прошлое»); – методика «Эмоциональный отклик на исторический документ» (авторская разработка на базе опросника эмпатических тенденций)
2.	Когнитивно-мотивационный критерий	– методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилберг в модификации А. Д. Андреевой) [12]; – методика «Память на исторические даты» (авторская разработка); – тест на соотнесение исторических событий и исторических персон (авторская разработка)
3.	Деятельностно-рефлексивный критерий	– методика «Иерархия жизненных ценностей» Г. В. Резапкиной [234]; – опросник конструктивного патриотизма С. В. Васильевой и А. В. Микляевой(подростковая версия) [51]

Сначала охарактеризуем диагностические средства, подготовленные нами для проведения оценки сформированности у старшеклассников эмоционально-экспрессивного критерия. Предлагаются три инструмента.

Опросник эмпатических тенденций (А. Меграбиан, Н. Эпштейн) [88] нацелен на диагностику уровня эмоциональной эмпатии. Позволяет оценивать эмоциональную отзывчивость человека, его способность эмоционально откликаться на чувства и переживания других людей. Данный опросник дает возможность определить, насколько человек может сопереживать, прочувствовать ситуацию другого человека, а также позволяет понять, как его собственные эмоции совпадают или резонируют с эмоциями других людей.

Опросник состоит из 33 утверждений, отражающих различные ситуации, способные вызвать сочувствие, сопереживание при взаимодействии. Испытуемый должен согласиться с утверждением и ответить «Да», если его переживания, чувства и реакции совпадают с предложенным утверждением. Если они не соответствуют утверждению, то необходимо поставить ответ «Нет». Обработка результатов проводится в соответствии с предложенным в методике ключом. Методика предусматривает несколько уровней выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии).

Мы исходим из того, что эмоциональная эмпатия выступает значимым психологическим компонентом способности эмоционально откликаться на исторические события, сопереживать участникам и пострадавшим от этих событий. Это способствует становлению не только эмоционального, но и ценностно-смыслового отношения к истории нашей страны.

Методика «Письмо из прошлого» является авторской разработкой (Приложение 3) и направлена на формирование у обучающихся ответственного отношения к исторической памяти, ценностного отношения к традиционным российским духовно-нравственным ориентирам. Методика способствует развитию личностной и исторической эмпатии, рефлексии, способности к ценностному диалогу с прошлым, а также пониманию личной сопричастности к истории страны.

Обучающемуся предлагается написать письмо от имени человека из прошлого (любого исторического периода и любой исторической фигуры), направляя свое послание к современным людям. В письме важно передать голос человека из прошлого, его чувства, отношение к миру и понимание, что ему значимо и ценно в жизни в данный исторический период. В методике предлагается список примерных тематических направлений.

Данная методика может применяться в качестве как воспитательного, так и диагностического средства. Во втором случае появляется возможность оценить: а) когнитивный аспект (насколько обучающийся владеет историческим и культурным контекстом); б) эмоционально-ценностный аспект (какие ценности выходят на первый план); в) рефлексивный аспект (способен ли обучающийся соотнести прошлое с настоящим, увидеть связь поколений); г) деятельностный аспект (присутствуют ли в тексте призывы к действию, готовность нести ответственность за будущее).

Данная методика напрямую связана с процессом формирования у старшеклассников исторической памяти, поскольку обеспечивает погружение в исторический контекст и осознать его изнутри (через чувства, проблемы и ценности другого человека из прошлого).

Методика «Эмоциональный отклик на исторический документ» (Приложение 4) также является авторской разработкой и представляет собой диагностический инструмент, направленный на исследование способности обучающихся эмоционально откликаться на различные исторические документы, а также измерения уровня сформированности эмоционального и ценностного отношения к историческим событиям прошлого и значимым ценностям рассматриваемого периода. Помимо этого, методика позволяет установить степень понимания обучающимися контекста документа.

Испытуемому предлагается ознакомиться с историческим документом (письмом, записью из дневника, новостной сводкой и т.д.). Далее испытуемому предлагается заполнить опросный лист, состоящий из 15 утверждений. Оценивание утверждений осуществляется по пятибалльной линейке Лайкерта (0 – полностью не согласен; 1 – скорее не согласен; 2 – затрудняюсь ответить; 3 – скорее согласен; 4 – полностью согласен). По результатам диагностики выявляется уровень выраженности по следующим параметрам: эмоциональная включенность, сопереживание и эмпатия, ценностно-смысловое осмысление, личностная сопричастность и мотивация.

Для изучения уровня сформированности когнитивно-мотивационного критерия также предлагаются три диагностических инструмента.

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилберг в модификации А. Д. Андреевой) [12] предназначена для проведения диагностики эмоционального отношения школьника к учению. Позволяет оценить уровень учебной мотивации обучающегося, а также познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева в учебной деятельности и в целом эмоциональное отношение к учебному процессу. Методика состоит из 40 утверждений и имеет как прямые, так и обратные утверждения. Обработка результатов производится в соответствии с ключами. Методика включает следующие параметры: познавательная активность, мотивация достижения, тревожность, гнев.

Даная методика имеет опосредованную связь с формированием ответственного отношения к исторической памяти, поскольку направлена на оценку психологических характеристик, являющихся психологическими предикторами формирования ответственного отношения к исторической памяти, в частности, познавательной активности, мотивации достижения. Кроме того, методика позволяет установить барьеры и затруднения в успешной работе с историческими материалами.

Методика «Память на исторические даты» (авторская разработка) (Приложение 5) направлена на формирование у обучающихся осознанного и ответственного отношения к исторической памяти посредством соотнесение числовых данных с ключевыми историческими событиями. Способствует развитию исторической памяти у обучающихся, ценностному отношению к истории страны и развитию эмоциональной сопричастности к историческим событиям.

Испытуемому предлагается бланк, на котором записан список исторических событий или фактов, к которым необходимо подобрать даты или числа, имеющие отношение к данным событиям.

Данная методика напрямую связана с формированием у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти посредством систематизации информации о ключевых исторических событиях и датах.

Тест на соотнесение исторических событий и исторических персон (авторская разработка) (Приложение 6) направлен на проверку исторической грамотности старшеклассников, в частности, умения соотносить историческое событие с личностью, сыгравшей роль в данном событии. Кроме того, данный тест позволяет оценить понимание причинно-следственных связей и роли отдельных персон в истории страны.

Испытуемому предлагается бланк, в левой части которого представлены события, а в правой части исторические персоны. Необходимо правильно установить их взаимосвязь.

Данный тест непосредственным образом способствует формированию у старшеклассников исторической памяти, поскольку предполагает

осмысленное запоминание исторических дат и фигур, а также установление причинно-следственных взаимосвязей.

Для оценки сформированности у старшеклассников деятельностно-рефлексивного критерия предложены два инструмента.

Методика «Иерархия жизненных ценностей» Г. В. Резапкиной [234] представляет собой диагностический инструмент для исследования индивидуальной иерархии жизненных ценностей обучающегося (определение ведущих и периферийных ценностей среди восьми базовых: здоровье, материальная обеспеченность, творчество, семья, карьера, служение, слава, отдых).

Методика состоит из 40 утверждений. Испытуемому необходимо оценить каждое из утверждений на соответствие собственным взглядам. Оценивание утверждений осуществляется по трехбалльной линейке Лайкерта (1 – утверждение полностью соответствует; 0 – есть сомнения; –1 – не соответствует).

Обработка результатов производится в соответствии с ключами. Несколько шкал этой методики являются индикаторами ценностных оснований, на которые опирается формирование исторической памяти (семья, служение, слава, творчество), соответственно высокие показатели по данным шкалам могут выявлять определенную динамику формирования ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников.

Опросник конструктивного патриотизма С. В. Васильевой и А. В. Микляевой (подростковая версия) [51] применяется для выявления ценностных ориентаций обучающихся, являющихся предпосылками конструктивного патриотизма. Опросник позволяет установить, какой тип патриотизма преобладает у подростка (конструктивный или слепой). Кроме того, опросник измеряет параметры патриотической установки: ведущая модальность идентификации, сила эмоциональной привязанности к своей стране, готовность действовать на благо страны.

Опросник включает 10 пунктов. Оценивается при помощи семибалльной шкалы Лайкерта (от 1 – полностью не согласен, до 7 – полностью согласен).

Опросник способствует выявлению критического отношения к исторической памяти посредством данных «шкалы слепого патриотизма». Установление ценностных предикторов конструктивного патриотизма связывается с работой с историческими материалами, а также с социально-активной деятельностью обучающихся – волонтерской деятельностью, в том числе направленной на благоустройство мемориалов, участие в поисковых отрядах и т.д. как средства формирования ответственного отношения к исторической памяти.

С использованием охарактеризованных диагностических средств проводилась оценка сформированности изучаемого качества в ходе констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Задачи констатирующего этапа в первую очередь были связаны с установлением начального уровня сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Диагностированные в этом случае эмпирические данные становились основанием для сравнения с соответствующей эмпирикой, полученной в рамках итоговой диагностики. Это позволило нам понять, насколько эффективны оказались результаты внедрения модели и педагогических условий осуществления изучаемого процесса в рамках формирующего эксперимента.

Результаты начальной диагностики представим для всей совокупности критериев (эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный, деятельностно-рефлексивный) изучаемого качества отдельно для группы *«Э»* (таблица 11) и группы *«К»* (таблица 12). Здесь представлены эмпирические распределения старшеклассников по уровням. Соответствующие частотные данные описаны в числовом и процентом выражении.

Таблица 11 – Результаты начальной диагностики в экспериментальной группе *(«Э»)*

Уровни	Критерии / распределение по уровням (чел., %)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
Дефицитарный	18	34,62	21	40,38	25	48,08
Базовый	14	26,92	15	28,85	17	32,69
Функциональный	12	23,08	10	19,23	8	15,38
Концептуальный	8	15,38	6	11,54	2	3,85
Всего	n_1*=52*	*100*	n_1*=52*	*100*	n_1*=52*	*100*

В группе *«Э»* все рассматриваемые критерии характеризуются тем, что значительная часть старшеклассников имеет дефицитарный уровень. В выбранной нами шкале изменений он определен как самый низкий. При этом больше всего таких респондентов зафиксировано по деятельностно-рефлексивному критерию (48,08 %). По когнитивно-мотивационному критерию таких респондентов немного меньше (40,38 %), но она остается заметно доминирующей в данном распределении. По эмоционально-экспрессивному критерию диагностировано 34,62 % старшеклассников с дефицитарным уровнем.

Концептуальный уровень сформированности ответственного отношения к исторической памяти присутствует в минимальном объеме. Меньше всего старшеклассников с таким уровнем по деятельностно-рефлексивному критерию (3,85 %). В распределении по когнитивно-мотивационному критерию респондентов с таким уровнем также крайне мало – 11,54 %. Немного больше таких респондентов по эмоционально-экспрессивному критерий – 15,38 %.

Таблица 12 – Результаты начальной диагностики
в контрольной группе *(«К»)*

Уровни	Критерии / распределение по уровням (чел., %)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
Дефицитарный	16	32,65	19	38,78	21	42,86
Базовый	16	32,65	16	32,65	18	36,73
Функциональный	11	22,45	9	18,37	9	18,37
Концептуальный	6	12,25	5	10,20	1	2,04
Всего	n_2*=49*	*100*	n_2*=49*	*100*	n_2*=49*	*100*

Похожая картина зафиксирована нами в группе *«К»*. Здесь имеют место распределения, в которых также доминирует дефицитарный уровень. Больше всего старшеклассников с таким уровнем зарегистрировано по деятельностно-рефлексивному критерию (42,86 %), как, впрочем, и в группе *«Э»*. По когнитивно-мотивационному и эмоционально-экспрессивному критериям респондентов с таким уровнем диагностировано 38,78 % и 32,65 % соответственно.

Доли респондентов с концептуальным уровнем в рассматриваемых распределениях для группы *«К»* сведены к минимуму. По деятельностно-рефлексивному критерию только 2,04 % респондентов имеют такой уровень, по

когнитивно-мотивационному критерию – 10,2 %, по эмоционально-экспрессивному критерию – 12,25 %.

Таким образом, по результатам начальной диагностики мы зафиксировали доминирование дефицитарного уровня сформированности ответственного отношения к исторической памяти по всем рассматриваемым критериям. Доля таких старшеклассников в зависимости от критерия меняется от 34,62 % до 48,08 % – в группе *«Э»*, от 32,65 % до 42,86 % – в группе *«К»*. Доля респондентов с концептуальным уровнем предельно мала. Она изменяется от 3,85 % до 15,38 % – в группе *«Э»*, от 2,04 % до 12,25 % в группе *«К»*.

Статическая обработка результатов экспериментальной работой является неотъемлемой частью психолого-педагогических исследований (О. Ю. Ермолаев-Томин [100], А. И. Кутейников [152], А. И. Новиков, Н. В. Новиков [204], А. М. Новиков [205], Е.В. Сидоренко [264], Г. В. Суходольский [279] и др.). Обращение к критерию хи-квадрат (χ^2) для сравнения двух распределений определяется его высокой востребованностью в обработке эмпирических данных, способностью решать значительное количество статистических задач. Кроме того, применение данного критерия основывается на использовании самых разных шкал измерений, начиная со шкалы наименований [100, с. 176].

Для вычисления эмпирического значения критерия χ^2 для распределений, образованных на базе двух выборок с различным числом респондентов (в нашем случае выборки также имеет различную численность: 52 и 49 респондентов) применяется формула, рекомендованная в учебнике О. Ю. Ермолаева-Томина «Математические методы в психологии» [100, с. 209]:

$$\chi^2_{\text{эмп}} = \frac{N \cdot N}{n_1 \cdot n_2} \cdot \left[\sum_{i=1}^{k} \frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2} - \frac{n_1 \cdot n_1}{N}\right].$$

В этой формуле:

– n_1 и n_2 – численность выборок (группы *«Э»* и *«К»*), в частности, n_1=52, n_2=49;

– f_1 и f_2 – частоты в распределениях, то есть количество старшеклассников в распределениях по уровням; эти данные имеются в таблицах 11 и 12;

– N – сумма элементов в обеих выборках, то есть $N = n_1 + n_2$ = 101.

Для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия обратимся к таблице 13, где нами представлены необходимые для расчетов числовые данные. Введем обозначение для данного критерия – k_1.

Таблица 13 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	18	16	324	34	9,529411765
Базовый	14	16	196	30	6,533333333
Функциональный	12	11	144	23	6,260869565
Концептуальный	8	6	64	14	4,571428571
Суммы	52	49	–	–	26,89504323

Обратим внимание на то, что числовые данные в колонках номер 2 («f_1») и номер 3 («f_2») берутся из таблиц 11 и 12. Данные в остальных колонках получаются на основании простых расчетов. Затем полученные числовые данные применяются для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$. Для удобства вычисления можно рассчитать первый множитель и вычитаемое в квадратных скобках в выше приведенной формуле. Причем данные два элемента будут одинаковыми для всех критериев ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти. Покажем, как производились данные расчеты:

$$\frac{N \cdot N}{n_1 \cdot n_2} = \frac{101 \cdot 101}{52 \cdot 49} = 4{,}003532, \quad \frac{n_1 \cdot n_1}{N} = 26{,}77228.$$

Применяя полученные числовые данные, находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия (k_1):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_1) = 0{,}491.$$

Аналогичным способом представим необходимые числовые данные в таблице 14 для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия, который обозначим как k_2.

Таблица 14 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$
для когнитивно-мотивационного критерия

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	21	19	441	40	11,025
Базовый	15	16	225	31	7,258064516
Функциональный	10	9	100	19	5,263157895
Концептуальный	6	5	36	11	3,272727273
Суммы	52	49	–	–	26,81894968

Применяя полученные числовые данные, находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия (k_2):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_2) = 0{,}187.$$

В таблице 15 представим числовые данные для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для деятельностно-рефлексивного критерия, который обозначим как k_3.

Таблица 15 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$
для деятельностно-рефлексивного критерия

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	25	21	625	46	13,58695652
Базовый	17	18	289	35	8,257142857
Функциональный	8	9	64	17	3,764705882
Концептуальный	2	1	4	3	1,333333333
Суммы	52	49	–	–	26,94213859

Применяя полученные числовые данные находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия (k_3):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_3) = 0{,}680.$$

Вычисленные значения $\chi^2_{\text{эмп}}$ для критериев k_1, k_2, k_3 занесем в таблицу 16. Кроме того, в эту же таблицу внесем данные по критическому значению критерия χ^2. Данные значения взяты из таблицы IX, приведенной в приложении в книге Е. В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» [264, с. 328].

Мы выбрали значение $\chi^2_{\text{кр}}$ для следующих условий:

– число степеней свободы – $\nu = (k-1) \cdot (c-1) = (4-1) \cdot (2-1) = 3$; здесь k – число интервалов, c – число групп;

– уровень статистической значимости: p=0,05 и p=0,01.

Таблица 16 – Эмпирические и критические значения χ^2

Критерии	$\chi^2_{эмп}$	$\chi^2_{кр}$	$\chi^2_{кр}$
		p=0,05	*p=0,01*
Эмоционально-экспрессивный – k_1	0,491	7,815	11,345
Когнитивно-мотивационный – k_2	0,187	7,815	11,345
Деятельностно-рефлексивный – k_3	0,680	7,815	11,345

Далее, как указывается в учебнике О. Ю. Ермолаева-Томина, следует построить «оси значимости» [100, с. 209]. Построим их по аналогии с указанным учебником:

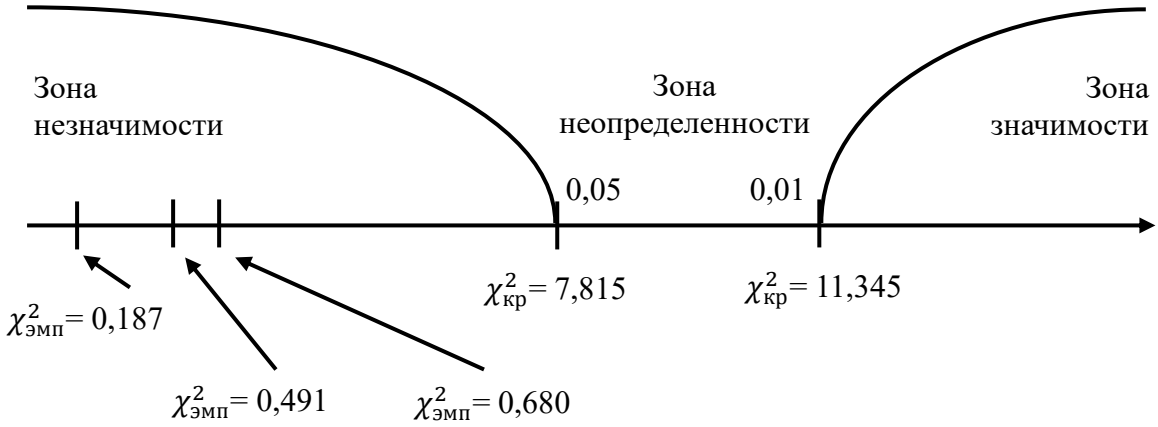


Рис. 5 – «Оси значимости» для критериев k_1, k_2, k_3

Сравнивая $\chi^2_{эмп}$ и $\chi^2_{кр}$, видим, что для всех критериев ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти $\chi^2_{эмп}$ значительно меньше критического значения. Причем это характерно для $\chi^2_{кр}$, выбранных для обоих уровней статической значимости: 0,05 и 0,01.

Это хорошо видно из рис. 5. Эмпирические значения критерия χ^2 ($\chi^2_{эмп}(k_1)$= 0,491, $\chi^2_{эмп}(k_2)$= 0,187 и $\chi^2_{эмп}(k_3)$= 0,680) на «оси значимости» расположены левее точек, соответствующих $\chi^2_{кр}$=7,815 (для p=0,05) и $\chi^2_{кр}$=11,345 (для p=0,01). То есть они попадают в «зону незначимости». Это означает, что в имеющихся у нас распределениях старшеклассников по уровням

рассматриваемого качества наблюдаемые различия являются статистически незначимыми. Данный вывод принят для уровня статистической значимости p=0,01. Значит, сформированные выборки старшеклассников пригодны для проведения формирующего эксперимента. Выводы, которые будут получены по результатам внедрения авторской модели, будут строиться на базе равных по силе изучаемого параметра выборок.

Таким образом, представленный в параграфе общий план проведения экспериментальной работы, ее цель, задачи, применяемый критериальный и диагностический инструментарий, результаты констатирующего эксперимента являются достаточным основанием для проведения формирующего эксперимента по проверке эффективности модели изучаемого процесса.

2.2. Апробация модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности. Характеристика научно-методического обеспечения исследуемого процесса

На формирующем этапе экспериментальной работы осуществлялась апробация модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности. Основной целью данной деятельности являлось обеспечение направленности содержания и организационно-педагогических возможностей внеурочной деятельности в общеобразовательной организации на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Достижение поставленной цели обеспечивалось применением комплекса средств внеурочной деятельности, в частности, разработанным авторским курсом внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», содержательно модернизированным федеральным курсом внеурочной деятельности «Разговоры о важном» и тематическими классными часами, которые, взаимно дополняя и усиливая друг друга, способствовали достижению наиболее высоких результатов.

Апробация модели в рамках формирующего эксперимента проводилась в соответствии с тремя этапами, ранее выделенными в модели (введения, реализации, завершения) и с учетом следующих педагогических условий: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Далее охарактеризуем научно-методическое обеспечение рассматриваемого процесса, которое представляет собой комплексную систему мероприятий, включающую теоретические и практические наработки, педагогические условия и принципы, а также технологии и средства. Данный комплекс мероприятий внеурочной деятельности, дополненный тематическими классными часами, интегрирует педагогический потенциал как традиционных, так и инновационных методов внеурочной деятельности, таких как игровые технологии (проведение, иммерсивных квестов, образовательных хакатонов, деловых игр), потенциал цифровых технологий (видеоматериалы, виртуальные экскурсии, электронные порталы и платформы, цифровые архивы и т.д.).

Проведение занятий внеурочной деятельности на каждом из этапов осуществлялось на основе предложенных нами педагогических условий, которые выступали организационными основаниями организации учебно-воспитательного процесса и обеспечивали его эффективность. Кроме того, учитывались авторские педагогические принципы, разработанные в рамках данного исследования и являющиеся основаниями для построения занятий, а также подбора форм и методов работы со старшеклассниками.

Предметом **вводного этапа** стало комплексное формирование у старшеклассников исторического сознания, включающего усиление познавательного интереса к отечественной истории посредством эмоционального принятия исторического наследия. В ходе практической реализации данного этапа обеспечивалось выполнение двух педагогических условий: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном». На данном этапе решались три ключевые задачи: стимулирование интереса старшеклассников к проблематике исторической памяти; формирование положительного эмоционального отклика к истории страны, важнейшим событиям и выдающимся личностям; просвещение старшеклассников в вопросах формирования критической

осведомленности о фальсификации исторической правды. Содержательную основу данного этапа обеспечили темы 1-6 авторского курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» (Приложение 1). Рассмотрим более подробно содержательные и организационно-педагогические особенности внеурочной деятельности старшеклассников на данном этапе.

В первой теме *«Историческая память как смысловая связь поколений»* рассматривались основные понятия, связанные с феноменом памяти. В частности, обсуждалось понятие «память» через призму психологического знания: виды памяти, роль эмоционального компонента, служащего опорой в запоминании эмоционально окрашенных событий (например, трагических событий, подвигов, значимых достижений и т.д.). Делался акцент на реконструктивном характере памяти, предполагающим воссоздание воспоминаний и зачастую детерминирующих ее переосмысление, а также, что важно подчеркнуть, опасность ее искажения. Кроме того, анализировалось культурное, ценностно-смысловое отношение к историческим событиям. Старшеклассники обсуждали функции памяти в вопросах формирования патриотизма и гражданской ответственности молодого поколения. Реализация данной темы осуществлялась на основании разработанного педагогического принципа поддержки инициативы и ответственности старшеклассников.

Занятие по данной теме было организовано в форме экскурсии в городскую библиотеку, располагающую специализированным краеведческим отделом, и проводилось учителем истории и библиотекарем-экскурсоводом (паспорт и план-конспект экскурсии представлены в таблицах 17 и 18). В рамках проведения данного занятия обеспечивалось выполнение первого педагогического условия – использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям. Это способствовало расширению кругозора обучающихся, повышению знаний в области психологии, социологии, философии, истории, в сфере цифровых систем и работе с информацией. Кроме того, это содействовало

формированию глубокого интереса старшеклассников к историческим эпохам, фактам, а также культурным традициям нашей страны.

В частности, в читальном зале были организованы тематические книжные выставки, где старшеклассники знакомились с психологической и социологической литературой о памяти. Был оформлен стенд с книгами о важных исторических событиях, изданных в разное время. В рамках практической деятельности обучающиеся рассматривали, как представлены различные исторические события и факты в изданиях различных годов выпуска. В отделе редких книг старшеклассники исследовали подлинные исторические документы: газеты, мемуары, письма, являющиеся материальными источниками исторической памяти. В цифровом зале (компьютерная зона) обучающиеся просматривали электронные каталоги и цифровые ресурсы, архивы, играющие ключевую роль в сохранении и трансляции исторической памяти. Также старшеклассники вовлекались в практику формирования библиотечных коллекции и способов зонирования библиотечного пространства, учились работать с информационными источниками разного типа, начиная с каталогов и заканчивая электронными документами. В завершении экскурсии библиотекарем-экскурсоводом были предложены дополнительные материалы: списки литературы, электронные источники для самостоятельного изучения и т.д. Кроме того, обучающимся предлагалось стать участниками долгосрочных библиотечных проектов, например, осуществлять помощь в оцифровке материалов, организации творческих встреч. Им было предложено принять участие в пополнении архивов библиотечного фонда, волонтерском движении.

Таблица 17 – Паспорт экскурсионного занятия

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	Историческая память как смысловая связь поколений
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Экскурсия в городскую (районную) библиотеку
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь-экскурсовод
6.	Цель экскурсии	Формирование у старшеклассников интереса к исторической памяти посредством знакомства с

		феноменом памяти, разнообразными источниками памяти; развитие навыков работы с различными библиотечными источниками

Таблица 18 – План-конспект экскурсии

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / холл библиотеки	10 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря-экскурсовода. Вводный инструктаж, постановка цели экскурсии
2.	Этап реализации / холл библиотеки	20 мин.	Содержательный обзор стенда с научной литературой по проблематике памяти (литература по психологии, социологии, истории)
3.	Этап реализации / отдел редких книг	30 мин.	Работа с литературой, представленной на тематической книжной выставке. Исследование подлинных исторических документов и артефактов в отделе с редкими книгами
4.	Этап реализации / цифровой зал	20 мин.	Изучение цифровых ресурсов и электронных каталогов, работа с оцифрованными архивами. Знакомство с практикой формирования библиотечных коллекций и зонирования читательского пространства
5.	Заключительная часть / цифровой зал	10 мин.	Подведение итогов экскурсии. Рефлексия. Предлагаются дополнительные материалы и источники для самостоятельного изучения

Значимость тематики данного занятия и форма его проведения для старшеклассников обусловливаются ключевыми задачами данного возрастного периода. Осмысление исторических фактов в данном возрасте может выступать механизмом, способствующим гармоничному личностному и профессиональному самоопределению. Кроме того, данный сценарий способствовал не только более глубокому знакомству обучающихся с понятием памяти, но и позволил повысить интерес к историческим материалами и предоставил возможности получения практического опыта взаимодействия с источниками. Это способствовало развитию у обучающихся навыков критического осмысления информации.

Вторая тема курса внеурочной деятельности *«Функции памяти: зачем обществу и человеку знать историю»* посвящена осмыслению роли исторической памяти для формирования у обучающихся целостной картины мира посредством анализа различных исторических периодов. Реализация содержания

данной темы осуществлялась в соответствии с разработанным нами педагогическим принципом содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности. В качестве формы проведения занятия мы определили организацию дискуссионного клуба с включением элементов проектной деятельности. Место проведения – школьная библиотека, пространство которой трансформировано для многофункциональной деятельности: созданы зоны для групповой работы, зоны для работы с историческими источниками, цифровая зона (с компьютерами), организована тематическая книжная выставка. Организаторами выступали учитель истории, библиотекарь, выполняющие функцию навигаторов по историческим источникам и фасилитаторов.

В первой части занятия обсуждались провокационные вопросы значимости различных исторических периодов. Распределившись на подгруппы, обучающиеся решали ранее заготовленные кейсы по различным и контрастным историческим периодам. Применялись подготовленные библиотечные материалы (книги, копии исторических документов, цифровые ресурсы – порталы цифровых библиотек и платформы федеральных исторических проектов). Старшеклассники научились определять ключевые причины кризиса выбранного исторического периода, а также выделили значимые исторические личности и реформы, способствующие решению кризисной ситуации. В финальной части занятия обучающиеся защищали микропроекты по преодолению конкретного исторического кризиса. Они опирались на определенные исторические документы и факты, аргументировали свои позиции. В ходе дискуссии старшеклассники осмысливали выводы по уроку, ценностный опыт по преодолению кризисных ситуаций, значимый для будущих поколений.

Данная тема была значимой для старшеклассников, поскольку способствовала развитию способности к анализу различных исторических фактов, их критическому осмыслению. Следует подчеркнуть важность преодоления подросткового нигилизма, свойственного многим старшеклассникам. В рамках организованной деятельности это происходило не навязанными взрослым поколением нарративами, а сопричастностью к историческому опыту,

посредством участия в дискуссии, обсуждениях и применению групповых и проектных форм деятельности.

Третья тема *«Я в потоке времени»: как память формирует ценности старшеклассника»*. В ходе проведения данного занятия историческая память рассматривалась как ключевой механизм трансляции и приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям. Старшеклассниками осмысливались собственные ценностные ориентиры, которые соотносились с ценностным опытом предков. Особое внимание уделялось семейной исторической памяти, семейным ценностям и их роли в нравственном самоопределении старшеклассников. Данное занятие внеурочной деятельности организовывалось в форме дискуссионного клуба. Место проведения – школьная библиотека, где пространство организовано по принципу удобства для свободного общения. Организаторами выступали учитель истории и библиотекарь, которые являлись модераторами. В первой части двухчасового занятия обсуждались вопросы значимости исторического знания. В процессе групповой работы старшеклассники использовали подготовленные материалы: книги, журналы, альбомы с фотографиями выдающихся исторических личностей, героев войн и трудовых подвигов, исследователей, деятелей науки и культуры, внесших серьезный клад в развитие страны. В процессе дискуссии обучающиеся обсуждали исторические события в нравственном контексте и соотносили их с собственным духовно-нравственным развитием. В рамках обсуждения делался акцент на семейных ценностях, обучающиеся представляли опыт своих родственников и предков. В завершении занятия старшеклассники выделяли значимые для себя ценности, которые они хотели бы «присвоить себе», и представляли результаты групповой работы в виде интеллект-карты.

Психолого-педагогическая ценность данного занятия заключалась в соответствии сензитивному периоду старшего подросткового и юношеского возрастов, имеющему важное значение для становления духовно-нравственных ценностей и их последующей интериоризации и экстериоризации. Этому способствовал пример значимых исторических личностей и предков. Кроме того,

тематика данного занятия отвечала задаче становления личностной идентичности и формирования профессионального самоопределения старшеклассников на примере «значимого другого», а также укрепления семейных ценностей и межпоколенческих связей.

Четвертая тема *«Цифровая среда и историческая правда: фейки и историческая фальсификация. Медиаграмотность старшеклассников»*. Реализация данной темы осуществлялась на основании следующих педагогических принципов: соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний. В ходе занятия уделялось внимание распространению фейков в социальных сетях и на видеоплатформах. Для реализации данной темы в качестве основной формы внеурочного занятия был определен иммерсивный квест (паспорт и план-конспект иммерсивного квеста представлены в таблицах 19 и 20). Занятие внеурочной деятельности проводилось в актовом зале школы, оснащенным мультимедийным оборудованием с зонированием пространства для групповой работы. Основной целью проведения иммерсивного квеста являлось формирование навыков критического анализа исторической информации, распознавания эмоциональной манипуляции и маркеров сообществ деструктивной направленности, а также развитие медиаисторической грамотности обучающихся. В ходе занятия в рамках игрового сюжета старшеклассники обучались разоблачению исторических фейков: тренировались в поиске признаков подделки изображений, видео, фотографий, распознавали сгенерированный искусственным интеллектом или ложный текст. Помимо прочего, они оттачивали навыки распознавания манипуляции из постов социальных сетей, направленных на вовлечение в сообщества деструктивной направленности. В финальной части обучающиеся составляли чек-лист фактчекинга для распространенных интернет-высказываний и цитат, находили первоисточник информации и разрабатывали алгоритм цифровой гигиены. В завершении обучающиеся представляли правила формирования «цифрового иммунитета».

Таблица 19 – Паспорт иммерсивного квеста

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	«Цифровая среда и историческая правда: фейки и историческая фальсификация. Медиаграмотность старшеклассников»
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Иммерсивный квест «Щит в цифровом мире – комплекс действий по противодействию искажению истории»
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь
6.	Цель квеста	Формирование у старшеклассников навыков критического анализа исторической информации и распознавания фейков; обучение выявлению маркеров сообществ деструктивной направленности и противостоянию их манипуляциям

Таблица 20 – План-конспект иммерсивного квеста

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / актовый зал школы	5 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря. Обсуждение цели и правил проведения квеста. Погружение в легенду
2.	Этап 1 «Лаборатория фальсификаций» / актовый зал школы	20 мин.	Работа с изображениями (видео, фотографии, картинки), поиск признаков подделки. Исследование подлинных и фальсифицированных материалов
3.	Этап 2 «Ловушки и манипуляции» / актовый зал школы	20 мин.	Выявление маркеров деструктивной направленности (искажение правды, призывы к экстремизму и т.д.). Распознавание психологической манипуляции (ложная срочность, агрессивность, угрозы и т.д.)
4.	Этап 3 «Архив первоисточников» / актовый зал школы	50 мин.	Рассмотрение первоисточников исторической информации: официальных ресурсов, федеральных платформ, цифровых архивов. Поиск первоисточника или его отсутствия, «сомнительных цитат», «вирусных» постов
5.	Этап 4 «Лаборатория фактчекинга» / актовый зал школы	20 мин.	Составление чек-листа фактчекинга о значительном событии. Разработка и представление командами протокола цифровой безопасности и правил формирования «цифрового иммунитета»
6.	Заключительная часть / актовый зал школы	10 мин.	Подведение итогов квеста. Рефлексия. Инструктаж по самостоятельной работе

Данная форма является одной из наиболее эффективных для рассматриваемой возрастной категории обучающихся, поскольку предполагает перевод обучающихся из пассивных слушателей в роль активных исследователей. Тематика данного занятия и его игровая форма способствовали формированию у обучающихся медиаграмотности, снижению негативных реакций к «запретам», а также играли значительную роль в профилактике деструктивного влияния как в интернет-пространстве, так и в социальной среде.

Пятая тема – *«Единство в многообразии: историко-культурное наследие России»*. Содержание данного занятия раскрывается посредством опоры на педагогический принцип, заключающийся в обеспечении объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний. Данная тема сфокусирована на ценностях России как поликультурного пространства, при этом особый акцент делался на значимости сохранения традиций, ритуалов, эпосов и преданий как живых практик истории нашей страны. Наиболее подходящей формой организации занятия внеурочной деятельности была выбрана экскурсия в городскую библиотеку. Организаторами выступали учитель истории и библиотекарь-экскурсовод. Паспорт экскурсии и план-конспект экскурсии представлены в таблицах 21 и 22.

В полифункциональном библиотечном пространстве (в зависимости от разработанного маршрута) обучающиеся изучали различные народы и национальности, проживающие как на территории нашей страны, так и в своем регионе. Были организованы тематические подборки книг, альбомов, видео- и аудиоматериалов, исторических артефактов, посвященных многообразию народов нашей страны, их традициям и ритуалам, являющихся «живым кодом» нашей страны. При помощи материалов, представленных на стендовых выставках, старшеклассники знакомились с эпосом и фольклором различных народов, обсуждали национальные праздники, творчество и культуру разных народов. В краеведческом зале библиотеки старшеклассники исследовали литературу о народах, проживающих на территории Северного Кавказа, их историю и традиции. На завершающем этапе экскурсии в рамках рефлексии

старшеклассники обсуждали традиции Северного Кавказа, важные, по их мнению, ритуалы их семьи и рода, которые они хотели бы передать будущим поколениям. В ходе совместного обсуждения актуализировалась значимость культурного многообразия народов России как основы укрепления единства, культуры и традиций.

Таблица 21 – Паспорт экскурсионного занятия

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	Единство в многообразии: историко-культурное наследие России»
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Экскурсия в городскую (районную) библиотеку
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь-экскурсовод
6.	Цель экскурсии	Понимание старшеклассниками культурного и национального разнообразия России, укрепления единства; формирование культурной национальной идентичности

Таблица 22 – План-конспект экскурсии

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / холл библиотеки	10 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря-экскурсовода. Вводный инструктаж, постановка цели экскурсии
2.	Этап реализации / читальный зал	20 мин.	Обзор стенда с тематической литературой, фотоальбомов, аудио- и видеоисточников о народах России
3.	Этап реализации / выставочное пространство	20 мин.	Знакомство с материалами стендовой выставки о народах, национальных праздниках, творчестве, культуре, религии нашей многонациональной страны
4.	Этап реализации / краеведческий зал	20 мин.	Изучение литературы о Северном Кавказе, его истории, народах, традициях и т.д. (народные костюмы, древние предметы быта и т.д.)
5.	Заключительная часть / краеведческий зал	20 мин.	Подведение итогов экскурсии. Рефлексивная мастерская о традициях семьи, рода, значимые для старшеклассников

В ходе данной экскурсии выполнялось первое педагогическое условие, связанное с использованием ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим

событиям. В частности, использовалось многообразие библиотечного фонда (книги, альбомы, артефакты и т.д.), что превращало трансляцию историко-культурного многообразия в «живой» социально-культурный формат через призму взаимосвязи с личным опытом.

Психолого-педагогическая значимость данной темы определяется ключевыми задачами данного возрастного периода: становление ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников, развитие эмоционального и культурного интеллекта. Это связано с тем, что многим подросткам может быть свойственна предрасположенность к этноцентризму и проявлению ксенофобии. Здесь важно подчеркнуть развитие толерантности, эмпатии, принятие многообразия народов, культур, традиций и религий, а также уважение к ним.

Шестая тема – *«Северный Кавказ. Как локальная историческая память способствует построению будущего молодого поколения»*. Наиболее эффективное раскрытие данной темы нам виделось в форме творческой встречи, которая проходила в помещении школьной библиотеки, организованном для «живого» диалога между приглашенным гостем, учителем и обучающимися. Приглашенными гостями могли выступать представители широкого спектра профессиональных сообществ: молодые ученые, исследователи, архитекторы, творческие деятели, представляющие историю на языке молодежи. В рамках обсуждения рассматривался широкий ряд тем: знаменательные события и личности Северного Кавказа, вопросы исторического наследия региона (промышленность, культура, наука, образование и т.д.), а также их роль в воспитании молодого поколения. Старшеклассники были включены в деятельность по проектированию будущего региона, обсуждали перспективы его развития в различных направлениях. В рамках дискуссии обучающиеся обсуждали свои жизненные планы и рассматривали свою роль в развития региона. В финальной части встречи проводился краткий блицопрос старшеклассников о значимости исторической памяти как навигатора развития региона и страны.

Ценность данного занятия для старшеклассников раскрывалась в вопросах укрепления знаний об истории своего региона, формирования

уважительного отношения к истории своих предков. Выбранная тема, усиленная формой организации занятия – творческой встречей, способствовала преодолению упрощенного, «туннельного» мышления, свойственного некоторым старшеклассникам, а также содействовала снижению «клипового» знания о Северном Кавказе. С другой стороны, приглашенные гости, знаменательные личности выступали серьезной основой для эффективной профориентационной деятельности, поскольку «живой» пример является мощным мотивирующим стимулом для построения жизненных планов и профессионального самоопределения старшеклассников.

С целью обеспечения комплексности воспитательного воздействия темы этапа введения авторского курса внеурочной деятельности интегрировалось с содержательно расширенным содержанием курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в соответствии с календарным планом курса (таблица 1) и ежемесячными классными часами (таблица 2). Важно подчеркнуть, что цикл «Разговоры о важном» и тематические классные часы проводились с одинаковой периодичностью – один раз в месяц и предполагали «закрепляющий» эффект. Соответственно, такое сопряжение трех форм внеурочной деятельности обусловливало трехступенчатое воздействие и стабильный кумулятивный эффект. Во-первых, разработанный авторский курс предоставлял глубокое погружение в тематику исторической памяти, ее сохранение и грамотную популяризацию. Во-вторых, обогащенный курс «Разговоры о важном» связывал данную проблематику с государственной повесткой, памятными историческими датами и ценностно-смысловыми аспектами. В-третьих, ежемесячные классные часы способствовали повышению личностной рефлексии обучающихся и активному коллективному осмыслению.

В рамках реализации федерального курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном», который был обновлен и дополнен материалами по теме сохранения исторической памяти, обеспечивалась реализация четвертого педагогического условия – организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности

«Разговоры о важном». Эмоционально окрашенная, исторически и нравственно насыщенная речь известных личностей Северного Кавказа является значимым воспитательным инструментом в вопросах формирования ответственного отношения к исторической памяти.

Таким образом, этап введения был направлен на комплексное формирование у старшеклассников исторического сознания посредством пробуждения интереса к историческому знанию и памяти, развитие «живой» эмоциональной связи с историческим наследим страны, а также просвещение в вопросах критической осведомленности о фальсификации исторической правды. В совокупности это создавало единую когнитивную и эмоционально-ценностную траекторию решения поставленных задач первого этапа. Центральным содержательным стержнем данного этапа являлся авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», включающий такие активные формы работы, как экскурсия, творческая встреча, иммерсивный квест. Они были дополнены ежемесячными тематическими классными часами и содержательно обогащенными темами курса «Разговоры о важном».

Основными задачами **второго этапа (этапа реализации)** выступали: включение старшеклассников в познавательную, творческую, исследовательскую и волонтерскую деятельность; использование комплекса форм внеурочных занятий для активизации формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти; обеспечение взаимосвязи исторического коллективного опыта с личностным и семейным опытом старшеклассников, в том числе посредством межпоколенческого диалога с родителями и членами семей как носителей локальной памяти Северного Кавказа. Достижение поставленных задач данного этап осуществлялось на основе содержания тем 7–14 курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», а также отдельных тем курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Воплощение в практике содержания второго этапа поддерживалось уже реализованными на предыдущем этапе первым и четвертым педагогическими условиями. Также было введено третье педагогическое условие – просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей.

Далее рассмотрим содержательные и организационно-педагогические особенности реализации второго этапа исследуемого процесса.

Седьмая тема *«Летописное наследие предков как фундаментальный источник исторической памяти»*. Данная тема реализовывалась в соответствии с педагогическим принципом обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний. Раскрытие данной темы предполагало рассмотрение первого опыта фиксации коллективной памяти в формате древних летописей. Обучающиеся осваивали навыки критического разграничения исторического факта от исторического мифа. Оптимальной формой проведения данного занятия внеурочной деятельности была избрана экскурсия в городскую библиотеку. Паспорт экскурсии и план конспект экскурсии представлены в таблицах 23 и 24.

Читательское пространство библиотеки было тематически зонировано с учетом выбранной тематики. Например, в холле располагались тематические стендовые экспозиции, где обучающиеся могли ознакомится с копиями летописных текстов, литературными и художественными произведениями на основе древних. Далее в читальном зале, оборудованном интерактивным столом и лупами для работы с копиями документов, старшеклассники изучали материальные носители исторической памяти: факсимильные воспроизведения летописных сводов, берестяные грамоты, другие артефакты. В зале с цифровыми ресурсами старшеклассники развивали навыки верификации летописных фактов через работу с различными электронными ресурсами: онлайн-библиотеками, оцифрованными архивами. Это способствовало освоению навыка перекрестной проверки информации и минимизировало распространение исторических мифов. В финальной части занятия в читальном зале (работа в

подгруппах) старшеклассники обсуждали вклад летописцев, как первых журналистов и блогеров, делали акцент на ответственности этих профессий. В рамках экскурсионного занятия учитель истории и библиотекарь-экскурсовод выполняли двоякую функцию – функцию навигаторов и источниковедов.

Таблица 23 – Паспорт экскурсионного занятия

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	Летописное наследие предков как фундаментальный источник исторической памяти
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Экскурсия в городскую (районную) библиотеку
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь-экскурсовод.
6.	Цель экскурсии	Формирование у старшеклассников значимости летописного наследия как ключевого ресурса исторической памяти, а также осмысление соотношения между летописцем и журналистом

Таблица 24 – План-конспект экскурсии

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / холл библиотеки	10 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря-экскурсовода. Вводный инструктаж, постановка цели экскурсии
2.	Этап реализации / холл библиотеки	20 мин.	Обзор тематических стендовых экспозиций, на которых представлены копии летописных текстов, литературные и художественные произведения о них и другие артефакты
3.	Этап реализации / читальный зал	20 мин.	Работа за оборудованным интерактивным столом и с лупами: изучение копий документов, факсимильных воспроизведения летописных сводов, берестяных грамот и т.д.
4.	Этап реализации / зал цифровых ресурсов	20 мин.	Развитие навыков верификации фактов из летописей посредством обращения к цифровым и электронным ресурсам (проверка исторического факта через 2–3 достоверных источника)
5.	Заключительная часть / читальный зал	20 мин.	Обсуждение вклада летописцев в сохранение исторической памяти, их соотнесение современными журналистами и блогерами. Подведение итогов экскурсии. Рефлексия

Организация экскурсии в библиотеку позволила в полной мере выполнить первое педагогическое условие, связанное с использованием

библиотечных ресурсов для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям. Этому способствовало тематическое зонирование библиотечного пространства, сочетание исторических артефактов, музеалий и цифровых ресурсов, что обеспечило погружение старшеклассников в культурно-исторический контекст и усвоение информации через ее верификацию и осмысление реальных исторических фактов (что отвечает контекстному подходу А. А. Вербицкого [52; 53]).

С психолого-педагогического аспекта значимость данной темы обусловливается серьезным вкладом в повышение исторической грамотности обучающихся, развитием критического мышления и умений работать с многозначными историческими источниками. Это стимулировало у старшеклассников повышение глубокой личностной и исторической рефлексии, а также ответственности за историческую правду.

Восьмая тема *«Историческое наследие народов Северного Кавказа, которое мы храним»*. Данная тема раскрывала многовековое культурное наследие Северного Кавказа, которое служило надежным фундаментом становления ценностной, смысловой, а также национальной идентичности молодого поколения. Реализация данной темы осуществлялась исходя из педагогического принципа уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям. Форма проведения данного занятия внеурочной деятельности – творческая встреча. Приглашенными гостями выступали известные личности Северного Кавказа: историки-кавказоведы, археологи, музейные деятели, носители истории и традиций (музыканты, джигиты, мастера декоративного искусства и т.д.). Каждый из них в рамках встречи-диалога раскрывал тематическое историческое наследие Северного Кавказа. В качестве оптимального пространства для проведения данного занятия наиболее подходящим был выбран актовый зал школы, методически подготовленный под данный формат и проблематику посредством тематического оформления. Были организованы интерактивная выставка, фотозоны, где представлены исторические фотографии, а также другие артефакты. В рамках диалога с приглашенным гостем

старшеклассники задавали интересующие их вопросы, дискутировались спорные тезисы и т.д. В практической части занятия был организован мастер-класс, на котором старшеклассники, распределившись на подгруппы, подготовили мини-продукты в зависимости от тематики (например, инфографики, карты музейных комплексов и памятников, сценарии экскурсий, мини-изделия в традиционных техниках и т.д.), которые в дальнейшем становились учебно-воспитательным ресурсом школы, экспонатами выставки или участвовали в конкурсах.

Оценивая психологическую значимость данной темы, важно подчеркнуть, что возраст старшеклассников, относящийся к периодам старшего подростковый и младшего юношеского возраста, является сензитивным периодом для становления эго-идентичности, а также гармоничной этнической, религиозной, общероссийской и т.п. идентичности [321; 322]. Выбранная тема и форма организации внеурочного занятия, вне всякого сомнения, способствовала эффективному личностному и профессиональному самоопределению старшеклассников. Причем формат встречи со «значимым другим», а также соприкосновение с настоящими носителями исторической памяти усиливал эмоциональную вовлеченность старшеклассников.

Девятая тема – *«Исторические уроки и их значение в преодолении современных социальных вызовов: Раскол и единство государства Русского»*. Данная тема посвящена осмыслению старшеклассниками различных периодов развития нашей страны, в том числе и кризисных. Помимо прочего, старшеклассники анализировали переломные исторические периоды, моменты морального выбора, влияющего на будущее нашей страны. Формой проведения данного занятия внеурочной деятельности являлся дискуссионный клуб, место проведения – школьная библиотека (с тематическим зонированием пространства). В частности, были организованы зоны для дискуссионного пространства (для группового обсуждения исторических фактов), зоны литературных источников (где располагались подборки литературы, иллюстративные материалы о различных исторических кризисных периодах), а также зоны рефлексии (где

размещался флипчарт, стенд и материалы для творчества). Организаторами занятия являлись учитель истории и библиотекарь, которые выступали в роли модераторов дискуссии. В рамках занятия обсуждались спорные парадоксальные исторические вопросы по заранее выбранной теме. В завершении подводились итоги, старшеклассники формулировали для себя личностно значимый исторический урок, резюмировали важность единства и ответственности как важнейших оснований исторической памяти, которые были отражены в различных формах на флипчарте (интеллект карта, схема, тезисы, символы и т.д.).

Для старшеклассников данная тема являлась значимой для формирования самоопределения как личностного, так и смыслового, способствующего присвоению таких ценностей, как справедливость, гражданская ответственность, достоинство, солидарность, единство и т.д. Здесь также важно подчеркнуть эффект снижения экзистенциальной тревожности обучающихся, обретения ими устойчивости и внутренней опоры.

Десятая тема *«Сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны»*, в рамках которой подчеркивалась актуальность сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, ее героях, подвигах и трагедиях, выступающих для молодого поколения нравственной основой исторической памяти. Данное занятие внеурочной деятельности проводилось в форме киновстречи (киноклуба), в рамках которого происходил просмотр, обсуждение и анализ художественного или документального фильма, посвященного Великой Отечественной войне. Серьезное внимание уделялось формированию медиаиммунитета обучающихся, способствующего предотвращению распространения исторической лжи и подмене исторической правды. Местом проведения был выбран актовый зал школы, оснащенный мультимедийным оборудованием. Был подготовлен тематический раздаточный материал (аналитические карточки, кинодневники и т.д.). Учитель истории здесь выступал в роли организатора и модератора дискуссии. В рамках организованного обсуждения применялись различные приемы (шесть шляп мышления, провокационный вопрос, открытый микрофон и т.д.). В рамках практической деятельности

старшеклассники создавали практический мини-продукт (пост в социальных сетях, концепцию патриотического ролика, письмо солдатам СВО и т.д.). В ходе самостоятельной работы, старшеклассники собирали посылку для солдат – участников СВО и т.д.

В ходе данного занятия осуществлялось создание третьего педагогического условия – просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей. Это происходило посредством анализа кинообразов, сопоставления сюжета с реальными историческими фактами. При этом у старшеклассников формировался медиаиммунитет, развивались навыки критического анализа информации, уважительное отношение к истории и ее героям. В рамках практического задания проблематика исторической памяти связывалась с реальной историей, что способствовало развитию ответственности, гражданственности и патриотизма.

Одиннадцатая тема – *«Современные технологии в сохранении истории. Цифровая память о Победе. Противодействие фальсификации исторической правды. Распознание исторических фейков»*. Данное занятие посвящалось проблематике цифрового пространства как инструмента формирования и защиты исторической памяти и правды о событиях Великой Отечественной Войны. Содержание данной темы раскрывалось через опору на педагогические принципы (соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний), которые определяют логику организации и проведения занятия, а также оказывают влияние на выбор форм и методов. Данное занятие внеурочной деятельности было организовано в форме ролевой игры и проводилось в библиотеке школы, разделенной на функциональные зоны в зависимости от игрового сценария (паспорт ролевой игры и план-конспект представлены в таблицах 25 и 26). В рамках игровой деятельности моделировалась деятельность редакции цифрового портала: распределялись роли (главный редактор, авторы, фактчекеры, модераторы комментариев и т.д.). По результатам

игры старшеклассники представляли результаты деятельности – выпуск цифрового портала (предварительно отобрав видео, текстуальные и иллюстративные материалы, проверив их достоверность, отразив атаки «хейтеров» и «троллей»). Лучшие материалы были опубликованы на сайте школы.

Таблица 25 – Паспорт деловой игры

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	Современные технологии в сохранении истории. Цифровая память о Победе. Противодействие фальсификации исторической правды. Распознание исторических фейков
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Деловая игра
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь
6.	Цель деловой игры	Формирование у старшеклассников навыков работы с исторической информацией; моделирования профессиональной деятельности через игровые методы

Таблица 26 – План-конспект деловой игры

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / школьная библиотека	10 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря. Вводный инструктаж, обсуждение правил деловой игры, постановка цели. Погружение в легенду
2.	Этап реализации / зоны школьной библиотеки	15 мин.	Деятельность в различных библиотечных зонах в соответствии с распределенными профессиональными ролями. Отдел планирования (выбор тем выпуска, их обсуждение)
3.	Этап реализации / зоны школьной библиотеки	15 мин.	Редакционный отдел, работа журналистов (подбор материалов, текста, видеороликов, иллюстраций, их оформление)
4.	Этап реализации / зоны школьной библиотеки	15 мин.	Пресс-центр. Работа фактчекеров: верификация материалов, разоблачение фейков и недостоверной информации (заранее подготовленных организаторами игры)
5.	Этап реализации / зоны школьной библиотеки	15 мин.	Формирование выпуска цифрового портала. Деятельность модераторов комментариев (отслеживание комментариев, подготовка аргументированных доводов)
	Заключительная часть / школьная библиотека	20 мин.	Представление редакциями подготовленного выпуска. Подведение итогов. Рефлексия

Как утверждают многие исследователи, доказана большая эффективность применения игровых методов в учебно-воспитательном процессе. Деловые игры являются интерактивным методом группового обучения, основывающимся на совместном решении поставленных задач в условиях максимально приближенных к реальным профессиональным ситуациям [20; 129; 169]. Для старшеклассников игровая деятельность открывает возможности в игровой форме апробировать различные поведенческие стратегии, роли, способы коллективного взаимодействия, что стимулирует развитие их личностной и коммуникативной сферы, а также содействует становлению «Я-концепции» будущего специалиста [20]. Помимо личностного развития, следует выделить педагогический эффект игровой деятельности, подразумевающий проведение профессиональных проб в зависимости от тематики деловой игры, то есть более глубокую профориентационную работу, которая способствует эффективному профессиональному самоопределению старшеклассников.

Двенадцатая тема – *«Семейная память о войне: вклад доблестных воинов Северного Кавказа в великую Победу»*. В рамках данного занятия внеурочной деятельности осуществлялась взаимосвязь коллективной памяти о Великой Отечественной войне с семейной историей, раскрывающей вклад предков в победу (героизм, трудовые подвиги и т.д.). Это способствует трансформации коллективной истории в личностную и эмоционально значимую сферу. Формой организации занятия была выбрана экскурсия, сочетающая методы музейной педагогики, сторителлинга и интерактивной экскурсии. Паспорт и План-конспект экскурсии представлены в таблицах 27 и 28.

В организации данного занятия, помимо учителя и музейного экскурсовода, принимали участие старшеклассники, выполняя роль экскурсоводов-сторителлеров, заранее подготовив семейные истории предков. Место проведения – мемориальный или музейный комплекс, краеведческий, национальный музей с соответствующей организацией музейных или мемориальных локаций: аллей памяти, смотровых пространств, площадок с Вечным огнем, а также выставочных мемориальных залов, где представлены материалы о героях

Советского Союза и Северного Кавказа. В зависимости от локации определялся этап экскурсии и ее содержание. В финальной части в рамках рефлексии старшеклассники создавали практический продукт (например, «дерево памяти класса», куда вписывалось имя предка, участника Великой Отечественной войны, труженика тыла и его вклад в победу). В ходе самостоятельной работы школьники загружали историю предка на портал «Память народа» или «Дорога памяти».

Таблица 27 – Паспорт экскурсионного занятия

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	Семейная память о войне: вклад доблестных воинов Северного Кавказа в великую Победу»
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Экскурсия к мемориальному комплексу Славы имени А. А. Кадырова (с элементами музейной педагогики, сторителлинга и интерактивного практикума)
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, музейный экскурсовод
6.	Цель экскурсии	Формирование у старшеклассников эмоциональной и личностно значимой связи с историей о Великой Отечественной войне через признание коллективных подвигов народа Северного Кавказа

Таблица 28 – План-конспект экскурсии

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / Центральная Аллея Славы	15 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, экскурсовода. Вводный инструктаж, постановка цели экскурсии. Изучение подвигов героев Советского союза и Чечено-Ингушетии
2.	Музей имени А. А. Кадырова	20 мин.	Знакомство с нравственными подвигами А. А. Кадырова, с его миссией служения народу, обсуждается его наследие
3.	Этап реализации / Мемориальные выставочные залы	15 мин.	Изучение подлинных исторических артефактов (награды, фотографии, письма с фронта, фотографии тружеников тыла и т.д.)
4.	Этап реализации / Мемориал «Аллея Славы» с Вечным огнем	20 мин.	В рамках круглого стола организуется презентация обучающимися собственных семейных историй, фотографий, подвигов предков
5.	Заключительная часть / холл, смотровая площадка	20 мин.	Изготовление коллективного мини-продукта. Подведение итогов экскурсии. Рефлексия

В аспектах психолого-педагогической значимости данная тема и форма организации занятия внеурочной деятельности оказывает серьезное влияние на развитие личности обучающихся с учетом сензитивных характеристик данного возраста. В частности, занятие оказало существенное влияние на формирование мировоззренческих позиций старшеклассников, когда происходит становление ценностно-смысловой сферы. Здесь важно подчеркнуть период сепарации от родителей и становление ответственности и самостоятельности старшеклассников. Также следует отметить развитие эмоционального интеллекта и межпоколенческой эмпатии, что является особо значимым в случаях проявления эгоцентризма многими старшеклассниками и разрыва коммуникации со старшим поколением.

Тринадцатая тема – *«Анализ коллективной памяти: осмысление исторического периода распада СССР»*. В рамках данного занятия происходило критическое осмысление старшеклассниками одного из переломных исторических периодов. Особое внимание уделялось обсуждению причинно-следственных связей предшествующих событий, настоящего и будущего. Делался акцент на формировании у старшеклассников культуры работы с историческими фактами, навыков разделения легенд и мифотворчества от достоверных исторических фактов, а также преодоления упрощений и отрицаний фактов.

Учитель на данном занятии выступал модератором и навигатором по историческим источникам. Данное занятие внеурочной деятельности проводилось в форме киноклуба в актовом зале школы, оформленном стендами и материалами рассматриваемого исторического периода. После кинопоказа документального или художественного фильма организовывалось обсуждение и анализ киноматериала как в рамках групповой, так и индивидуальной работы. В финальной части занятия в процессе рефлексивной деятельности старшеклассники совместно с учителем проводили связь событий прошлого с настоящим и будущим и в качестве практического продукта подготовили короткие письма себе в будущее, которые в последствии отправились на хранение до выпускного в «капсулу памяти» (или передавались младшему поколению).

Просмотр и обсуждение фильма позволил осуществить третье педагогическое условие. Находясь в роли навигатора и модератора, учитель руководил ходом анализа кинофильма, акцентировал внимание на неоднозначных и провокационных моментах фильма, что способствовало развитию навыков критического анализа материала, верификации исторических фактов и развитию медиакомпетентности у обучающихся. В ходе рефлексивной деятельности старшеклассники присваивали исторический опыт и отчетливо осознавали связь будущего, настоящего и прошлого (а также важность его сохранения и грамотной трансляции).

Основными аспектами психолого-педагогической значимости данной темы для старшеклассников являлось развитие критического мышления и осмысления противоречивых фактов, наработка навыка работы с неопределенностью, а также профилактика влияния распространенной «теории заговора». Кроме того, отдельное внимание уделялось формированию исторической эмпатии как способности к сопереживанию людям, пережившим тяготы перестроечного и постперестроечного периода.

Четырнадцатая тема – *«История, которую мы пишем сами. Инициативы молодого поколения как продолжение исторической памяти»*. Реализация данной темы предполагала опору на следующие педагогические принципы: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности. В ходе реализации данной темы осуществлялся перевод фокуса с пассивного изучения старшеклассниками исторических событий на активную и созидательную деятельность. Данное занятие внеурочной деятельности проводилось с применением игровых технологий в форме образовательного хакатона. Паспорт и сценарий образовательного хакатона представлены в таблицах 29 и 30.

Место проведения – актовый зал школы или школьная библиотека с зонированием пространства в зависимости от сценария (зона модератора, зоны для групповой работы команд, зоны с историческими материалами, зона для приглашенных экспертов и т.д.). Основной целью образовательного хакатона

являлось разработка мини-проектов по сохранению и трансляции исторической памяти как на уровне образовательной организации, так и на уровне города и области. На примере успешных молодежных проектов (виртуальные экскурсии по городу, телеграмм-боты с историей зданий, проекта «Последний адрес» (краудфандинг на памятные таблички) старшеклассники в подгруппах разрабатывали свои идеи. Далее в рамках публичной защиты проекта, команды отвечали на вопросы экспертов. В финальной части проводилось подведение итогов, обсуждались этапы реализации победившего проекта, возможности поддержка школы для его реализации.

Таблица 29 – Паспорт образовательного хакатона

№ п/п	Параметры	Содержание
1.	Тема внеурочного занятия	История, которую мы пишем сами. Инициативы молодого поколения как продолжение исторической памяти
2.	Форма проведения внеурочного занятия	Образовательный хакатон
3.	Целевая аудитория	Обучающиеся 10–11 классов
4.	Продолжительность	90 мин (2 академических часа)
5.	Организаторы	Учитель истории, библиотекарь, приглашенные эксперты
6.	Цель образовательного хакатона	Формирование у старшеклассников позиции активных субъектов формирования и сохранения исторической памяти посредством реализации разработанных реальных проектов

Таблица 30 – Сценарий образовательного хакатона

№ п/п	Этапы / место проведения	Продолжительность	Содержание
1.	Вводная часть / актовый зал школы	10 мин.	Встреча. Приветственное слово учителя, библиотекаря, экспертов, экскурсовода. Ознакомление с правилами хакатона и треками (направлениями проекта). Цель образовательного хакатона
2.	Работа в командах / актовый зал школы	20 мин.	Работа с идеями (распределение ролей, генерирование идеи, разработка плана и структуры проекта, консультации с экспертами)
3.	Работа в командах / актовый зал школы	20 мин.	Работа над проектом (разработка макета, схемы, сценария, презентации, подготовка к презентации проекта и плана его реализации (в зависимости от выбранного трека), консультации с экспертами
4.	Работа в командах / актовый зал школы	20 мин.	Представление проекта, ответы на вопросы от экспертов

5.	Завершение / актовый зал школы	20 мин.	Объявление результатов. Рефлексия. В рамках самостоятельной работы старшеклассники дорабатывали свои проекты и для представления их на школьной конференции

Психолого-педагогическая значимость данной темы и формы проведения занятия заключается в развитии у старшеклассников коммуникативных навыков, способствующих эффективному командному взаимодействию. По итогам данного занятия историческая память становится не только предметом исторической науки, но и мощным ресурсом для творческой и созидательной деятельности старшеклассников. Повторимся, что игровая деятельность, а именно образовательный хакатон, является подходящим пространством для проведения профессиональных проб, он способствует развитию креативности обучающихся, становлению гуманитарного или инженерного мышления, что способствует эффективному профессиональному самоопределению старшеклассников. Причем становление ценностной системы обучающихся происходит не через абстрактные установки и декламируемые взрослыми понятия, а через проектную деятельность – разработку конкретных практических продуктов с созидательным эффектом.

Как и на предыдущем этапе, темы авторского курса внеурочной деятельности интегрировалось с содержательно модернизированными темами курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» (таблица 1) и дополнялись ежемесячными классными часами (таблица 2), что обеспечивало системность и комплексность учебно-воспитательного процесса, направленного на формирование ответственного отношения к исторической памяти.

На данном этапе через реализацию курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» выполнялось четвертое педагогическое условие – организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном». При этом тематика данного курса была актуализирована материалами, посвященными сохранению исторической памяти. Выступления известных личностей региона, обогащенное достоверными историческими фактами, ценностными смыслами и

нравственными ориентирами, было эффективным учебно-воспитательным ресурсом в вопросах формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

Таким образом в результате реализации второго этапа через активизацию творческой, познавательной и исследовательской деятельности, а также применение комплекса взаимодополняющих форм внеурочной деятельности и классных часов был реализован процесс системного формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Помимо традиционных форм организации занятий внеурочной деятельности, применялись активные формы работы: экскурсии в библиотеки и к мемориальным комплексам, дискуссионные клубы и творческие встречи, со знаменательными фигурами Северного Кавказа, просмотр и обсуждение кинофильмов, а также игровые формы (проведения образовательного хакатона и ролевой игры). Отдельно следует подчеркнуть роль внешкольной образовательной среды, выступающей «пространственным» катализатором, обеспечивающим соприкосновение старшеклассников с материальными носителями исторической памяти (различными артефактами, памятниками и музеалиями), а также содействующим становлению культурных ценностей старшеклассников и т.д.

С учетом предложенных разнообразных форм организации занятий внеурочной деятельности, соответствующих тем занятий была достигнута интеграция коллективного исторического опыта с семейным и личностным опытом старшеклассников. В дополнение важно подчеркнуть направление активного межпоколенческого диалога, в котором авторитетные фигуры и представители старшего поколения являлись носителями «живого» исторического опыта, а их вклад был принят как вклад «значимого другого». Это способствовало трансформации исторической памяти в ценностный компонент личностной структуры обучающихся посредством свободного и самостоятельного личностного выбора.

Далее, следующий, третий этап формирующего эксперимента – **этап завершения**. Основными его задачами выступали: активизация процесса

осмысления старшеклассниками собственного отношения к значимости исторической памяти и ответственного отношению к ней; формирование у старшеклассников умений самостоятельно и аргументированно транслировать достоверное историческое знание.

Данный этап подразумевал реализацию 15-й и 16-й тем авторского курса внеурочной деятельности. Ведущими педагогическими условиями, обусловливающими выбор методов и форм организации внеурочной деятельности, являлись: вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; организация встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Педагогическая работа на данном этапе осуществлялась в соответствии с принципом уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям, а также принципом соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

Остановимся подробнее на содержательных и организационно-педагогических особенностях достижения задач третьего этапа.

Пятнадцатая тема – *«Память как выбор или как долг? Личностная позиция по отношению к исторической памяти»*. В ходе проведения занятия обучающиеся осмысливали собственные, личностные мотивы обращения к истории, рассматривали отношение к исторической памяти через призму собственных ценностных ориентаций. Форма организации занятия внеурочной деятельности – экскурсия (к мемориальному комплексу), маршрут которой состоял из нескольких локаций (в зависимости от выбора места проведения). Организаторами экскурсии выступали учитель истории и экскурсовод мемориала. Экскурсия включала несколько этапов. Обсуждались теоретические вопросы значимости исторической памяти. Старшеклассники решали кейсы по истории в определенной локации, делились личностным мнением и т.д. В финальной части экскурсии старшеклассники высказывались о значимости исторической памяти для себя и совершали символические действия (возлагали цветы, зажигали свечи и т.д.). В ходе самостоятельной работы старшеклассники писали

эссе о значимости исторической памяти как собственного выбора или как долга.

Психолого-педагогическая значимость данного занятия раскрывалась в аспекте ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников, значимости исторической памяти в личностном смысле. Здесь значительную роль играло «живое» соприкосновение с историей, способствующее эмоциональному проживанию исторических событий. Это помогало становлению значимости исторической памяти не как внешней навязанной составляющей, а как внутреннего морального ориентира, являющегося фундаментом личностной и гражданской позиции старшеклассников.

Шестнадцатая тема – *«Медиаисторическая грамотность: от верификации источников к аргументированному публичному опровержению»*. Методологическим «каркасом» выступали следующие разработанные педагогические принципы: принцип соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде, принцип обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний. Реализация данной темы имела следующие результаты: развитие у старшеклассников цифровой этики (формирование ответственности за искажение исторических фактов и ответственности за репосты), развитие у старшеклассников навыка аргументированного, публичного и бесконфликтного диалога. Наиболее подходящей формой организации занятия внеурочной деятельности был выбран социально-психологический тренинг. Выбор формы проведения был детерминирован социально-психологической направленностью данной темы, а также необходимостью формирования грамотных поведенческих и эмоциональных паттернов. Место проведения – учебный кабинет. Ведущими тренинга выступала соведущая пара – учитель истории и педагог-психолог. Основной целью социально-психологического тренинга являлось развитие у старшеклассников навыков публичного аргументированного диалога и бесконфликтной коммуникации, совершенствование цифровой этики и ответственности за искажение исторических фактов. Старшеклассники освоили алгоритмы верификации цифрового контента, алгоритмы

иерархии источников. Совместно с психологом они изучали эффективные диалоговые техники («присоединение», «Я-сообщение» и т.д.). Далее они апробировали упражнения для бесконфликтного общения и управления эмоциональными реакциями («зеркало оратора», «трехминутный питч: формула ЗП», «пауза-дыхание-ответ» и т.д.), а также научились разделять факты и эмоции (упражнение «пауза перед репостом»). В финале занятия старшеклассники составили структурированную формулу опровержения информации.

Данный тренинг способствовал преодолению «бинарного» мышления, характерного некоторым старшеклассникам, развитию коммуникативных компетенций, навыков бесконфликтного общения. Тренинг также содействовал снижению проявление агрессии (как в пространстве социальных сетей, так и в социальной реальности), совершенствованию эмоционального регулирования, повышению медиаисторической грамотности и цифровой этики старшеклассников. Кроме того, данная тема и форма организации занятия обладали серьезным профилактическим потенциалом в области цифровой среды. Во-первых, осуществлялась профилактика вовлечение обучающихся в сообщества деструктивной направленности. Во-вторых, обеспечивалось снижение распространения исторических фейков и искажений исторических фактов.

Семнадцатое занятие имело *итоговый характер*. Оно проходило в форме итоговой проектной конференции. Обучающиеся представляли и защищали проекты, разработанные в ходе реализации курса (в групповой или индивидуальной форме).

Таким образом в ходе третьего, завершающего этапа реализации модели у старшеклассников было сформировано рефлексивное отношение к исторической памяти как интериоризированной личностной ценности. Это обусловило переход от пассивного и нейтрального отношения к исторической памяти к становлению у старшеклассников осознанной и ответственной личностной позиции, ориентированной на бережное сохранение, защиту и грамотную популяризацию исторической памяти и правды. Завершающий этап аккумулировал все предыдущие этапы: от восприятия старшеклассниками исторической

памяти, осознания ее как как ценностного выбора до выражение активной позиции по ее популяризации и созидательной деятельности. Подобранные активные формы проведения занятий завершающего этапа, а именно экскурсия, социально-психологический тренинг и конференция усилили ожидаемый эффект. Комплекс дополняющих мероприятий (обогащенный курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном» и серия тематических классных часов) обеспечили кумулятивный воспитательный эффект.

На данном этапе реализовывались второе педагогическое условие, подразумевающие вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик. Различные локации экскурсионного маршрута предполагали разнообразную деятельность: обсуждение личностной значимости сохранения исторической памяти; решение исторических кейсов, способствующих эрудированности и повышению исторической грамотности старшеклассников. Завершение данного этапа происходило посредством защиты проектов по изученному материалу. Соответственно, сочетание музейной экосистемы, исследовательских задач и публичной презентации результатов проекта в значительной степени способствовало пониманию значимости трансляции достоверных исторических знаний, а также формированию ответственного отношения к исторической памяти.

Итак, апробация модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти включала три последовательно реализуемых этапа: этап введения, этап реализации, этап завершения. В рамках формирующего эксперимента нашли отражение все разработанные авторские педагогические принципы: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношения к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

Таким образом, данный параграф посвящен научно-методическому обеспечение исследуемого процесса. Представлен авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» с разработанными методическими рекомендациями по организации и проведению занятий и планами-конспектами к ним. Охарактеризованы методические особенности реализации курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном» в части, обогащенной новым содержанием, связанным с тематикой сохранения исторической памяти. Изложены календарный план реализации тем курса внеурочной деятельности с привязкой к памятным историческим датам и государственным праздникам.

Закрепление содержательного материала, имеющего серьезный ценностно-смысловой контекст, происходило посредством системы самостоятельной работы, выстроенной по принципу самостоятельного применения полученных знаний и навыков в реальной жизни. Кроме того, представленный комплекс дополнен ежемесячными тематическим классными часами, способствующими повышению личностной значимости проблематики исторической памяти через организованную рефлексию и групповое осмысление. В параграфе раскрываются формы проведения занятий внеурочной деятельности, предполагающие активные способы взаимодействия: экскурсии, дискуссии, творческие встречи, проектная деятельность, образовательный хакатон, иммерсивный квест, социально-психологический тренинг, конференция. Данный комплекс мероприятий и многообразие форм организации занятий обладают мощным синергетическим эффектом и обеспечивают целостный педагогический процесс по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

2.3. Контрольный эксперимент: оценка эффективности модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности

С целью выявления динамики процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти нами была предпринята итоговая диагностика, которая проводилась в рамках контрольного этапа экспериментальной работы. Для этого использовались ранее разработанные критериальный аппарат и диагностические инструменты. Это обеспечивало необходимые основания для получения объективных выводов по результатам оценочных процедур. Обратимся сначала к результатам итоговой диагностики, которая представлена в таблицах 31 и 32.

В первой из указанных таблиц представлены данные о распределениях респондентов группы *«Э»* по уровням ответственного отношения к исторической памяти.

Таблица 31 – Результаты итоговой диагностики в экспериментальной группе (*«Э»*)

Уровни	Критерии / распределение по уровням (чел., %)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
Дефицитарный	5	9,61	6	11,54	9	17,31
Базовый	6	11,54	5	9,61	6	11,54
Функциональный	23	44,23	22	42,31	24	46,15
Концептуальный	18	34,62	19	36,54	13	25,00
Всего	n_1=52	100	n_1=52	100	n_1=52	100

В группе *«Э»* все рассматриваемые критерии характеризуются тем, что значительная часть старшеклассников имеет либо функциональный, либо концептуальный уровень сформированности того или иного критерия. При этом большая доля респондентов сосредоточилась на функционально уровне. Приведем данные по возрастанию. По когнитивно-мотивационному критерию функциональный уровень диагностирован у 42,31 % респондентов, по эмоционально-экспрессивному критерию – у 44,23 %, по деятельностно-рефлексивному критерию – у 46,15 %.

Концептуальный уровень зафиксирован у несколько меньшего количества респондентов группы *«Э»*. По деятельностно-рефлексивному критерию он установлено у 25 % старшеклассников, по эмоционально-экспрессивному критерию – у 34,62 %, по когнитивно-мотивационному критерию – у 36,54 %.

В суммарном отношении доля респондентов с функциональным и концептуальным уровнями сформированности изучаемого качества проявляется в пределах от 71,15 % (деятельностно-рефлексивный критерий) до 78,86 % (эмоционально-экспрессивный и когнитивно-мотивационный критерии).

В таблице 32 представлены данные о распределениях респондентов группы *«К»* по уровням ответственного отношения к исторической памяти.

Таблица 32 – Результаты итоговой диагностики
в контрольной группе (*«К»*)

Уровни	Критерии / распределение по уровням (чел., %)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
Дефицитарный	11	22,45	15	30,61	18	36,73
Базовый	15	30,61	12	24,49	13	26,53
Функциональный	15	30,61	14	28,57	12	24,49
Концептуальный	8	16,33	8	16,33	6	12,25
Всего	n_2=49	100	n_2=49	100	n_2=49	100

Здесь по-прежнему сохраняется значительная часть старшеклассников, у которых зафиксированы дефицитарный или базовый уровни. В частности, по эмоционально-экспрессивному критерию указанные уровни демонстрируют 53,06 % старшеклассников, по эмоционально-экспрессивному критерию – 55,1 %, по деятельностно-рефлексивному критерию – 63,26 %.

В представленных распределениях немного увеличились доли респондентов с функциональным и концептуальным уровнями. Так, в группе *«К»* концептуальный уровень зафиксирован у 24,49 % старшеклассников по деятельностно-рефлексивному критерию, у 28,57 % – по когнитивно-мотивационному критерию, у 30,61 % – по эмоционально-экспрессивному критерию. Что касается концептуального уровня, то мы имеем следующие данные. По деятельностно-рефлексивному критерию данный уровень показывают 12,25 %

старшеклассников, по когнитивно-мотивационному и деятельностно-рефлексивному критериям эмпирические данные совпадают и составляют 16,33 %.

Таким образом, мы видим, что по всем критериям выявленные в группе *«К»* результаты значительно уступают результатам, зафиксированным в группе *«Э»*. Чтобы развить данные выводы, перейдем к сравнению результатов начальной и итоговой диагностик в указанных группах.

Сначала перейдем к таблице 33, в который зафиксированы данные двух диагностик в группе *«Э»*. Результаты по данной группе представлены для всех критериев в одной таблице. В четных колонках приведены данные начальной диагностики, в нечетных, начиная с третьей, – данные итоговой диагностики.

Таблица 33 – Результаты начальной и итоговой диагностик в экспериментальной группе (*«Э»*)

Уровни	Критерии / распределение по уровням (%)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.
Дефицитарный	34,62	9,61	40,38	11,54	48,08	17,31
Базовый	26,92	11,54	28,85	9,61	32,69	11,54
Функциональный	23,08	44,23	19,23	42,31	15,38	46,15
Концептуальный	15,38	34,62	11,54	36,54	3,85	25,00

В этой таблице хорошо прослеживается положительная динамика по всем критериям. Если опираться на данные о динамике количества старшеклассников с функциональным и концептуальным уровнями, то наиболее значительные положительные изменения зафиксированы по когнитивно-мотивационному критерию. Чтобы оперировать конкретными числовыми значениями, воспользуемся данными в таблице 34.

Таблица 34 – Оценка динамики формирования ценностного отношения к исторической памяти в экспериментальной группе (*«Э»*)

Уровни	Критерии / разность значений итоговой и начальной диагностик (%)		
	Эмоционально-экспрессивн. критерий	Когнитивно-мотивационн. критерий	Деятельностно-рефлексивн. критерий
Дефицитарный	-25,01	-28,84	-30,77
Базовый	-15,38	-19,24	-21,15
Функциональный	21,15	23,08	30,77
Концептуальный	19,24	25	21,15

В этой таблице мы указали эмпирические данные, полученные как разности соответствующих числовых значений, диагностированных в ходе итоговой и начальной диагностик в группе *«Э»*. В частности, видим, что наиболее заметной является динамика по функциональному уровню. По деятельностно-рефлексивному критерию рост в численном выражении составил 30,77 %, по когнитивно-мотивационному критерию – 23,08 %, по эмоционально-экспрессивному критерию – 21,15 %.

Несколько более низкой, но тем не менее значительно превосходящей изменения в группе *«К»*, является динамика числа старшеклассников с концептуальным уровнем. По когнитивно-мотивационному критерию рост составил 25 %, по деятельностно-рефлексивному критерию – 21,15 %, по эмоционально-экспрессивному критерию – 19,24 %.

Далее обратимся к таблице 35, в который указаны данные двух диагностик в группе *«К»*. Результаты по данной группе также представлены для всех критериев в одной таблице.

Таблица 35 – Результаты начальной и итоговой диагностик в контрольной группе (*«К»*)

Уровни	Критерии / распределение по уровням (%)					
	Эмоционально-экспрессивн. критерий		Когнитивно-мотивационн. критерий		Деятельностно-рефлексивн. критерий	
	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.	Начальн. диагност.	Итоговая диагност.
Дефицитарный	32,65	22,45	38,78	30,61	42,86	36,73
Базовый	32,65	30,61	32,65	24,49	36,73	26,53
Функциональный	22,45	30,61	18,37	28,57	18,37	24,49
Концептуальный	12,25	16,33	10,20	16,33	2,04	12,25

Здесь мы не можем говорить о значительных позитивных сдвигах в распределениях старшеклассников группы *«К»* по уровням. Хотя следует признать, что положительная динамика присутствует, но она существенно уступает той, которая была установлена в группе «Э». Причем положительная, хотя и незначительная, динамика отмечается по всем критериям. Чтобы оперировать конкретными числовыми значениями, обратимся к таблице 36, в которой приведены разности значений итоговой и начальной диагностик в группе *«К»*.

Таблица 36 – Оценка динамики формирования ценностного отношения к исторической памяти в экспериментальной группе (*«К»*)

Уровни	Критерии / разность значений итоговой и начальной диагностик (%)		
	Эмоционально-экспрессивн. критерий	Когнитивно-мотивационн. критерий	Деятельностно-рефлексивн. критерий
Дефицитарный	-10,2	-8,17	-6,13
Базовый	-2,04	-8,16	-10,2
Функциональный	8,16	10,2	6,12
Концептуальный	4,08	6,13	10,21

Обратим внимание на то, что выявленная положительная динамика в группе *«К»* по функциональному и концептуальному уровням отличается несущественно. Она изменяется от 12,24 % (по эмоционально-экспрессивному критерию) до 16,33 % (по когнитивно-мотивационному и деятельностно-рефлексивному критериям). Подтверждая наличие положительной динамики, все-таки отметим, что она значительно уступает той, которая была зафиксирована нами в группе *«Э»*.

Это обстоятельство объясняет верность нашего подхода к организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

Чтобы подтвердить неслучайность наших выводов, обусловленность диагностированных изменений в группе *«Э»* влиянием разработанной модели и педагогических условий, мы обратились к методам статистической обработки. Снова использовался критерия χ^2.

Вычисление эмпирического значения критерия χ^2 для распределений, полученных на базе групп старшеклассников *«Э»* и *«К»* в рамках контрольного эксперимента, также производилось с помощью формулы, которая была предложена в учебнике О. Ю. Ермолаева-Томина «Математические методы в психологии» [100, с. 209]. Она также была представлена в параграфе 2.1. Мы продолжили ею пользоваться.

Для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия обратимся к таблице 37, где нами представлены все необходимые для расчетов числовые данные. Здесь и далее также используются ранее принятые обозначения

для критериев ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти: k_1, k_2, k_3.

Таблица 37 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия / контрольный эксперимент

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	5	11	25	16	1,5625
Базовый	6	15	36	21	1,714285714
Функциональный	23	15	529	38	13,92105263
Концептуальный	18	8	324	26	12,46153846
Суммы	52	49	–	–	29,65937681

Напомним, что числовые данные в колонках номер 2 («f_1») и номер 3 («f_2») берутся из таблиц, отражающих результаты итоговой диагностики (таблицы 31 и 32). Данные в колонках с номерами 4, 5 и 6 получаются путем простых арифметических расчетов.

Кроме того, в формуле для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ используются такие элементы, как $\frac{N \cdot N}{n_1 \cdot n_{22}}$ и $\frac{n_1 \cdot n_1}{N}$. Они были рассчитаны нами ранее. Их значение не изменились:

$$\frac{N \cdot N}{n_1 \cdot n_2} = 4{,}003532, \quad \frac{n_1 \cdot n_1}{N} = 26{,}77228.$$

Применяя полученные числовые данные, находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для эмоционально-экспрессивного критерия (k_1):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_1) = 11{,}559.$$

Аналогичным способом представим необходимые числовые данные в таблице 38 для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия, который обозначим как k_2.

Таблица 38 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия / контрольный эксперимент

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	6	15	36	21	1,714285714
Базовый	5	12	25	17	1,470588235
Функциональный	22	14	484	36	13,44444444
Концептуальный	19	8	361	27	13,37037037
Суммы	52	49	–	–	29,99968876

Применяя полученные числовые данные, находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия (k_2):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_2)= 12{,}921.$$

В таблице 39 представим числовые данные для вычисления $\chi^2_{\text{эмп}}$ для деятельностно-рефлексивного критерия, который обозначим как k_3.

Таблица 39 – Числовые данные для расчета $\chi^2_{\text{эмп}}$ для деятельностно-рефлексивного критерия / контрольный эксперимент

Уровни	f_1	f_2	$f_1 \cdot f_1$	$f_1 + f_2$	$\frac{f_1 \cdot f_1}{f_1 + f_2}$
Дефицитарный	9	18	81	27	3
Базовый	6	13	36	19	1,894736842
Функциональный	24	12	576	36	16
Концептуальный	13	6	169	19	8,894736842
Суммы	52	49	–	–	29,78947368

Применяя полученные числовые данные находим $\chi^2_{\text{эмп}}$ для когнитивно-мотивационного критерия (k_3):

$$\chi^2_{\text{эмп}}(k_3)= 12{,}079.$$

Вычисленные значения $\chi^2_{\text{эмп}}$ для критериев k_1, k_2, k_3 занесем в таблицу 40. Кроме того, в эту же таблицу внесем данные по критическому значению критерия χ^2. Они ранее нами уже были установлены исходя из таблицы IX в приложении в книге Е.В. Сидоренко [264, с. 328].

Таблица 40 – Эмпирические и критические значения χ^2

Критерии	$\chi^2_{\text{эмп}}$	$\chi^2_{\text{кр}}$	$\chi^2_{\text{кр}}$
		p=0,05	*p=0,01*
Эмоционально-экспрессивный – k_1	11,559	7,815	11,345
Когнитивно-мотивационный – k_2	12,921	7,815	11,345
Деятельностно-рефлексивный – k_3	12,079	7,815	11,345

Как и при обработке результатов констатирующего эксперимента, построим «ось значимости». Также будет опираться на учебник О. Ю. Ермолаева-Томина [100, с. 209]:

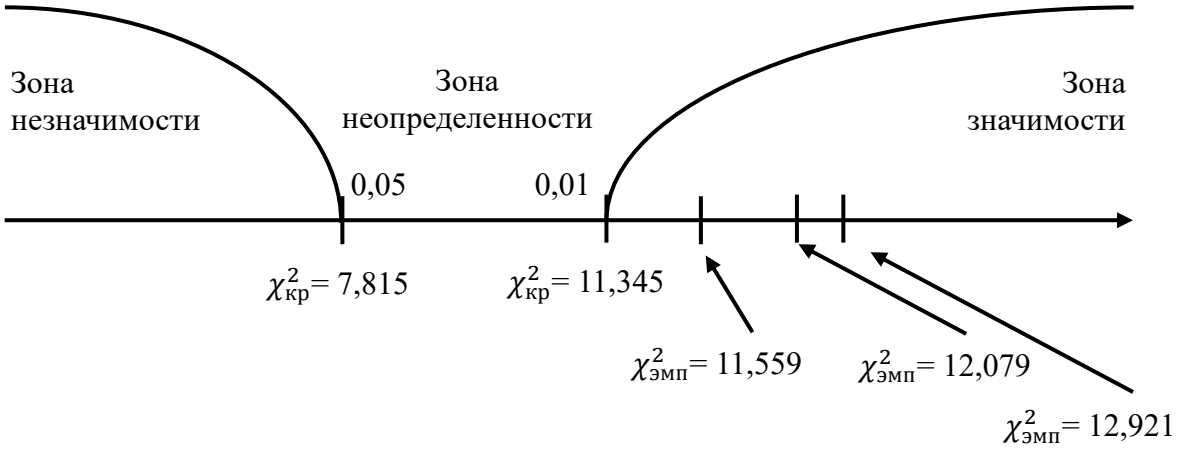


Рис. 6 – «Оси значимости» для критериев k_1, k_2, k_3 / контрольный эксперимент

Сравнивая $\chi^2_{эмп}$ и $\chi^2_{кр}$, видим, что для всех рассматриваемых критериев ответственного отношения к исторической памяти $\chi^2_{эмп}$ больше критического значения. Причем это характерно для $\chi^2_{кр}$, выбранных для обоих уровней статической значимости: 0,05 и 0,01.

Это хорошо видно из рис. 6. Эмпирические значения критерия χ^2 ($\chi^2_{эмп}(k_1)$= 11,559, $\chi^2_{эмп}(k_2)$= 12,921 и $\chi^2_{эмп}(k_3)$= 12,079) на «оси значимости» расположены правее точек, соответствующих $\chi^2_{кр}$=7,815 (для p=0,05) и $\chi^2_{кр}$=11,345 (для p=0,01). То есть они попадают в «зону значимости». Это означает, что в имеющихся у нас распределениях старшеклассников по уровням рассматриваемого качества наблюдаемые различия являются статистически значимыми. Данный вывод принят для уровня статистической значимости p=0,01.

Это указывает на то, что выявленные в группе *«Э»* числовые значения по всем рассматриваемым критериям, которые превосходят аналогичные данные в группе *«К»*, определяются не случайными факторами, а воздействием специально созданных усилий. Имеется ввиду модель, применение которой во внеурочной деятельности, привело к получению данных результатов.

Таким образом, полученные в процессе экспериментальной работы эмпирические данные указывают на справедливость положений выдвинутой

гипотезы исследования. Соответственно, цель настоящего исследования также была достигнута.

Итак, в данном параграфе представлены результаты контрольного эксперимента, проведено сравнение данных начальной и итоговой диагностик. Установленные различия в распределениях старшеклассников по уровням рассматриваемого качества в экспериментальной и контрольной группах являются статистически значимыми, что подтверждено применением статистических методов. Это позволило дать положительную оценку эффективности предложенной в исследовании модели.

Выводы по второй главе

1. Цель экспериментальной работы – эмпирическое подтверждение возможностей модели и педагогических условий в обеспечении успешного осуществления в общеобразовательной организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

2. Модель и педагогические условия формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности были эмпирически верифицированы на базе двух общеобразовательных организаций Грозненского городского округа Чеченской Республики: муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая школа имени Ю. Д. Дешериева», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 12». В исследовании принимал участие 101 обучающийся 10-х классов, средний возраст 16,5 лет.

3. Для диагностики уровня сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти разработан инструментарий, создан оценочно-диагностический комплекс. В качестве критериев сформированности исследуемого качества были выделены: эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный и деятельностно-рефлексивный. Установлены показатели, уточняющие уровни сформированности данных критериев – дефицитарный, базовый, функциональный и концептуальный.

4. Диагностический комплекс состоял из следующих методик: опросник эмпатических тенденций (А. Меграбиан, Н. Эпштейн), опросник конструктивного патриотизма С. В. Васильевой и А. В. Микляевой (подростковая версия), методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилберг в модификации А. Д. Андреевой), методика «Иерархия жизненных ценностей» (Г. В. Резапкина). Также были разработан комплекс авторских измерительных инструментов: методика «Письмо из прошлого», методика «Эмоциональный отклик на исторический документ», методика

«Память на исторические даты», тест на соотнесение исторических событий и исторических персон.

5. На констатирующем этапе эксперимента с применением разработанной критериально-диагностической системы выявлялся исходный уровень сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Выборка испытуемых была распределена на две группы: экспериментальная группа (*«Э»*) – численностью 52 обучающихся, контрольная группа (*«К»*) – 49 обучающихся. Экспериментальная группа была создана на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая школа имени Ю. Д. Дешериева», где проходила апробация разработанной модели. На основании диагностических результатов сформулированы следующие выводы. Во-первых, в обоих группах (*«Э»* и *«К»*) у большинства респондентов был установлен дефицитарный уровень по всем трем критериям (эмоционально-экспрессивному, когнитивно-мотивационному и деятельностно-рефлексивному критериям). Кроме того, выявлено минимальное число респондентов, демонстрирующих концептуальный уровень сформированности исследуемого качества. Во-вторых, для обоих групп установлено незначительное число испытуемых, показывающих базовый и функциональный уровни. Данный результат свидетельствует о необходимости деятельности по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. В-третьих, по всем трем критериям сформированности оцениваемого качества статистически значимых различий между группами выявлено не было. Это свидетельствует о соответствии данных выборок критериям, позволяющим проводить формирующий этап эксперимента. Обоснованность выводов подтверждается посредством применения статистического критерия Пирсона χ^2.

6. На формирующем этапе эксперимента проводилась апробация разработанной модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности. Основной целью данного этапа стало повышение эффективности учебно-воспитательного

процесса, направленного на формирование исследуемого качества у старшеклассников. Ключевым педагогическим средством выступала внеурочная деятельность. В целях реализации формирующего этапа эксперимента было разработано научно-методическое обеспечение, включающее теоретические разработки и практические инструменты, методы и технологии, а также дидактические и цифровые ресурсы. Применялись активные методы учебно-воспитательной работы, способствующие продуктивному формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти средствами внеурочной деятельности.

7. В качестве основного инструмента внеурочной деятельности по формированию исследуемого качества выступала разработанная программа внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории». Данный курс комплексно дополнен федеральным курсом внеурочной деятельности «Разговоры о важном», обогащенный новым содержанием с акцентом на использование материалов регионального компонента. Применялись активные методы учебно-воспитательной работы, позволяющие реализовывать возможности библиотечных и музейных практик, ресурсы отечественного кино и творческих встреч, средства игровых технологий и тренингов, а также возможности проектной и исследовательской деятельности. Данные активные методы работы дополнены содержанием ежемесячных тематических классных часов историко-патриотической направленности. Создан верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам.

8. После завершения апробации модели и комплекса педагогических условий в рамках контрольного этапа эксперимента была проведена итоговая диагностика сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Результаты контрольной и экспериментальной (*«К»* и *«Э»*) групп выявили следующие тенденции. Во-первых, в экспериментальной группе (*«Э»*) у большей части испытуемых выявлены функциональный и концептуальный уровни сформированности по каждому из трех

критериев. Во-вторых, в контрольной группе (*«К»*) у большинства обучающихся сохранились значения дефицитарного и базового уровней по установленным трем критериям. При этом выявлено незначительное увеличение числа опрошенных, демонстрирующих функциональный и концептуальный уровни.

9. При сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента было установлено наличие статистически значимых различий в экспериментальной и контрольной группах для всех критериев сформированности исследуемого качества, что подтверждается применением статистического критерия Пирсона χ^2. Это позволяет утверждать о наличии положительной динамики в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в экспериментальной группе (*«Э»*), по сравнению с контрольной (*«К»*). Совокупность представленных эмпирических данных и результатов вычислений убедительно доказывают эффективность разработанной педагогической модели и условий, применяемых для совершенствования процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Полученные результаты позволяют заключить, что гипотеза исследования нашла свое эмпирическое подтверждение, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего исследования представлено теоретико-методологическое обоснование и эмпирико-экспериментальное описание педагогической деятельности по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. В работе представлены аргументированные доводы, обосновывающие целесообразность повышения эффективности исследуемого процесса средствами внеурочной деятельности. В ходе исследовании сформулированы новые теоретические положения (представлены определения ключевых понятий, описаны возможности внеурочной деятельности в рамках исследуемой проблематики, раскрываются ресурсы активных методов учебно-воспитательной работы), разработаны педагогические принципы, модель, педагогические условия и научно-методическое сопровождение процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности.

Первая глава диссертационного исследования посвящена теоретико-методологическому обоснованию исследуемого процесса. Проводится анализ феномена «историческая память» с точки зрения различных научных подходов, выполняется интерпретация понятия «ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти». Раскрывается содержание и сущность процесса формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, возможности и преимущества внеурочной деятельности для этого. Описывается педагогическая модель формирования ответственного отношения к исторической памяти у выбранной категории обучающихся, в основе которой заложены ресурсы внеурочной деятельности.

Первоначально характеризуются современные социокультурные условия и происходящие изменения, обусловленные глобализационными и миграционными процессами, которые приводят к снижению патриотических и духовно-нравственных ориентиров населения. Подчеркиваются риски серьезной угрозы целостности достояния страны, сохранности ее историко-культурного

наследия. Обращается внимание на остроту данной проблематики в молодежной среде, поскольку именно подрастающее поколение является ключевым источником развития общества и определяет перспективы развития и будущее страны. Делается вывод, что формирование бережного и ответственного отношения к исторической памяти является значительной ценностной опорой, поскольку осмысление исторического прошлого способствует осознанию принадлежности к культурным и национальным традициям, формированию патриотизма и значимых духовно-нравственных ценностей, а также сохранению исторического наследия, что особенно важно для старшеклассников.

Обсуждается последовательная государственная политика, направленная на сохранение и укрепление исторической памяти, обеспечение преемственности исторических традиций и бережного отношения к историко-культурному наследию страны. Подчеркивается значимость деятельности по созданию и поддержке обширной сети национальных и федеральных программ, инициатив и конкурсов. Указанные государственные векторы развития науки и образования по вопросам исторического просвещения, приобщения обучающихся к традиционным духовно-нравственным ценностям находят свое отражение в системе общего образования. В рамках обсуждения обращается внимание на то, что в ФГОС общего образования выделяются различные аспекты образовательных результатов по вопросам формирования ответственного отношения к исторической памяти, которые прослеживаются в предметных, метапредметных и личностных результатах. Подчеркивается, что среди основных задач в исследуемом направлении обозначены: формирование у обучающихся систематических знаний по истории; воспитание патриотизма и гражданственности; приобщение к ключевым духовно-нравственным ценностям; развитие исторического мышления; совершенствование навыков работы с историческими источниками, в том числе цифровыми; совершенствование компетенций в проектной и исследовательской деятельности, связанной с исторической памятью и историческим наследием.

Анализ литературных источников, проведенный в диссертационном исследовании, выявляет широкое число подходов к изучению проблематики сохранения исторической памяти. Обсуждается популярность исследований с позиций социологического, социокультурного и культурологического подходов, что подчеркивает междисциплинарный характер проблемы. С этой точки зрения историческая память рассматривается как значительное историко-социальное явление, обеспечивающее формирование культурного вклада, что подчеркивает значимость исторического прошлого. Так, исследование исторической памяти с позиции исторических наук осуществляется с учетом значимости достоверности исторического знания и осмыслении его значения для сегодняшней реальности. В свете психологического научного знания актуализируется проблематика взаимосвязи процесса формирования исторической памяти с когнитивными структурами личности, которые обеспечивают работу памяти, а также с развитием высших психических функций обучающихся. Обсуждаются возрастные и индивидуально-психологические характеристики старшеклассников, подчеркивается сензитивность данного возраста для эффективности исследуемого процесса. В педагогических науках особо подчеркивается важность формирования ответственного отношения к исторической памяти как существенной составляющей учебно-воспитательного процесса.

Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти представляет собой интегративную характеристику, детерминированную сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленную способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды. Выделены основные компоненты изучаемого качества: а) эмоционально-экспрессивный компонент, связанный с эмоциональным переживанием исторического контекста, делающим его личностно значимым для старшеклассников; б) когнитивно-мотивационный компонент, заключающийся в знаниевой составляющей

исторического материала, понимании причинно-следственных связей и обусловленный внутренними и внешними мотивами; в) деятельностно-рефлексивный компонент, раскрывающийся в продуктивной практической деятельности, позволяющей старшеклассникам осмыслить ценность исторической памяти на личностном уровне.

Методологическую основу исследования составляют положения четырех подходов. Согласно системно-деятельностному подходу, формирование ответственного отношения исторической памяти рассматривается как длительный и системный процесс, основой которого выступает активная и разносторонняя деятельность. В частности, подчеркиваются преимущества внеурочной деятельности как соответствующей развивающей среды с ее многообразием деятельностных форм. Аксиологический подход акцентирует внимание на возможностях учебно-воспитательного процесса, включающих духовно-нравственное развитие обучающихся, раскрытие ценностных смыслов исторической памяти. С точки зрения культурно-исторического подхода подчеркивается важность передачи значимого исторического опыта и его включение в культурный контекст. Особая роль здесь уделяется осмыслению старшеклассниками коллективного исторического опыта и дальнейшему приобщению к нему. В результате последующей интериоризации историческая память становится осмысленной и субъективно значимой. В рамках личностно-ориентированного подхода раскрывается процесс трансформации исторического прошлого, например, как набора фактов, в осмысленный личностно значимый опыт старшеклассника, формирование субъектной позиции и эмоционально-ценностное его восприятие.

В исследовании формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти определяется как целенаправленный педагогический процесс, осуществляемый на уровне среднего общего образования, основанный на применении активных методов обучения и воспитания, использовании практико-ориентированной и творческой деятельности, способствующий развитию стремления осваивать историческое знание, эмоционально и

ценностно относится к событиям прошлого, демонстрировать активную гражданскую позицию в вопросах сохранения историко-культурного наследия и исторической правды.

Значимость общеобразовательной организации в вопросах формирования ответственного отношения к исторической памяти заключается в системности и последовательности учебно-воспитательной работы. Особый акцент здесь делается на наличии разных форм работы – урочной и внеурочной деятельности, имеющих значительный потенциал для успешности исследуемого процесса. В урочной деятельности формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти осуществляется посредством интеграции исторического материала в тематику уроков, в частности, при изучении следующих учебных предметов: истории, обществознания, литературы и т.д. Делается акцент на роли самостоятельной работы и выполнении домашних задний, которые могут детерминировать повышенный интерес старшеклассников к истории страны, региона и семейной истории.

Обсуждается значительный потенциал внеурочной деятельности в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Проведен анализ современных научных источников, в которых раскрываются преимущества программ курсов внеурочной деятельности с историко-культурным, краеведческим и патриотическим содержанием, возможности активных методов работы. Анализируются музейные и коммеморативные практики (в рамках взаимодействия с музейными комплексами, виртуальными и школьными музеями), методы и приемы библиотечной работы (школьные и городские библиотеки), ресурсы отечественного кино, возможности проектной и исследовательской деятельности, потенциал игровых технологий (исторических квестов, квизов, образовательных хакатонов, викторин, интерактивных и патриотических игр), а также тренинговые инструменты.

Эффективная реализация внеурочной деятельности будет осуществляться в соответствии со следующими педагогическими принципами: поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения

объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

Процесс формирования ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти представлен в виде научно обоснованной педагогической модели, в которой выделены и визуализированы содержательные особенности исследуемого процесса, а также логика его осуществления в рамках внеурочной деятельности в общеобразовательной организации. В структуре рассматриваемой модели были дифференцированы следующие компоненты: целевой, организационно-педагогический, содержательный, процессуально-деятельностный, результативно-диагностический.

Целевой компонент включает цель изучаемого процесса, которая отражает ее конечный, предвосхищаемый результат. Цель заключается в обеспечении направленности содержания и организационно-педагогических возможностей внеурочной деятельности в общеобразовательной организации на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. В изучаемом нами процессе были выделены следующие этапы: введения, реализации, завершения. Каждый из этапов несет определенную смысловую нагрузку и предполагает решение соответствующих задач.

Содержательный компонент определяет содержательную основу и принципиальную суть внеурочной деятельности. Ключевым элементом педагогической работы по формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти выступает авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории». Данный курс имеет серьезную историко-просветительскую и ценностно-ориентированную основу и связывается с формированием ценностного и уважительного восприятия старшеклассниками исторического знания, критическим осмыслением и интерпретацией событий прошлого, осознанием личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию

исторической правды. Содержательная основа рассматриваемого процесса также обеспечивается федеральным курсом внеурочной деятельности «Разговоры о важном», модернизированным и обогащенным новым содержанием, связанным с тематикой сохранения исторической памяти. Специальное внимание здесь отводится организации встреч старшеклассников с известными личностями Северного Кавказа, информации о важнейших исторических событиях региона, его промышленности, культуре, традициях, где особое внимание уделяется памятным историческим датам и государственным праздникам, что способствует целостному воспитательному воздействию посредством кумулятивного эффекта. Комплексность содержания осуществляемых мероприятий обеспечивают тематические классные часы, способствующие усилению эффекта коллективного осмысления значимости исторической памяти и повышению роли личностной рефлексии обучающихся. В дополнение был разработан верифицированный навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, посвященным истории России и сохранению исторической памяти, который может применяться педагогами в подготовке к урочной и внеурочной деятельности, а также использоваться обучающимися для удобного доступа к достоверному историческому контенту.

Процессуально-деятельностный компонент раскрывает содержание, задачи внеурочной деятельности, ход реализации процесса и находит свое отражение в конкретных формах, методах и средствах внеурочной деятельности. Применение разнообразных организационно-педагогических форм внеурочной деятельности делает исследуемый процесс целенаправленным и управляемым. Представлены возможности проектной и исследовательской деятельности, способствующие формированию навыков самостоятельной работы с историческими материалами. Раскрываются перспективы социально-значимых мероприятий: участие старшеклассников в волонтерских и добровольческих движениях, направленных на помощь ветеранам войн и их семьям; реализация коммеморативных практик; проведение творческих встреч с носителями исторического опыта и знаменательными фигурами Северного Кавказа, что

содействует активному межпоколенческому диалогу и становлению уважительного отношения к старшему поколению. Кроме того, делается акцент на возможностях активных методов учебно-воспитательной работы в рамках внеурочной деятельности, связанных с: использованием ресурсов библиотек и музейных практик для развития у старшеклассников интереса к истории страны и уважительного отношения к историческим событиям; просмотром и обсуждением со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; применением игровых технологий и инструментов социально-психологического тренинга.

Результативно-диагностический компонент завершает описание модели рассматриваемого процесса и включает характеристику ожидаемого результата как признак достижения поставленной цели, критерии сформированности ответственного отношения к исторической памяти, уровни проявления этого качества у старшеклассников. Критериально-диагностический инструментарий включает критериальный аппарат, содержащий когнитивно-мотивационный, эмоционально-экспрессивный и деятельностно-рефлексивный критерии. В качестве уровней эффективности были выделены следующие стадии формирования у старшеклассников к ответственного отношения к исторической памяти: дефицитарный, базовый, функциональный, концептуальный.

Эффективность и устойчивость процесса формирования ответственного отношения старшеклассников к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности обеспечивается разработанными педагогическими условиями: использование ресурсов библиотек для развития у старшеклассников интереса к истории страны, уважительного отношения к историческим событиям; вовлечение старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик; просмотр и обсуждение со старшеклассниками отечественных фильмов, раскрывающих содержание исторических событий, деятельность исторических личностей; организация встреч старшеклассников с известными

личностями Северного Кавказа в рамках курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном».

Вторая глава данного исследования посвящена экспериментальной работе. Ее цель предполагал эмпирическое подтверждение возможностей модели и педагогических условий в обеспечении успешного осуществления в общеобразовательной организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти. Реализация экспериментальной работы предусматривала выполнение следующих задач: комплектация диагностических методик для проведения объективной оценки сформированности ответственного отношения к исторической памяти в соответствии с выбранными критериями; определение экспериментальной и контрольной групп респондентов из числа обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций; исследование начального уровня сформированности изучаемого качества у старшеклассников; внедрение авторской модели и педагогических условий в процесс внеурочной деятельности в среднем общего образовании; проведение итоговой диагностики сформированности изучаемого качества у старшеклассников; сравнением результатов диагностических исследований и подготовка на этой основе выводов.

Для проведения экспериментальной работы было подготовлено научно-методическое обеспечение исследуемого процесса. Оно интегрировало в себе программно-методические, дидактические и цифровые ресурсы, а также инструменты классических и современных форм внеурочной деятельности старшеклассников, основанных на практиках виртуальных и цифровых музеев, деятельности электронных библиотек, использовании игровых инструментов – иммерсивного квеста, деловой игры, образовательного хакатона и т.д. Разработанное научно-методическое обеспечение представляет собой методический комплекс, способствующий организации эффективного взаимодействия педагогов и обучающихся старших классов на каждом из этапов исследуемого процесса: введения, реализации и завершения.

Апробация педагогической модели формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности проводилась на базе двух общеобразовательных организаций Грозненского городского округа Чеченской Республики:

– муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лингвистическая школа имени Ю. Д. Дешериева»; здесь была сформирована экспериментальная группа (*«Э»*), ее численность – 52 обучающихся;

– муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 12»; здесь была сформирована контрольная группа (*«К»*), ее численность 49 обучающихся.

Для диагностики уровня сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти разработан инструментарий, построенный по критериально-уровневому принципу, и создан оценочно-диагностический комплекс. В качестве критериев сформированности исследуемого качества были выделены эмоционально-экспрессивный, когнитивно-мотивационный, деятельностно-рефлексивный. Установлены показатели, уточняющие уровни сформированности данных критериев – дефицитарный, базовый, функциональный, концептуальный. Разработанный комплекс диагностических инструментов включал: опросник эмпатических тенденций (А. Меграбиан, Н. Эпштейн), опросник конструктивного патриотизма С. В. Васильевой и А. В. Микляевой (подростковая версия), методику диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилберг в модификации А. Д. Андреевой), методику «Иерархия жизненных ценностей» (Г. В. Резапкина). Также были разработан комплекс авторских измерительных инструментов: методика «Письмо из прошлого», методика «Эмоциональный отклик на исторический документ», методика «Память на исторические даты», тест на соотнесение исторических событий и исторических персон.

Результаты констатирующего этапа эксперимента, в рамках которого, диагностировался исходный уровень сформированности ответственного отношения к исторической памяти, выявили, что в обоих группах (*«Э»* и *«К»*) у

большинства респондентов был установлен дефицитарный уровень по всем трем критериям: эмоционально-экспрессивному, когнитивно-мотивационному и деятельностно-рефлексивному. Помимо этого, установлено минимальное число респондентов, демонстрирующих концептуальный уровень сформированности исследуемого качества.

Данные контрольного этапа эксперимента, включающего итоговую диагностику сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, установили наличие в экспериментальной группе (*«Э»*) у большей части испытуемых функционального и концептуального уровней сформированности исследуемого качества по каждому из трех критериев. Тогда как в контрольной группе (*«К»*) у большинства обучающихся сохранились значения дефицитарного и базового уровней.

Сравнение показателей констатирующего и контрольного этапов эксперимента с использованием статистического критерия Пирсона χ^2 выявило наличие статистически значимых различий показателей экспериментальной (*«Э»*) и контрольной (*«К»*) групп. Установлена положительная динамика в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти экспериментальной группы (*«Э»*), показатели которой в значительной степени превосходят данные старшеклассников контрольной группы (*«К»*) на всех уровнях сформированности исследуемого качества. Соответственно, можно сделать вывод об эффективности разработанной модели и педагогических условий, применяемых для совершенствования исследуемого процесса.

Исходя из изложенного выше, сделаны следующие выводы:

1. Актуальность темы исследования определяется необходимостью сохранения исторической памяти, формирования у молодого поколения ответственного и бережного отношения к ней, освоения исторических знаний, развития исторического мышления, а также широкими возможностями для этого внеурочной деятельности в среднем общем образования в общеобразовательной организации.

2. Ответственное отношение старшеклассников к исторической памяти представляет собой интегративную характеристику, детерминированную сформированными психовозрастными особенностями старшеклассников, обусловленную способностью к осознанному, ценностному и уважительному восприятию исторического знания, критическому осмыслению и интерпретации событий прошлого, проявлению личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

3. Для формирования у старшеклассников данного интегративного качества могут использоваться ресурсы внеурочной деятельности, обладающей возможностями для становления и развития исторической грамотности, исследовательских и проектных умений в работе с историческим материалом, патриотизма и гражданской идентичности, уважительного отношения к историко-культурному наследию страны, исторической общности посредством личностного осмысления отечественной истории.

4. Продуктивному осуществлению исследуемого процесса способствуют принципы поддержки инициативы и ответственности старшеклассников, обеспечения объективности и достоверности в процессе трансляции исторических знаний, уважительного отношение к историческим событиям и выдающимся личностям, содействия сплоченности старшеклассников в формах коллективной деятельности, соблюдения безопасности в цифровой образовательной среде.

5. Содержание внеурочной деятельности, обеспечивающей формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, определяют авторский курс внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории», обогащенный тематическим историческим содержанием курс внеурочной деятельности «Разговоры о важном», тематика классных часов историко-патриотической направленности.

6. Модель осуществления изучаемого процесса отвечает требованиям системно-деятельностного, аксиологического, культурно-исторического и

личностно-ориентированного подходов, отражает содержательные и организационно-педагогические особенности применения ресурсов библиотечных, музейных и коммеморативных практик, отечественного кино и творческих встреч, игровых технологий и тренингов при организации и осуществлении внеурочной деятельности старшеклассников.

7. Эффективную реализацию модели в рамках внеурочной деятельности обеспечивают педагогические условия, касающиеся использования ресурсов библиотек (школьных, муниципальных, государственных и т.д.), вовлечения старшеклассников в проектную деятельность с применением музейных практик, просмотра и обсуждения со старшеклассниками отечественных фильмов, организации встреч старшеклассников с известными людьми.

8. Комплекс эмоционально-экспрессивного, когнитивно-мотивационного и деятельностно-рефлексивного критериев обеспечивает объективную диагностику уровня сформированности у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

9. Модель и педагогические условия, получившие в исследовании теоретическое обоснование, способствуют успешному осуществлению в общеобразовательной организации внеурочной деятельности, направленной на формирование у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти, что подтверждается экспериментальными данными и результатами вычислений, выполненных с использованием методов математической статистики.

Перспективы исследования связаны с систематизацией и совершенствованием комплекса учебно-методических и воспитательных средств формирования ответственного отношения к исторической памяти у обучающихся других возрастных категорий (обучающихся начальной и основной школы); дальнейшим поиском и изучением ресурсов внеурочной деятельности для решения актуальных задач в сфере исторического просвещения обучающихся; изучением потенциала урочной деятельности, способствующей эффективному формированию у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамкина, С. Г. Вовлеченность учащейся молодежи в общественную жизнь как фактор формирования гражданственности / С. Г. Абрамкина, Л. В. Рыжикова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 4 (95). – С. 88–91.

2. Абрамкина, С. Г. Концептуальные основания формирования исторической памяти и гражданственности детей и молодежи в организации внеурочной воспитательной работы в школе / С. Г. Абрамкина, В. В. Кулиш, Н. А. Матвеева, Н. В. Люля, Л. А. Рыжикова, Л. Ю. Головеева ; науч. ред. В. В. Кулиш. – Барнаул : Алтайский государственный педагогический университет, 2022. – 26 с.

3. Абрамян, Н. Г. Краткий курс общей и возрастной психологии : учеб. пособие / Н. Г. Абрамян ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020 – 132 с.

4. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Мысль, 1991. – 296 с.

5. Агеева, Г. М. Практики виртуальной коммеморации в библиотечно-информационной сфере / Г. М. Агеева // Библиотечное дело – 2012: библиотечно-информационная деятельность в пространстве науки, образования и культуры. Скворцовские чтения : материалы XVII международной научной конференции. Часть 1. – Химки: Московский государственный институт культуры, 2012. – С. 156–159.

6. Ажмухамедов, И. М. Информационная безопасность в цифровой образовательной среде: анализ информационных рисков и выработка стратегий защиты школьников от негативных последствий цифровизации образования / И. М. Ажмухамедов, В. Ю. Кузнецова// Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2020. – № 3 (51). – С. 74–83.

7. Акулич, Е. М. Формирование патриотизма у студенческой молодежи в условиях современных социокультурных практик / Е. М. Акулич, А. С. Плясхотко // Наука. Искусство. Культура. – 2025. – № 3 (47). – С. 252–259.

8. Аликин, П. С. К проблеме соотношения «культурной» и «исторической» памяти / П. С. Аликин, А. Л. Мухина // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2017. – № 1. – С. 154–159.

9. Амонашвили, Ш. А. В чаше ребенка сияет зародыш зерна культуры / Ш. А. Амонашвили. – Москва : ИД Шалвы Амонашвили : Лаборатория гуманной педагогики МГПУ, 2008. – 78 с.

10. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева. – Москва : Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 384с.

11. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества / Б. Андерсон. – Москва : КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. – 286 с.

12. Андреева, А. Д. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы / А. Д. Андреева, А. М. Прихожан // Психологическая диагностика. – 2006. – № 1. – С. 33–38.

13. Антипин, Н. А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики, 1954–1955 / Н. А. Антипин // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. – 2012. – № 40. – С. 79–93.

14. Апросимов, Д. А. Разработка мультимедийного ресурса как средства передачи исторической памяти / Д. А. Апросимов, Ю. Н. Ермолаева // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: История. Политология. Право. – 2019. – № 1 (13). – С. 5–11.

15. Аристотель. Избранное / Аристотель. – Москва : Политиздат, 1977. – Т. 2. – 447 с.

16. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18–22.

17. Ассман, А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман ; пер. с нем. Б. Хлебникова. – Москва : Новое литературное обозрение, 2014.– 328 с.

18. Ассман, Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – Москва : Языки славянской культуры, 2004. – 363 с.

19. Ахметшина, А. В. Понятие «историческая память» и ее значение в современном российском обществе / А. В. Ахметшина // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2014. – № 38. – С. 11–15.

20. Бабанова, И. А. Деловые игры в учебном процессе / И. А. Бабанова // Научные исследования в образовании. – 2012. – № 7. – С. 19–24.

21. Бадмаев, В. Н. Ментальность и историческая память / В. Н. Бадмаев // Вестник Калмыцкого университета. – 2012. – № 1 (13). – С. 78–84.

22. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании / И. А. Баева. – Санкт-Петербург : Изд-во Союз, 2002. – 271 с.

23. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: как ее создать и измерить / И. А. Баева // Экопсихологические исследования – 6: Экология детства и психология устойчивого развития. – 2020. – № 6. – С. 280–284.

24. Баева, Ю. П. Методическая разработка внеурочного мероприятия военно-патриотическая игра-квест «В поисках сокровища» / Ю. П. Баева // Сфера образования. – 2019. – Вып. № 4. – С. 20–26.

25. Баженова, Н. Г. Педагогические условия, ориентированные на развитие: теоретический аспект / Н. Г. Баженова, И. В. Хлудеева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2012. – № 151. – С. 217–223.

26. Байбородова, Л. В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе : учеб. пособие / Л. В. Байбородова ; Яросл. гос. пед. ин-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль : ЯГПИ, 1991. – 111 с.

27. Барановская, Л. А. Становление социальной ответственности современного студенчества : монография / Л. А. Барановская. – Красноярск : Сибирский гос. технологический ун-т, 2009. – 160 с.

28. Барг, М.А. Эпохи и идеи: становление историзма / М. А. Барг. – Москва : Мысль, 1987. – 348 с.

29. Батищев, Р. Ю. Теоретико-методологические подходы к изучению памяти о войнах в современных memory studies / Р. Ю. Батищев // Теоретико-методологические подходы к изучению памяти о войнах в современных memory studies // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2021. – № 3. – С. 48–68.

30. Баянова, М. Б. Профессиональная ответственность государственных служащих как основа социально-групповой идентификации (региональный аспект) : автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Баянова Мирослава Батровна. – Волгоград, 2016. – 22 с.

31. Бенин, В. Л. Исследовательская деятельность библиотек по краеведению как средство патриотического воспитания молодежи / В. Л. Бенин, Р. А. Гильмиянова, Н. Н. Смирнова // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 2 (62). – С. 36–47.

32. Бердяев, Н. А. Душа России / Н. А. Бердяев. – Москва : Типография т-ва И. Д. Сытина, 1915. – 42 с.

33. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин ; отв. ред. А. Ф. Зотов; Институт истории естествознания и техники; Академия наук СССР. – Москва : Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН «Издательство «Наука», 1973. – 272 с.

34. Блонский, П. П. Избранные педагогические и психологические сочинения : в 2 т. / П. П. Блонский ; под ред. А. В. Петровского ; АПН СССР. Т. 2. – Москва : Педагогика, 1979. – 399 с.

35. Блонский, П. П. Память и мышление / П. П. Блонский. – Санкт-Петербург : Питер, 2001 – 288 с.

36. Бобкова, М. С. «Historiapragmata». Формирование исторического сознания новоевропейского общества / М. С. Бобкова. – Москва : ИВИ РАН, 2010. – 329 с.

37. Боднарук, И. И. Социальная память: проблематика определения понятия в контексте подходов Я. Ассмана и А. Ассман / И. И. Боднарук // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 21–26.

38. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва ; Санкт-Петербург : АСТ ; Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.

39. Бондаревская, Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория / Е. В. Бондаревская // Школа духовности. – 1999 – № 5. – С. 41–66.

40. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29–41.

41. Борисов, В. Ю. Концептуальные основы реализации исторического просвещения в начальной школе и подготовка к ней учителя начальных классов / В. Ю. Борисов // Журнал педагогических исследований. – 2024. – Т. 9. – № 2. – С. 49–60.

42. Бочкарева, Е. Д. Роль исторической памяти в гражданско-патриотическом воспитании учащейся молодежи / Е. Д. Бочкарева // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 145–147.

43. Бугайчук, Т. В. Роль исторической памяти в развитии гражданской идентичности: современные реалии / Т. В. Бугайчук // Социально-политические исследования. – 2025. – № 2 (27). – С. 6–20.

44. Буйнов, И. А. Тема исторической памяти в рок-поэзии рубежа XX–XXI веков / И. А. Буйнов // Вестник Московского государственного гуманитарного ун-та им. М. А. Шолохова. Филологические науки. – 2011. – №4. – С. 5–9.

45. Булгакова, А. С. Разговоры о важном как форма патриотического просвещения в общеобразовательной школе / А. С. Булгакова // Устойчивое развитие науки и образования. – 2022. – № 10 (73). – С. 14–19.

46. Бусырева, Е. В. Коммеморативные практики как вид наставничества по сохранению памяти о прошлом семейно-родственной общности / Е. В. Бусырева // Вестник антропологии. – 2024. – № 3. – С. 100–111.

47. Буянова, Т. А. Особенности патриотического воспитания дошкольников на современном этапе. Опыт работы МДОУ ЦРР «Детский сад № 8 «Лебедушка» по патриотическому воспитанию дошкольников под общим названием «От Руси до России» / Т. А. Буянова // Современное образование: теория и практика : сб. материалов межвуз. науч.-практ. конф. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – С. 27.

48. Быков, С. В. Проблемы психологии ответственности личности / С. В. Быков; под общ. ред. Г. В. Акопова. – Тольятти : ВУиТ, 2004. – 213 с.

49. Быков, С. В. Социально-психологическая регуляция ответственности личности : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 / Быков Сергей Владимирович. – Казань, 2006. – 337 с.

50. Быкова, С. И. Война и память как этические и исторические категории / С. И. Быкова, Л. Я. Баранова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. – 2011. – Т. 86. Вып. 1. – С. 26–30.

51. Васильева, С. В. Опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия): психометрические характеристики / С. В. Васильева, А. В. Микляева // Психология человека в образовании. – 2023. – Т. 5, № 3. – С. 458–472.

52. Вербицкий, А. А. Психология и педагогика контекстного образования : коллективная монография / А. А. Вербицкий, Е. Г. Трунова, В. Г. Калашников и др.; под науч. ред. А. А. Вербицкого. – Москва; Санкт Петербург : Нестор-История, 2018. – 416 с.

53. Вербицкий, А. А. Психолого-педагогические особенности контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : Знание, 1987. – 109 с.

54. Верховых, И. В. Историческое просвещение младших школьников: от теории к практике / И. В. Верховых, Н. П. Шитякова, И. В. Забродина // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2024. – Т. 21, № 3. – С. 98–116.

55. Вишина, Г. В. Музейная педагогика как направление развития системы дополнительного образования : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Вишина Галина Викторовна. – Липецк, 1999. – 202 с.

56. Вовк, Е. В. Сущность внеурочной деятельности в научно-методической литературе и нормативных документах, регламентирующих современную систему образования / Е. В. Вовк // Педагогический вестник. – 2022. – № 22. – С. 24–29.

57. Волков, И. В. Игровое кино как источник для изучения культурной памяти / И. В. Волков, Е. В. Пономарева // Вестник Южно-Уральского государственного ун-та. Сер. Социально-гуманитарные науки. – 2012. – № 10 (269). – С. 22–26.

58. Волкова, Т. С. Проектная деятельность как ресурс для сохранения исторической памяти / Т. С. Волкова, А. В. Хованская // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 1 (114). – С. 219–223.

59. Всероссийский конкурс «Дорога Памяти. Сохранение исторической памяти и мест воинской славы. URL: https://xn--80aahdxxkalg2a9m.xn--p1ai/ (дата обращения: 15.12.2026).

60. Всероссийский проект «Без срока давности». – URL: https://xn--80aabgieomn8afgsnjq.xn--p1ai/?ysclid=mgte5hoimj680435384 (дата обращения: 15.12.2025).

61. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский // Психологическая наука и образование. – 1996. – Т. 1. – № 2. – С. 5–8.

62. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

63. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 1 / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1982. – 488 с.

64. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 2 / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1982. – 504 с.

65. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 4 / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1984. – 432 с.

66. Вяземский, Е. Е. Воспитание культуры исторической памяти и Календарь образовательных событий в социокультурном пространстве развивающегося общества / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2021. – № 2 (74). – С. 66–71.

67. Вяземский, Е. Е. Календарь образовательных событий как педагогический инструмент формирования исторической памяти российских школьников / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. 2020. – № 5. – С. 44–45.

68. Газман, О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О. С. Газман. – Москва : МИРОС, 2002. – 296 с.

69. Галкина, О. В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования / О. В. Галкина // Известия Самарского научного центра РАН. – 2008. – № 6-2. – С. 30–36.

70. Галкина, О. В. Роль и место понятия «организационно-педагогические условия» в терминологическом аппарате педагогической науки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Галкина Ольга Владимировна. – Самара, 2009. – 23 с.

71. Гальперин, П. Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П. Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – № 4. – С. 3–20.

72. Гальперин, П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П. Я. Гальперин // Психология как объективная наука. – Москва : Изд-во Институт практической психологии ; Воронеж : НПО Модэк, 1998. – С. 272–317.

73. Гессен, С. И. Очерки философской педагогики: Очерк 1. Педагогика как наука: предварительное определение образования / С. И. Гессен // Журнал Министерства народного просвещения. – 1919. – № 1. – С. 143–163.

74. Горбунова, Л. Г. Предпрофессиональная подготовка кадетов к будущей деятельности в сфере с высоким уровнем риска и гражданской ответственности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Горбунова Людмила Григорьевна. – Ярославль, 2017. – 23 с.

75. Горин, И. Н. Культурно-исторические символы и историческая память / И. Н. Горин, В. В. Менщиков // Историко-педагогические чтения. – 2007. – № 11. – С. 74–78.

76. Граник, Г. Г. Как учить школьников работать с учебником / Г. Г. Граник, С. М. Бондаренко, Л. А. Концевая. – Москва : Знание, 1987. – 80 с.

77. Гревцева, Г. Я. Кинопедагогика в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся: теоретический аспект / Г. Я. Гревцева, Р. В. Гаро, Е. А. Квитко // Инновационное развитие профессионального образования. – 2024. – № 3 (43). – С. 121–127.

78. Грибан, И. В. Кино как источник формирования исторической памяти: из опыта деятельности студенческого киноклуба «Двадцать пятый кадр» / И. В. Грибан, А. В. Неволин // Бюллетень науки и практики. – 2017. – № 9 (22). – С. 184–188.

79. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.

80. Григорьев, С. А. Использование кинопедагогики в развитии исторической памяти разных поколений о событиях Великой отечественной войны / С. А. Григорьев, М. Г. Иванова // Теория и практика стратегирования : сборник избранных научных статей и материалов. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. – С. 198–210.

81. Груздев, П. Н. Вопросы воспитания и обучения / проф. П. Н. Груздев, действ. чл. Акад. пед. наук РСФСР ; Акад. пед. наук РСФСР. – Москва : изд-во и тип. Изд-ва Акад. пед. наук РСФСР, 1949. – 172 с.

82. Гурова, С. И. Философская антропология П. П. Блонского / С. И. Гурова // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2008. – Т. 11, № 4. – С. 595–601.

83. Давыдов, В. В. Школьное обучение и психическое развитие: опыт теорет. и эксперим. психол. исслед. / В.В. Давыдов. – Москва : Прогресс, 1988. – 277 с.

84. Дагаев, Р. Р. Ориентиры культурной памяти: историческая политика, образование и формирование идентичности молодежи / Р. Р. Дагаев // Культурная память и формирование гражданской идентичности : материалы Всерос. научно-практ. конф. – Грозный : Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова, 2024. – С. 30–39.

85. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // Москва : Просвещение, 2009. – 29 с.

86. Дементий, Л. И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Дементий Людмила Ивановна. – Москва, 2005. – 357 с.

87. Дергачев, А. В. Реализация дискурсивно-оценочного метода в формировании гражданской идентичности на уроках истории России в 9-м классе / А. В. Дергачев, Р. Е. Барабанов // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2025. – № 3. – С. 266–274.

88. Диагностика профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. – Ижевск : Издательство «Удмуртский университет», 2009. – 112 с.

89. Дмитриева, О. О. Историческая память и механизмы ее формирования: анализ историографических концепций в отечественной науке / О. О. Дмитриева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015 – № 6 (361). – С. 132–137.

90. Долгачева, Е. А. Новое время для школьного музея / Е. А. Долгачева // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 1. – С. 46–48.

91. Донцов, А. И. Проблемы групповой сплоченности / А. И. Донцов. – Москва : Изд-во МГУ, 1979. – 128 с.

92. Донцов, А. И. Психологическое единство коллектива / А. И. Донцов. – Москва : Знание, 1982. – 63 с.

93. Доронин, А. В. Историк и его миф. Иоганн Авентин (1477–1534) / А. В. Доронин. – Москва : РОССПЭН, 2007. – 254 с.

94. Доронина, С. Г. Социальная структура прошлого: индивидуальная и коллективная память / С. Г. Доронина // Tempuset Memoria. – 2020. Т. 1. – № 1-2. – С. 36–43.

95. Дубин, Б. В. Семантика, риторика и социальные функции «прошлого»: к социологии советского и постсоветского исторического романа / Б. В. Дубин. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2003. – 42 с.

96. Дубровина, И. В. Идеи Л. С. Выготского о содержании детской практической психологии / И. В. Дубровина // Психологическая наука и образование. – 2013. № 3. – С. 254–262.

97. Дьяков, С. И. Взаимосвязь понятий «формирование» и «развитие» и их роль в педагогической теории и практике / Е. А. Долгачев, С. Ю. Добряк, К. А. Кисин // Педагогический журнал. – 2023. –Т. 13. № 5А. – С. 525–536.

98. Емельянов, И. В. Ответственность как регулятор социально-политических отношений : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.11 / Емельянов Игорь Викторович. – Челябинск, 2015. – 24 с.

99. Емельянова, Т. П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход / Т. П. Емельянова. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. – 299 с.

100. Ермолаев-Томин, О. Ю. Математические методы в психологии. В 2 частях. Ч. 1 : учебник для вузов / О. Ю. Ермолаев-Томин. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 280 с.

101. Жданова, Н. М. Подготовка студентов к организации внеурочной деятельности учащихся первой ступени общего образования : учеб. пособие /

Н. М. Жданова, Л. А. Милованова, И. Н. Разливинских ; Шадр. гос. пед. ун-т. – Шадринск : ШГПУ, 2016. – 64 с.

102. Жданова, Н. М. Формирование коммуникативных умений посредством внеурочной деятельности в начальной школе / Н. М. Жданова, А. В. Манакова // Ученые записки Шадринского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1. – С. 27–32.

103. Желтухин, Д. Н. Содержание понятия ответственности в современной педагогике / Д. Н. Желтухин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2022. – № 5 (240). – С. 50–59.

104. Жемчугов, А. М. Цель как основа стратегии / А. М. Жемчугов, М. К. Жемчугов // Проблемы экономики и менеджмента. – 2014. – № 8 (36). – С. 9–17.

105. Журавлев, А. Л. Психология совместной деятельности / А. Л. Журавлев. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 640 с.

106. Завадский, А. Нам нужна своя Ассман / А. Завадский // Журнал исследований социальной политики. – 2015. – № 3. – С. 501–504.

107. Захаров, К. П. Ведущие идеи педагогики общей заботы / К. П. Захаров, Г. Э. Смирнова // Философия, психология, педагогика развития социальной активности и творчества личности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург : Айсинг, 2013. – С. 233–236.

108. Зацепин, В. И. Межличностное общение в коллективе : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 09.00.00 / Зацепин Вениамин Иванович. – Ленинград, 1970. – 122 с.

109. Защита исторической памяти как педагогическая основа организации воспитательной работы в вузах : монография / В. П. Барышков, А. Н. Вашурин, Г. А. Величко и др. ; под общей ред. Т. Н. Барковой. – Санкт-Петербург, 2021. – 224 с.

110. Землянская, Е. Н. Моделирование как метод педагогического исследования / Е. Н. Землянская // Преподаватель XXI век. – 2013. – № 3. – С. 35–43.

111. Зеньковский, В. В. История русской философии / В. В. Зеньковский. – Москва : Академический проект, Раритет, 2001. – 880 с.

112. Зорина, Л. Я. Дидактические аспекты естественно-научного образования / Л. Я. Зорина. – Москва : Изд-во РАО, 1993. – 163 с.

113. Зорина, Л. Я. Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников / Л. Я. Зорина. – Москва : Педагогика, 1978. – 128 с.

114. Иголкин, К. С. Информированность граждан о своей семейной истории и ее роль в формировании социально-исторической памяти / К. С. Иголкин, С. С. Домрачев // Социум и власть. – 2016. – № 5 (61). – С. 43–48.

115. Ильин, И. А. Ильин : труды / сост. и авт. предисл. Ю. А. Огородников. – Москва : Изд. дом Шалвы Амонашвили : Моск. гор. пед. ун-т, 2005. – 220 с.

116. Ильясов, Д. Ф. Популяризация научных психолого-педагогических знаний среди педагогов общеобразовательных организаций с использованием метода кинопедагогики / Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2018. – № 2 (35). – С. 5–15.

117. Ионов, И. Н. Образы пространства и времени в имперском / колониальном и постколониальном дискурсах / И. Н. Ионов // Диалоги со временем: память о прошлом в контексте истории. – Москва : Кругъ, 2008. – С. 337–370.

118. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and professional education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.

119. Ипполитова, Н. В. Взаимосвязь понятий «методология» и «методологический подход» / Н.В. Ипполитова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2009. – № 13 (146). – С. 9–14.

120. Исследование компетентности учителей в области применения метода кинопедагогики / Д. Ф. Ильясов, К. С. Буров, А. А. Севрюкова, Е. А. Селиванова // Интеграция методической (научно-методической) работы и

системы повышения квалификации кадров : материалы XXIV Международной научно-практической конференции, Челябинск, 20 апреля 2023 года. – Челябинск : ЧИППКРО, 2023. – С. 40–48.

121. Кандыбович, С. Л. Историческая память ее сохранение и формирование в педагогическом процессе / С. Л. Кандыбович, Т. В. Разина // Мировые цивилизации. – 2022. – Т. 6. № 4. – С. 19–27.

122. Каримова, Б. Т. Работа по киберкультуре и кибергигиене школьников как составляющий компонент безопасной образовательной среды (в чем зло компьютерной зависимости?) / Б. Т. Каримова // Педагогикалық ғылым және практика. Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 2 (28). – С. 91–94.

123. Касьянов, В. В. Формирование уважения к отечественной истории в молодежной среде: проблемы и перспективы / В. В. Касьянов, П. С. Самыгин, С. А. Чупрынников // История. Культурология. Политология, 2024. – № 2. – С. 18–25.

124. Каулен, М. Е. Роль музеев в сохранении и актуализации нематериальных форм наследия / М. Е. Каулен // Культура памяти : сборник научных статей. – Москва : Российский институт культурологии, 2003. – С. 123–140.

125. Кашапова, Г. И. Ответственность как социально-психологический феномен и уровни ее развития / Г. И. Кашапова // Казанский педагогический журнал. – 2012. – № 1 (91). – С. 110–116.

126. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Ориентация личности в мире ценностей : монография / А. В. Кирьякова. – Москва : Дом педагогики, 2009. – 318 с.

127. Кирьякова, А. В. Аксиология образования: фундаментальные исследования в педагогике : монография / А. В. Кирьякова [и др.]. – Москва : Дом педагогики, 2008. – 578 с.

128. Кирьякова, А. В. Реализация ценностного подхода в педагогике школы : монография / А. В. Кирьякова ; под ред. А. В. Кирьяковой; А. А. Вершинина [и др.] ; Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2000. – 240 с.

129. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта / М. В. Кларин. – Москва : Луч, 2016. – 640 с.

130. Кларин, М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 5 – С. 92–112.

131. Кокорев, Н. М. Обеспечение цифровой безопасности образовательного процесса в современных условиях / Н. М. Кокорев // Столыпинский вестник. – 2024. – Т. 6, № 2. – С. 559–569.

132. Колокольникова, З. У. Формирование коммуникативных умений у студентов педвуза средствами кинопедагогики / З. У. Колокольникова, Д. Д. Мосинцев // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – 2021. – № 12 (21). – С. 122–127.

133. Корженко, О. М. Современная музейная педагогика как важная часть системы образовательной деятельности / О. М. Корженко, Г. М. Вершинская // ModernScience. – 2021. – № 9-2. – С. 128–133.

134. Короткова, В. Ю. Метод проектов как условие повышение мотивации обучающихся / В. Ю. Короткова // Вестник Московского информационно-технологического университета – Московского архитектурно-строительного института. – 2018. – № 1. – С. 108-110.

135. Короткова, М. В. Музейная педагогика и методика преподавания истории: точки взаимодействия двух наук / М. В. Короткова // Наука и школа. – 2019. – № 3. – С. 187–194.

136. Косолапов, А. Н. Педагогическая система воспитания исторической памяти у обучающихся средствами военно-патриотической игры / А. Н. Косолапов, Л. Ю. Кобелева, Е. В. Белозерова // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 10. – С. 31–35.

137. Котлярова, И. О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние / И. О. Котлярова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2019. – № 1. – С. 6–20.

138. Кошкина, Н. А. Формирование информационной безопасности школьников во внеурочной деятельности / Н. А. Кошкина, А. С. Комарова // Актуальные вопросы современной науки и образования : сборник научных статей по материалам XXIII междунар. научно-практической конференции. – Киров : Московский финансово-юридический университет, 2024. – С. 852–859.

139. Краевский, В. В. Основы обучения. Дидактика и методика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 352 с.

140. Крамарова, Е. Н. Корпоративная социальная ответственность: проблема взаимодействия бизнеса и государства / Е. Н. Крамарова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2012. – № 1. – С. 189–195.

141. Кроник, А. А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. Психология значимых отношений / А. А. Кроник, Е. А. Кроник. – Москва, 1989. – 204 с.

142. Крупская, Н. К. Вопросы народного образования / Н. К. Крупская ; Российская Коммунистическая партия (большевиков). – Москва ; Петроград : книгоиздательство «Коммунист», 1918. – 286 с.

143. Крупская, Н. К. О коммунистическом воспитании школьников : сборник статей, выступлений и писем / Н. К. Крупская; О. И. Грекова и др. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1987. – 254 с.

144. Крупская, Н. К. Педагогические сочинения : В 10 т. / под ред. Н. К. Гончарова [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогов. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1957–1963.

145. Кубанова, А. К. Процесс формирования личности человека в педагогическом процессе / А. К. Кубанова // Казачество. – 2023. – № 73 (8). – С. 39-43.

146. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов. – 2-е изд. – Пекин : Shangwu Yinshuguan, 2020. – 1650 с.

147. Кулагина, И. Ю. Развитие мотивационно-потребностной сферы в школьных возрастах : монография / И. Ю. Кулагина. – Москва : ФГБОУ ВО МГППУ, 2017 – 172 с.

148. Кулиш, В. В. Современные практики наставничества в решении проблемы сохранения исторической памяти в школе / В. В. Кулиш // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2021. – № 3 (50). – С. 14–17.

149. Кулиш, В. В. Формирование семейной исторической памяти в школе : учебно-методическое пособие / В. В. Кулиш ; науч. ред. Н. А. Матвеева. – Барнаул : АлтГПА, 2014. – 93 с.

150. Кулиш, В. В. Функционирование исторической памяти в жизненном самоопределении выпускников школ современной России: по материалам социологических исследований в Алтайском крае : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Кулиш Виталий Валерьевич. – Барнаул, 2011. – 178 с.

151. Куренков, И. А. Психология ответственности / И. А. Куренков. – Балашов : Изд-во БГПИ, 2002. – 60 с.

152. Кутейников, А. И. Математические методы в психологии : учебное пособие / А. И. Кутейников. – Санкт-Петербург : Речь, 2008. – 172 с.

153. Лабковская, Г. С. Формирование нравственного идеала у старшеклассников средствами киноискусства : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Лабковская Галина Семеновна. – Москва, 1976. – 178 с.

154. Лаврентьева, О. А. Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лаврентьева Олеся Алексеевна. – Красноярск, 2016. – 24 с.

155. Ле Гофф, Ж. История и память / Ж. Ле Гофф; пер. с франц. К. З. Акопяна. – Москва : РОССПЭН, – 2013. – 304 с.

156. Ле Гофф, Ж. Цивилизация средневекового Запада / Ж. Ле Гофф. – Москва : Прогресс; Прогресс-Академия, 1992. – 372 с.

157. Левшина, И. С. Воспитание школьников средствами художественного кино : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Левшина Ирина Сергеевна. – Москва, 1974. – 226 с.

158. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 130 с.

159. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. В 2-х т. Т. 2. – Москва : Педагогика, 1998. – 235 с.

160. Леонтьева, О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX вв. / О. Б. Леонтьева. – Самара : ООО «Книга», 2011. – 448 с.

161. Лотман, Ю. М. Память культуры / Ю. М. Лотман // Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. – Санкт-Петербург : Искусство, 2001. – С. 614–622.

162. Лунова, О. В. Отношение / О. В. Лунова // Энциклопедия гуманитарных наук. Знание. Понимание. Умение. – 2019. – № 3. – С. 231–236.

163. Лурия, А. Р. Язык и сознание / А. Р. Лурия. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1998. – 335 с.

164. Люлюшин, А. А. О проблемах патриотического воспитания современной молодежи средствами киноискусства (на примере деятельности липецкого киноклуба «Ностальгия») / А. А. Люлюшина, Л. П. Плеханова // Гуманитарные исследования Центральной России. – 2023. – № 2 (27). – С. 58–67.

165. Макаренко, А. С. Воспитание в советской школе / А. С. Макаренко. – Москва : Просвещение, 1966. – 255 с.

166. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко // Собр. соч.: в 5 т. – Москва : Правда, 1971. – Т. 1. – 430 с.

167. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения. Т. 4 / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1984. – 396 с.

168. Макаренко, А. С. Проблемы воспитания в советской школе : учебное пособие / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1984. – 300 с.

169. Мальцева, Т. В. К вопросу о методическом обеспечении ролевых и деловых игр / Т. В. Мальцева, Е. Н. Сепиашвили, Ю. Б. Макаренко // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 1 (29). – С. 53–58.

170. Мамырина, Н. С. Специфика исторической картины как жанра станковой живописи / Н. М. Мамырина // Мир науки, культуры, образования. – 2007. – № 1. – С. 74–75.

171. Марков, Б. В. История и память / Б. В. Марков // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2009. – № 4. – С. 66–73.

172. Махмутов, М. И. Организация проблемного обучения в школе : книга для учителей / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 1977. – 240 с.

173. Метлицкая, З. Ю. Историческое сознание англосаксонских анналистов IX–XI веков: по материалам Англосаксонской хроники : дис. … канд. ист. наук : 07.00.03 / Метлицкая Зоя Юрьевна. – Москва : Ин-т научной информации по общественным наукам РАН, 2005. – 20 с.

174. Метод кинопедагогики в школе : монография / Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова, К. С. Буров, А. А. Севрюкова ; Министерство образования и науки Челябинской области, Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования». – Челябинск : ЧИРО, 2025. – 551 с.

175. Милькевич, О. А. Кинопедагогика в предметном поле педагогической науки и образовательной практике / О. А. Милькевич // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-1. – С. 214–216.

176. Мильченко, Л. В. Индивидуально-психологические особенности старшеклассников с разным уровнем успеваемости : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Мильченко Людмила Валентиновна. – Санкт-Петербург, 2004. – 202 с.

177. Михалева, Г. В. Развитие гражданской культуры студентов на материале отечественных художественных социальных драм / Г. В. Михалева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2021. – № 4. – С. 180–193.

178. Михеев, И. В. Социальная ответственность бизнеса как регулятор социальной напряженности : на материале регионов ПФО : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.04 / Михеев Игорь Валерьевич; Нижний Новгород, 2017. – 18 с.

179. Могильницкий, Б. Г. Введение в методологию истории / Б. Г. Могильницкий. – Москва : Высшая школа, 1989. – 175 с.

180. Мокина, Н. Н. Проектная деятельность как инструмент сохранения памяти о войне / Н. Н. Мокина, О. А. Брусницына // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика : сборник научных статей VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Вып. VIII. – Москва : ООО «Книгодел», 2021. – С. 653–658.

181. Мокроусова, Г. И. Организация внеклассной работы по немецкому языку: из опыта работы / Г. И. Мокроусова, Н. Е. Кузовлева. – Москва : Просвещение, 1989. – 192 с.

182. Музаев, И. А. Возможности музейной педагогики в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти / И. А. Музаев // Педагогика: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей IX Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 135–137.

183. Музаев, И. А. Использование цифровых ресурсов для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности / И. А. Музаев // Цифровое общество: психологический и педагогический взгляд : сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Аэтерна, 2026. – С. 104–108.

184. Музаев, И. А. Педагогические возможности наставнических практик в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности / И. А. Музаев // Современные проблемы науки и образования. 2026. № 3. – URL: https://science-education.ru/ru/article/view?id=34517 (дата обращения: 10.08.2026).

185. Музаев, И. А. Педагогические принципы формирования ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников во внеурочной деятельности / И. А. Музаев // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 8. – С. 227–233.

186. Музаев, И. А. Педагогические условия результативного применения ресурсов внеурочной деятельности для формирования у старшеклассников

ответственного отношения к исторической памяти / И. А. Музаев // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 4 (113). – С. 254–257.

187. Музаев, И. А. Применение активных методов обучения в рамках внеурочной деятельности для формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти / И. А. Музаев // Проблемы внедрения и применения результатов инновационных исследований и пути их решения : сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : Аэтерна, 2025 – С. 223–226.

188. Музаев, И. А. Применение метода кинопедагогики в формировании у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти / И. А. Музаев // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 18 апр. 2025 г.). – Чебоксары : Среда, 2025. – С. 79–81.

189. Музаев, И. А. Проектная деятельность как средство формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в рамках внеурочной деятельности / И. А. Музаев // Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений : сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : OMEGA SCIENCE. – 2025. – С. 206–209.

190. Музаев, И. А. Роль коммеморативных практик в формировании ответственного отношения к исторической памяти у старшеклассников / И. А. Музаев // Перспективы развития научных изысканий: теория, методология, практика : сборник научных трудов по материалам XI Междунар. науч.-практ. конф. – Анапа : НИЦ ЭСП в ЮФО, 2025. – С. 50–54.

191. Музаев, И. А. Семейная история как педагогический ресурс: вовлечение родителей в процесс формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти / И. А. Музаев // Проблемы и перспективы развития социально-гуманитарных наук : материалы II междисц. Всерос. науч.-практ. конф. – Ульяновск : ЗЕБРА, 2026. – С. 249–252.

192. Муздыбаев, К. Психология ответственности. Ленинград: «Наука», Ленинградское отделение, 1983. – 240 с.

193. Мысливец, Н. Л. Историческая память как социокультурный феномен: опыт социологической реконструкции / Н. Л. Мысливец, О. А. Романов // Вестник РУДН. Серия «Социология». – 2018. – № 1. – С. 9–19.

194. Мышева, Т. П. Музейная педагогика в современном социокультурном образовательном контексте / Т. П. Мышева; под ред. Н. П. Рыжих. – Таганрог : Изд-во Таганрогский гос. пед. ин-та, 2008. – 159 с.

195. Мясищев, В. Н. Личность и неврозы / В. Н. Мясищев. – Ленинград : Ленинградский университет, 1960. – 426 с.

196. Наварро, О. История и память в современном музее: несколько замечаний с точки зрения критической музеологии / О. Наварро // Вопросы музеологии. – 2010. – №2. – С. 7–8.

197. Неборский, Е. В. Кинопедагогика: теоретическая область, средство обучения и воспитания, образовательный тренд / Е. В. Неборский, И. И. Козлов, Д. М. Клипакова // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 3 (41). – С. 370–384.

198. Нестеренко, А. Н. Роль исторической памяти в формировании групповой идентичности воображаемых сообществ / А. Н. Нестеренко // Гуманитарный вестник. – 2019. – № 6 (80). – С. 1–15.

199. Нетылько, Е. Ю. Историческая память в структуре системы патриотизма / Е. Ю. Нетылько // Молодежная Галактика. – 2013. – № 9. – С. 54–58.

200. Нигматов, З. Г. Принцип гуманизма как основополагающий принцип развития современного образования / З. Г. Нигматов // Вестник ТГГПУ. – 2004. – № 3. – С. 61–70.

201. Никандров, Н. Д. Россия: ценности общества на рубеже XXI века / Н. Д. Никандров. – Москва : МИРОС, 1997. – 144 с.

202. Николина, В. В. Исследование гражданской идентичности и культурно-исторической памяти молодежи Донецкой и Луганской народных республик / В. В. Николина, А. А. Лощилова, С. В. Фролова, С. И. Аксёнов // ПНиО. – 2023. – № 6 (66). – С. 10–31.

203. Никольская, О. Д. Система формирования исторических представлений в дошкольном детстве и педагогические условия ее эффективной

реализации / О. Д. Никольская, Е. В. Черкасова // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2021. – № 3. – С. 22–34.

204. Новиков, А. И. Математические методы в психологии : учебное пособие / А. И. Новиков, Н. В. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2025. – 288 с.

205. Новиков, А. М. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / А. М. Новиков. – Москва : МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

206. Новиков, С. Г. Формирование исторической памяти у школьников: насущная проблема эпохи глобализации / С. Г. Новиков, Д. А. Загуменнов // Проблемы современного образования. – 2022. – № 5. – С. 94–104.

207. Нора, П. Проблематика мест памяти / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок // Франция-память. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999. – С. 48–68.

208. Нуркова, В. В. Культурно-исторический подход к автобиографической памяти : автореф. дис. …д-ра психол. наук : 19.00.01 / Нуркова Вероника Валерьевна. – Москва : МГУ, 2009. – 50 с.

209. Нуркова, В. В. Совершенство продолжается: психология автобиографической памяти личности / В. В. Нуркова. – Москва : УРАО, 2000. – 320 с.

210. Образы России в научном, художественном и политическом дискурсах. История, теория, педагогическая практика : материалы науч. конференции. – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2001. – 334 с.

211. Овчаренко, Л. С. Историческая память в формировании патриотизма: из опыта работы школьных музеев / Л. С. Овчаренко // Эксперимент и инновации в школе. – 2015. – № 2. – С. 39–40.

212. Одишвили, Г. Н. Анализ методов и технологий реализации образовательного процесса с использованием мемориальной литературы на уроках истории, направленного на формирование патриотизма в старшей школе / Г. Н. Одишвили, К. С. Одишвили // Преемственность в образовании. – 2020. – № 27 (11). – С. 189-201.

213. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с.

214. Ожиганова, Г. В. Феномен отсроченности творческих проявлений / Г. В. Ожиганова // Ped.Rev. – 2018. – № 3 (21). – С. 194–205.

215. Окулова, М. В. Внеурочная воспитательная деятельность как средство формирования и сплочения классного коллектива / М. В. Окулова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – URL : chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://elibrary.ru/download/elibrary_21162774_91681649.pdf (дата обращения: 28.12.2025).

216. Орлова, И. А. Методика организации внеурочной деятельности : учеб.-метод. пособие / И. А. Орлова ; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2023. – 219 с.

217. Осипова, И. С. Особенности функционирования автобиографической памяти студентов с различным уровнем социального интеллекта / И. С. Осипова, С. Н. Никишов, А. В. Андриянова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. № 1. – С. 61.

218. Остапенко, А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности : дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Остапенко Андрей Александрович. – Краснодар, 2005. – 424 с.

219. Павлова, Ю. В. Роль школьного образования в процессе формирования социальной памяти и коммеморативной культуры / Ю. В. Павлова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – № 10 (54). – С. 447–455.

220. Палаткина, Г. В. Факторы развития социально-культурной активности старшеклассников во внеурочной деятельности / Г. В. Палаткина, Г. Б. Акмурзиева, И. В. Тарасова // Концепт. – 2025. – №7. – С. 273–289.

221. Пантелеева, Т. В. Психологические особенности и развитие эмоциональной сферы и интеллектуальных способностей в ранней юности / Т. В.

Пантелеева // Психологические науки: теория и практика : материалы IV Международной научной конференции. – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 11–14.

222. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002 – 576 с.

223. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1982. – 255 с.

224. Пивоварчик, С. А. Историко-культурное наследие и коммеморативные практики в формировании исторической памяти молодежи / С. А. Пивоварчик // Современная молодежь и общество. – 2022. – № 10. – С. 79–83.

225. Пирогов, Н. И. Собрание сочинений в десяти томах. Том I. Труды по экспериментальной и клинической хирургии (1832–1840) / Н. И. Пирогов. – Москва : Историко-литературный журнал «Странникъ», 2022 – 184 с.

226. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

227. Подлесная, М. А. Историческая память: школьники и студенты об истории России / М. А. Подлесная, Г. В. Соловьёва, И. В. Ильина // Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12. – № 2. – С. 55–78.

228. Поздеева, Н. В. Военно-патриотическая игра «Зарница в музее» во внеурочной деятельности обучающихся по истории и географии / Н. В. Поздеева // Воспитание будущего учителя-исследователя : сборник материалов по итогам научной сессии. – Глазов : Глазовский гос. пед. ин-т имени В. Г. Короленко, 2020. – С. 634-639.

229. Позняков, В. П. Психологические отношения индивидуальных и групповых субъектов совместной экономической деятельности / В. П. Позняков. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2018 – 532 с.

230. Полянская, Е. Е. Взаимообусловленность понятий «становление», «формирование», «развитие», «воспитание» в контексте исследования интеллектуальной компетентности будущего учителя / Е. Е. Полянская // Вестник

Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 3 (50). – С. 131–135.

231. Проблема объективности исторического познания (круглый стол) / Н. И. Смоленский, В. Э. Багдасарян, О. Н. Наумов [и др.] // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 86–120.

232. Протанская, Е. С. Профессиональная этика педагога в контексте национальной культуры / Е. С. Протанская // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 8–16.

233. Профессионально-педагогические понятия : словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.

234. Психодиагностика ценностных ориентаций подростков: результаты стандартизации методики «Иерархия жизненных ценностей» Г. В. Резапкиной / О. А. Ульянина, Н. П. Радчикова, Е. В. Борисенко, З. Р. Хайрова // Социальная психология и общество. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 154–172.

235. Психология / А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко, П. И. Зинченко и др. – Москва : Прогресс, Б. г. (1989). – 475 с

236. Пушкарева, В. Е. Военно-патриотическая игра как форма патриотического воспитания молодежи / В. Е. Пушкарева // RE: ПОСТ (патриотизм, образование, студенчество) : материалы III Межрегион. Молодежн. науч.-образ. форума. – Кемерово : Кузбасский региональный институт развития профессионального образования. – 2019. – С. 157–160.

237. Рагозина, Т. Э. Культурная память versus историческая память / Т. Э. Рагозина // Наука. Искусство. Культура. – 2017. – № 3 (15). – С. 12–21.

238. Рафалюк, С. Ю. Ресурсы кинопедагогики для формирования общероссийской гражданской идентичности обучающихся / С. Ю. Рафалюк // Ценности и смыслы. – 2025. – № 5 (99). – С. 179–194.

239. Рачинский, С. А. Народная педагогика / сост. и предисл. И. Ушакова ; отв. ред. О. А. Платонов. – Москва : Русская цивилизация, 2019 – 624 с.

240. Ренан, Э. Что такое нация? / Э. Ренан // Собрание сочинений: в 12 т. ; пер. с фр.; под ред. В. Н. Михайловского. Т. 6. – Киев : Изд. Б. Фукса, 1902. – С. 87–101.

241. Репина, Л. П. Время, история, память (ключевые проблемы историографии на XIX Конгрессе МКИН) / Л. П. Репина // Диалог со временем: альманах интеллектуальной истории. Вып. 3. – Москва : Едиториал УРСС, 2003. – С. 5–14.

242. Репина, Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л. П. Репина ; Институт всеобщей истории РАН, Центр интеллектуальной истории, Государственный академический университет гуманитарных наук. – Москва : Кругъ, 2011. – 559 с.

243. Репина, Л. П. Историческая память и современная историография / Л. П. Репина // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 42.

244. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : ООО «Издательство ЮРАЙТ», 2015. – 288 с.

245. Репина, Л. П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки) / Л. П. Репина. Препринт WP6/2003/07. – Москва : ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.

246. Решетников, Н. И. Об исторической достоверности и выявлении достоверной информации в музейных предметах / Н. И. Решетников // Трансформации музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе : сборник статей по материалам науч.-практ. семинара. – Москва : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. – С. 157–166.

247. Рикер, П. Память, история, забвение / П. Рикер; пер. с фр. – Москва : Изд-во гуманитарной литературы, 2004. – 725 с.

248. Рожкова, Е. М. Основные положения организации внеурочной деятельности / Е. М. Рожкова // Пермский педагогический журнал. – 2014. – № 5. – С. 21–26.

249. Романюк, С. Н. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» / С. Н. Романюк, Е. В. Демкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 4 (208). – С. 96–102.

250. Российская цивилизация: этнокультурные и духовные аспекты : энциклопедический словарь / М. П. Мчедлов, А. Л. Андреев, Л. А. Андреева [и др.]. – Москва : Издательство «Республика», 2001. – 544 с.

251. Ростовцев, Е. А. Направления исследований исторической памяти в России / Е. А. Ростовцев, Д. А. Сосницкий // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. – Вып. 2. – С. 106–126.

252. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во «Питер», 2000. – 683 с.

253. Рубинштейн, С. Л. Проблема деятельности и сознания в системе советской психологии / С. Л. Рубинштейн // Ученые записки МГУ. – 1945. – Вып. 90. – С. 12.

254. Рулевская, Л. П. Методы и практики наставничества в воспитании патриотически ориентированной молодежи / Л. П. Рулевская, М. Ю. Безмен, Е. Ю. Шумских // Инновационное развитие профессионального образования. 2025. – № 2 (46). – С. 167–177.

255. Рябчунова, К. Н. Реализация идей Л. С. Выготского в теории планомерно-поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина и в теории развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова / К. Н. Рябчунова // Молодой ученый. – 2016. – № 27.1 (131.1). – С. 27–30.

256. Савченко, И. А. Историческая память в эмоциональном и исследовательском восприятии / И. А. Савченко, Л. А. Снегирева, С. В. Устинкин // Власть. – 2017. – № 10. – С 112–122.

257. Салова, Т. Л. Поколение альфа и в структуре цифровой цивилизации / Т. Л. Салова // Дневники науки. – 2021. – № 10 (58). – URL: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.dnevniknauki.ru/

images/publications/2021/10/sociology/Salova_Kozina.pdf (дата обращения: 22.02.2026).

258. Сапрыгина, С. А. Нравственная ответственность в оценке студентов – будущих бакалавров / С. А. Сапрыгина // Инновационная наука. – 2015. – № 1-2. – С. 210–214.

259. Сафин, В. Ф. Психологическая сущность ответственности личности / В. Ф. Сафин // Теория и практика формирования коммунистического сознания : межвуз. сборник научн. тр. – Уфа : БГПИ, 1986. – С. 124–129.

260. Свирепо, О. А. Проблема культурной памяти в свете естественнонаучных представлений / О. А. Свирепо // Век памяти, память века. Опыт обращения с прошлым в XX столетии. – Челябинск : Каменный пояс, 2004. – 359 с.

261. Семенов, А. В. Этимологический словарь русского языка. Русский язык от А до Я / А. В. Семенов. – Москва : ЮНВЕС, 2003. – 704 с.

262. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография / В. В. Сериков; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград : Перемена, 1994. – 150 с.

263. Сериков, В. В. Образование и личность: теория и практика проектирования образовательных систем / В. В. Сериков. – Москва : Издательский дом «Логос Пресс», 1999. – 272 с.

264. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2001. – 350 с.

265. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики. – 2-е изд. / М. Н. Скаткин. – Москва : Педагогика, 1984. – 95 с.

266. Скаткин, М. Н. Совершенствование процесса обучения: проблемы и суждения / М. Н. Скаткин ; Акад. пед. наук СССР. – Москва : Педагогика, 1971. – 205 с.

267. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

268. Словарь современного русского литературного языка. – Москва, 1959. – Т. 8. – 1840 стб.

269. Смагина, А. А. Преподавание истории России как фактор формирования исторической памяти / А. А. Смагина // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XV Междунар. конф. памяти профессора Л. Н. Когана. – Екатеринбург : УрФУ, 2012. – С. 673–678.

270. Смирнова, А. Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского) / А. Р. Смирнова // Мир науки. Педагогика и психология, 2020. – № 2. – 10 с.

271. Событие в истории, памяти и нарративах идентичности / под ред. Л. П. Репиной. – Москва : ООО «Аквилон», 2017. – 400 с.

272. Соколов, А. Б. Формирование исторической памяти у школьников средствами музейной педагогики / А. Б. Соколов, О. В. Яблонская // Наука и школа. – 2025. – № 4. – С. 258–268.

273. Соколова, М. В. Историческая память в контексте междисциплинарных исследований / М. В. Соколова // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 2. – С. 22–26.

274. Соколова, М. В. Педагогика исторической памяти: границы понятия / М. В. Соколова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – С. 92–98.

275. Соловейчик, С. Л. Воспитание школы: статьи для своей газеты: «Первое сентября», 1993–1996 гг. / С. Л. Соловейчик. – Москва, 2002. – 179 с.

276. Спасская, И. Ю. К вопросу сущности понятия «профессиональная ответственность» / И. Ю. Спасская // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56-8. – С. 222–228.

277. Степанцевич, Т. В. Трансформация практик коммеморации Великой Отечественной войны в современной России / Т. В. Степанцевич // Вестник гуманитарного образования. – 2021. – № 1 (21). – С. 119–123.

278. Ступницкая, М. А. Проектная деятельность и развитие учебной мотивации у учащихся основного звена школы : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Ступницкая Мария Анатольевна. – Москва, 2013. – 319 с.

279. Суходольский, Г. В. Математические методы в психологии. – 2-е изд. / Г. В. Суходольский. – Харьков : Изд-во Гуманитарный центр, 2006. – 284 с.

280. Сухомлинский, В. А. Методика воспитания коллектива / В. А. Сухомлинский. – Москва : Просвещение, 1981. – С. 152–191.

281. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – 5-е изд. – Киев : Рад. школа, 1974. – 288 с.

282. Талызина, Н. Ф. Деятельностный подход к механизмам обобщений / Н. Ф. Талызина // Вопросы психологии. – 2001. – № 3. – С. 3–16.

283. Таранова, Т. Н. Роль виртуальных музеев в патриотическом воспитании школьников / Т. Н. Таранова // Sciences of Europe. – 2020. – № 49-4 (49). – С. 20–23.

284. Теплов, Б. М. Психологи России. Психология и психофизиология индивидуальных различий : избранные психологические труды / Б. М. Теплов ; под ред. М. Г. Ярошевского. – Воронеж, Москва : МОДЭК, Московский психолого-социальный институт, 2004. – 638 с.

285. Тимофеева, Т. В. Оценка эффективных форм воспитательной работы с представителями поколений Z и «Альфа» / Т. В. Тимофеева, А. Р. Рахманова, Е. В. Салимуллина // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-3. – С. 231–233.

286. Тохириён, А. Ш. Педагогическое сопровождение процесса формирования исторической памяти / А. Ш. Тохириён // ScienceTime. – 2022. – № 4 (100). – С. 14–18.

287. Тряпицына, А. П. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования / А. П. Тряпицына, С. А. Писарева // Человек и образование. – 2014. – № 3 (40). – С. 4–12.

288. Тупицына, Н. А. Классификация идей в педагогической системе С. Л. Соловейчика / Н. А. Тупицына // Вестник Вятского государственного университета. – 2011. – № 1-3. – С. 103–108.

289. Усов, Ю. Н. Кинообразование как средство эстетического воспитания и художественного развития школьников : дис. … д-ра пед. наук : 13.00.02 / Усов Юрий Николаевич. – Москва, 1988. – 362 с.

290. Усов, Ю. Н. Методика использования киноискусства в идейно-эстетическом воспитании учащихся 8-10 классов / Ю. Н. Усов. – Таллин, 1980. – 125 с.

291. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Педагогические статьи. 1857-1861 гг. / К. Д. Ушинский. – Москва ; Ленинград : Акад. пед. наук РСФСР, 1948-1952. – 656 с.

292. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Т. 8. Человек как предмет воспитания / К. Д. Ушинский. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1950. – 776 с.

293. Фадеев, П. В. Историческая память россиян в социологических опросах: основания, реальность, проблемы / П. В. Фадеев // Вестник Института социологии. – 2021. – Том 12. № 2. – С. 36–54.

294. Федоров, А. В. Медиаобразование в России: краткая история развития : монография / А. В. Федоров, И. В. Челышева. – Таганрог : Познание, 2002. – 265 с.

295. Федоров, А. В. Медиаобразование: история и теория / А. В. Федоров. – Москва : МОО «Информация для всех», 2015. – 450 с.

296. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Республика, 2001. – 719 с.

297. Фищенко, Е. П. Кинопедагогика и вечные ценности: воспитание искусством / Е. П. Фищенко // Педагогический поиск. – 2019. – № 1. – С. 30–34.

298. Фролова, С. В. Категории гражданской идентичности и культурно-исторической памяти в историко-педагогическом дискурсе / С. В. Фролова, С. И. Аксёнов // Воспитание в моральном климате памяти : всероссийская науч.-

практ. конф., посвященная 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского. Электронный журнал «Грани познания». – 2023. – № 4 (87). – С. 23–27.

299. Фролова, С. В. О культурно-исторической памяти и национальной идее в структуре педагогического мировоззрения: историко-педагогический анализ / С. В. Фролова // Теория и практика современного воспитания и обучения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – С. 282–286

300. Хальбвакс, М. Социальные рамки памяти / М. Хальбвакс. – Москва : Новое издательство, 2007. – 343 с.

301. Хапаева, Д. Прошлое как вызов истории / Д. Хапаева // Франция-Память. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУ, 1999. – С. 292–323.

302. Харитонова, Н. И. Организационно-педагогические принципы работы школьного кружка, ориентированного на формирование субъектного опыта обучающихся в познании / Н. И. Харитонова // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 5 (146). – С. 60–63.

303. Харчева, В. Г. Основы социологии : учебник / В. Г. Харчева. – Москва : Логос, 2000. – 302 с.

304. Ходнев, А. С. Культура памяти и публичная история / А. С. Ходнев // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 6. – С. 218–221.

305. Хоминская, В. В. Культурно-историческая теория Л. С. Выготского как философская методология современного образования / В. В. Хоминская // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – № 3. – С. 32–41.

306. Хуторской, А. В. Системно-деятельностный подход в обучении : науч.-метод. пособие / А. В. Хуторской. – Москва : Эйдос; изд-во Института образования человека, 2012. – 63 с.

307. Чепель, М. А. Патриотизм. Вклад ветеранов в патриотическое воспитание подрастающего поколения / М. А. Чепель // Культура. Духовность. Общество. – 2013. – № 3. – С. 194– 199.

308. Чепиков, В. Т. Формирование и развитие личности: сущность, источники, механизмы / В. Т. Чепиков // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2005. – № 5. – С. 15–20.

309. Чернова, Е. Е. Инновационные практики библиотек в контексте формирования региональной культурной среды и сохранения культурно-исторического наследия / Е. Е. Чернова // Вестник Дальневосточной государственной научной библиотеки. – 2022. – № 2 (95). – С. 129–132.

310. Чугай, А. А. Интерактивные игры как эффективный метод формирования исторической памяти у младших школьников / А. А. Чугай // Педагогическое обозрение: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 19–21.

311. Шакирова, Д. М. Кибербуллинг в школьной среде / Д. М. Шакирова // Социология и право. – 2018. – № 4 (42). – С. 81–86.

312. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения : в 4 т. / С. Т. Шацкий ; под ред. И. А. Каирова ; Акад. пед. наук РСФСР. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962–1964.

313. Шевченко, С. М. Проектная деятельность как средство развития коммуникативных качеств обучающихся / С. М. Шевченко, Т. А. Фокина, Г. В. Пачурин, Т. Е. Горячева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-kommunikativnyh-kachestv-obuchayuschihsya (дата обращения: 27.01.2026).

314. Шибкова, Д. З. Проектная деятельность. Взгляд эксперта / Д. З. Шибкова, П. А. Байгужин // Вестник ЮУрГГПУ. – 2018. – № 5. – С. 210–224.

315. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / О. Шпенглер. – Москва : Мысль,1993. – 673 с.

316. Шулепова, Э. А. Основы музееведения : учебное пособие / Э. А. Шулепова ; отв. ред. Э. А. Шулепова. – Москва : Едиториал УРСС, 2005. – 504 с.

317. Шумкова, Н. В. Историческая память как интегративный ресурс общероссийской гражданской идентичности студенческой молодежи / Н. В. Шумкова // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т.22, № 2. – С.140–150.

318. Щедровицкий, Г. П. Система педагогических исследований (методологический анализ) / Г. П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – Москва : Касталь, 1993. – 305 с.

319. Эльконин, Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д. Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971 – № 1. – С. 6–20.

320. Энциклопедический психологический словарь-справочник: 1000 понятий, определений, терминов : учебно-методическое пособие для вузов / под ред. С. Л. Кандыбовича, А. Д. Короля, Т. В. Разиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Минск : Харвест, 2021. – 864 с.

321. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / Эрик Г. Эриксон ; пер. и науч. ред.: А. А. Алексеев. – 2. изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург : Лет. сад, 2000. – 415 с.

322. Эриксон, Э. Г. Идентичность: юность и кризис : пер. с англ. / общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. – Москва : Прогресс, 1996. – 340 с.

323. Юртаев, А. И. Использование воспитательного потенциала кино в работе классного руководителя / А. И. Юртаева, А. В. Минкин // Форум молодых ученых. – 2018. – № 9 (25). – С. 897–900

324. Ядровская, М. В. Модели и моделирование в педагогике / М. В. Ядровская. – Ростов-на-Дону : Донской государственный технический университет, 2014. – 359 с.

325. Якиманская, И. С. Концепция личностно ориентированного образования / И. С. Якиманская // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2010. – № 5 (110). – С. 36–40.

326. Яковлева, А. В. Психологические маркеры кибербулинга в образовательной среде школы / А. В. Яковлева // Психологически безопасная

образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития (к 85-летию ТГПУ им. Л. Н. Толстого) : сборник материалов V Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары : ООО «Издательский дом «Среда», 2023. – С. 94–96.

327. Ямбург, Е. А. Контуры культурно-исторической педагогики / Е. А. Ямбург // Педагогика. – 2001. – № 1. – С. 3–10.

328. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва : Смысл, 2001. – 365 с.

329. Ясвин, В. А. Школьное средоведение и педагогическое средотворение : экспертно-проектный практикум / В. А. Ясвин. – Москва : Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2020. – 142 с.

330. Ясюкова, Л. А. Закономерности возрастного развития: критический анализ концепций // Народное образование. 2016. №6 (1457). – С.41–52.

331. Яшина, М. Н. Социологический подход к стратегиям социализации личности в концепции Э. Эриксона : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.01 / Яшина Мария Николаевна. – Санкт-Петербург, 2004 – 180 с.

332. Courteaux, O. General de Gaulle and the Second World War: Constructing a French Narrative // Between Memory and Mythology: The Construction of Memory of Modern Wars / Ed. N. Starostina. – Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2015. – P. 3–23.

333. Keren, M. Introduction // War Memory and Popular Culture: Essayson Modes of Remembranceand Commemoration / Eds. M. Keren, H. H. Herwig. Jefferson. – London: McFarlnad, 2009. – P. 1.

334. Schwartz B. History, Commemoration, and Belief: Abraham Lincoln in American Memory, 1945-2001. The American Sociological Review. –2005. – № 70 (2). – Pp. 183–203.

335. Simpson D. 9/11/ The Culture of Commemoration. – Chicago & London: The University of Chicago Press. – 2006. – 176 p.

Приложение 1

Тематическое планирование программы курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»

Общая характеристика

Программа курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» (далее – программа) для 10 классов составлена на основе положений и требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования и федеральной образовательной программе.

Программа является содержательным и методическим ориентиром для составления педагогами рабочих программ и их реализации во внеурочной деятельности. Предложенные в программе элементы содержания и алгоритм деятельности обучающихся могут быть конкретизированы (наполнены содержанием, имеющим отношение к истории конкретного региона) с учетом существующих условий школьной информационно-образовательной среды и возможностей доступа к работе с краеведческими материалами.

При проведении занятий предусмотрены интерактивные формы работы: беседы, дискуссии, виртуальные экскурсии, проектное обучение и др.

Актуальность программы

Актуальность курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории» обусловлена необходимостью формирования у старшеклассников ответственного отношения к исторической памяти в условиях трансляции исторических фактов при отсутствии единства их понимания, роста исторических фальсификаций и искажения исторической правды. Создание программы продиктовано необходимостью реализации согласованного подхода к преподаванию истории субъекта Российской Федерации (истории родного края, региональной истории) и выполнения

задач исторического образования и просвещения. Данная программа отвечает государственному запросу на воспитание зрелой гражданской личности, патриотически ориентированной и способной противостоять манипуляциям исторической правдой. Особое значение в данной программе приобретает региональный (краевой), поликультурный контекст Северного Кавказа, где межпоколенческие традиции, семейная историческая память способствует формированию гармоничной идентичности молодого поколения, а также укреплению единства многонациональной страны.

Цель курса «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»

Курс имеет историко-просветительскую цель и ориентирован на формирование ценностного и уважительного восприятия старшеклассниками исторического знания, критическое осмысление и интерпретацию событий прошлого, осознание личностной и гражданской ответственности за сохранение и трансляцию исторической правды.

Основные задачи курса «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»

1. Сформировать у старшеклассников осознанное и ответственное отношение к исторической памяти как личностной и гражданской ценности.

2. Развить навыки критического анализа исторической информации, способствующего рациональной оценки исторических фактов, распознаванию исторических фальсификаций и фейков в интернет-пространстве через освоение методов верификации источников (архивные, библиотечные и музейные практики и т.д.).

3. Включить старшеклассников в творческую, исследовательскую и проектную деятельность, проходящую в разнообразных формах организации занятий (экскурсии, творческие встречи, проекты и т.д.), способствующих сохранению и трансляции исторической памяти.

4. Активизировать значимость семейной памяти посредством формирования уважительного отношения к наследию предков и развития активного межпоколенческого диалога.

Место курса «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»

Программа курса рассчитана на 34 часа, которые могут быть реализованы в течение одного учебного года.

Тематическое планирование программы курса внеурочной деятельности «Память как выбор молодого поколения: ответственное отношение к истории»

№ п/п	Тема	Кол-во часов	Основное содержание	Формы организации занятий
1.	Историческая память как смысловая связь поколений	2	Рассматриваются понятия «память» (с позиции психологии), «социальная память», «коллективная память», «историческая память»	Экскурсия *(организация экскурсии в городскую библиотеку)*
2.	Функции памяти: зачем обществу и человеку знать историю	2	Обсуждается значимость целостной картины мира на протяжении различных исторических периодов: значительные вехи мировой и Российской истории	Занятие курса внеурочной деятельности (*дискуссионный клуб, проведение дискуссионного клуба в школьной библиотеке)*
3.	«Я в потоке времени»: как память формирует ценности старшеклассника	2	Историческая память дискутируется как инструмент приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям. Соотнесение собственных ценностных ориентиров с опытом предков. Роль семейных ценностей	Занятие курса внеурочной деятельности (*дискуссионный клуб, проведение дискуссионного клуба в школьной библиотеке)*
4.	Цифровая среда и историческая правда: фейки и историческая фальсификация. Медиаграмотность старшеклассников	2	Рассматривается проблематика фальсификации исторической правды. Фейки в социальных сетях, видеоплатформах, эмоциональная манипуляция. Профилактика вовлечения в сообщества деструктивной направленности	Занятие курса внеурочной деятельности (*иммерсивный квест, проведение иммерсивного квеста, актовый зал)*
5.	Единство в многообразии: историко-	2	Дискутируется ценность России как поликультурного	Экскурсия *(организация экскурсии*

	культурное наследие России		пространства. Подчеркивается значимость сохранения традиций, ритуалов, эпосов и преданий как живых практик истории нашей страны	*в городскую библиотеку)*
6.	Северный Кавказ. Как локальная историческая память способствует построению будущего молодого поколения.	2	Рассматриваются исторические этапы развития Северного Кавказа, вклад знаменательных личностей, важнейшие исторические события. Перспективы развития региона	Занятие курса внеурочной деятельности *(творческая встреча, организация творческой встречи в библиотечном центре)*
7.	Летописное наследие предков как фундаментальный источник исторической памяти	2	Рассматриваются древние летописи как первый опыт фиксации коллективной памяти. Старшеклассники знакомятся с летописными произведениями, проводят их анализ, учатся различать исторический факт от мифа	Экскурсия *(организация экскурсии в городскую библиотеку)*
8.	Историческое наследие народов Северного Кавказа, которое мы храним	2	Освещается многовековое культурное наследие Северного Кавказа. Обсуждается процесс формирования национальной и религиозной идентичности, делается акцент на опоре на культуру и традиции	Занятие курса внеурочной деятельности *(творческая встреча, организация творческой встречи в актовом зале)*
9.	Исторические уроки и их значение в преодолении современных социальных вызовов: раскол и единство государства Русского	2	Рассмотрение и обсуждение кризисных исторических периодов России. Осмысление вопросов морального нравственного выбора и судьбы страны	Занятие курса внеурочной деятельности (*дискуссионный клуб, проведение дискуссионного клуба в школьной библиотеке)*
10.	Сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны.	2	Дискутируется актуальность сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, ее героях и трагедиях. Формируется образ мужественного героя, обсуждается система его ценностных ориентаций. Подчеркивается значимость предотвращения распространения исторической лжи	Занятие курса внеурочной деятельности (*киноклуб, проведение киноклуба в актовом зале)*
11.	Современные технологии в сохранении истории. Цифровая память о Победе. Противодействие	2	Обсуждаются цифровые инструменты сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне (цифровые платформы и	Занятие курса внеурочной деятельности (*ролевая игра, проведение*

	фальсификации исторической правды. Распознание исторических фейков		инструменты, проекты и т.д.). Подчеркивается значимость формирования навыков критической верификации исторического контента. Рассматриваются алгоритмы работы с источниками, способы защиты исторической правды	*ролевой игры в актовом зале)*
12.	Семейная память о войне: вклад доблестных воинов Северного Кавказа в великую Победу	2	Обсуждение взаимосвязи коллективной памяти о Великой Отечественной войне с семейной историей, раскрывающей вклад предков в победу (героизм, трудовые подвиги в тылу, партизаны). Перевод великой истории в личный, эмоционально-значимый опыт через семейные истории	Экскурсия *(организация экскурсии в мемориальный или музейный комплекс)*
13.	Анализ коллективной памяти: осмысление исторического периода распада СССР	2	Критическое осмысление данного исторического периода. Обсуждение причинно-следственных связей. Значимость избегания легенд и мифотворчества, а также упрощения и отрицания	Занятие курса внеурочной деятельности *(киноклуб, проведение киноклуба в актовом зале)*
14.	История, которую мы пишем сами. Инициативы молодого поколения как продолжение исторической памяти	2	Перевод фокуса по изучению прошлого, истории страны на активную и созидательную деятельность обучающихся. Молодежь как активные хранители истории, создатели и трансляторы исторической памяти	Занятие курса внеурочной деятельности *(образовательный хакатон, проведение хакатона в актовом зале)*
15.	Память как выбор или как долг? Личностная позиция по отношению к исторической памяти	2	Осмысление личностных мотивов обращения к истории, соотнесение отношения к исторической памяти с собственными ценностными ориентациями. Развитие исторической грамотности	Экскурсия *(организация экскурсии в мемориальный комплекс)*
16.	Медиаисторическая грамотность: от верификации источников к аргументированному публичному опровержению	2	Развитие у старшеклассников цифровой этики: формирование ответственности за искажение исторических фактов и ответственности за репосты. Развитие аргументированного, публичного и бесконфликтного диалога	Занятие курса внеурочной деятельности *(социально-психологический тренинг, проведение тренинга в учебном кабинете или кабинете психолога)*

17.	Итоговое занятие. Проектная конференция	2	Представляются результаты исследований и проектов	Итоговая проектная конференция *(проведение итоговой конференции в учебном кабинете)*

Приложение 2

Цифровой навигатор по цифровым образовательным ресурсам и онлайн-платформам, посвященным истории России и сохранению исторической памяти

1. Федеральные проекты

1.	Всероссийский проект «Без срока давности»	Проект направлен на сохранение исторической памяти о жертвах военных преступлений нацистов в годы Великой Отечественной войны	URL: https://xn--80aabgieomn8afgsnjq.xn--p1ai/?ysclid=mu6nr3vtn3758111325
2.	Проект «Спасенная Европа»	Проект посвящен сохранению памяти о мемориалах, созданных в честь Освободительной миссии Красной Армии в Европе в 1944 – 1945 гг.	URL: https://russiancip.ru/projects/saved-europe/?ysclid=mu6o31pthb732668348
3.	Проект «Доступный архив»	Проект связан с сохранением исторической памяти о геноциде советского населения со стороны нацистов в годы Великой Отечественной войны. Способствует объединению усилий по сбору и сохранению личных историй участников специальной военной операции	URL: https://russiancip.ru/projects/nauchno-prosvetitelskij-proekt-dostupnyj-arhiv/?ysclid=mu6qu5rkkb356076474
4.	Проект «Одна страна – одна Победа»	Проект направлен на сохранение памяти о трудовом подвиге жителей СССР: посвящен памяти тех, кто в тылу обеспечивал фронт всем необходимым (боеприпасами, продуктами, вещами и т.д.)	URL: https://russiancip.ru/projects/odna-strana-odna-pobeda/?draft=true&ysclid=mu6r181dvl588391236
5.	Проект «Во имя героев»	Проект способствует сохранению исторической памяти через истории о людях, чей пример служения Отечеству вдохновляет (ветераны ВОВ, участники СВО, врачи, спасатели, волонтеры и т.д.)	URL: https://xn--b1aaciap2aoet6n.xn--p1ai/
6.	Партийный проект «Историческая память»	Проект направлен на сохранение исторического и культурного наследия страны, содействие патриотическому воспитанию молодежи,	URL: https://proekty.er.ru/projects/istoriceskaya-pamyat?ysclid=mu6r7q4xfx155640682

		противодействие попыткам фальсификации истории.	
7.	Проект «Территория Победы»	Международный проект, объединяющий музеи в России и за рубежом. Направлен на создание единого информационное пространство по военной истории XX века, сохранение и трансляцию правды о Великой Отечественной войне	URL: https://territoriyapobedi.ru/?ysclid=mu6rc2y83x973019917
8.	Проект «Пространство памяти»	Проект способствует формированию системного представления о значении ключевых исторических событий и противостоянию попыткам фальсификации истории. Включает в себя комплекс материалов (экспозиционных, просветительских, аналитических и др.)	URL: https://russiancip.ru/projects/prostranstvopa-myati/?ysclid=mu6rizs078295287647
9.	Проект «Поезд Победы»	Представляет собой первую в мире иммерсивную инсталляцию с эффектом погружения, размещенная в движущемся поезде. Десять тематических вагонов посвящены отдельным событиям Великой Отечественной войны	URL: https://may9.ru/events/poezd-pobedy/
10.	Портал «Кинопедагогика»	На портале представлена информация о мероприятиях в сфере медиаобразования и кинопедагогики: форумах, конкурсах методических разработок, образовательных программах и онлайн-кинотеатре	URL: https://xn--80aaiacfuflh0amej.xn--p1ai/
11.	Портал «Киноуроки в школах России и мира»	Представляет собой воспитательную систему, направленную на формирование у школьников духовно-нравственных качеств через просмотр короткометражных фильмов и последующую практическую деятельность	URL: https://kinouroki.org/
12.	Проект «Виртуальный Русский музей»	Проект направлен на ознакомление с шедеврами (картинами, скульптурами, графикой) из	URL: https://rusmuse-umvrm.ru/?bx_sender_conversion_id=31011&ysclid=mu6s12unz6136862278

		собрания Русского музея с применением цифровых технологии	
13.	Проект «Волонтёры Победы»	Представляет собой общественное движение, участники которого занимаются сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне	URL: https://xn--90abhd2am-fbbjkx2jf6f.xn--p1ai/?ysclid=mu6rzjnkd070617985

2. Региональные проекты

14.	Проект «Битва за Кавказ в исторической памяти многонационального народа-победителя»	Проект направлен на формирование исторической памяти студенческой молодежи о многонациональном подвиге народов бывшего Советского Союза в годы Великой Отечественной войны в период Битвы за Кавказ	URL: https://xn--80ae1alafffj1i.xn--80af5akm8c.xn--p1ai/public/application/item?id=d976c231-240d-4fc2-8a19-1ef00905a5a6&ysclid=mu6s6r4oed906054048
15.	Проект «Историческая память» (Карачаево-Черкесская Республика)	Проект способствует сохранению для молодого поколения материального и духовного наследия региона, формированию осознанного отношения к историческому прошлому	URL: https://proekty.er.ru/region-projects/istoriceskaya-pamyat-42?ysclid=mu6s9c5jhe851812330
16.	Национальный музей Республики Дагестан им. А. Тахо-Годи	Представляет собой главное хранилище культурного и исторического наследия многонационального региона, расположенное в центре Махачкалы	URL: https://dagmuzey.ru/virtual-museum?ysclid=mu6sg0gnvk9204920
17.	Волонтерский проект «Маяки дружбы. Башни Кавказа»	Ежегодный всероссийский волонтерский проект, способствующий укреплению межнационального согласия	URL: https://xn--80aciiilm0b1a6frb.xn--p1ai/

Приложение 3

Методика «Письмо из прошлого»

Инструкция: вам предлагается составить письмо от лица исторического деятеля (любого исторического периода), адресованное современному поколению. В послании необходимо передать голос человека из прошлого: его чувства, взгляд на мир и понимание того, что представляется ему по-настоящему значимым и ценным в его времени.

Объем текста письма: 1–2 страницы.

Время на выполнение 20–30 минут

Список ориентировочных тем (исторического персонажа и тематику можно выбрать на свое усмотрение)

№	Исторический персонаж	Тематика письма	Ценности
1.	Ровесник из военных лет (1941–1945 гг.)	Жизнь в тылу, голод, ожидание фронта, партизаны, дружба	Память, патриотизм, мужество, родство, долг, смелость
2.	Предок-ремесленник или крестьянин (XIX–XX в.)	Труд, мастерство, товары, отношение к земле	Трудолюбие, уважение к ремеслу, связь с природой, семейные ценности
3.	Защитник города (любой исторический период)	Стоять за свою землю, свой народ, сражения, опасность	Патриотизм, отвага, ответственность, смелость, жертвенность
4.	Учитель из прошлого	Роль учителя, отношение детей и взрослых к персоне учителя, трудности и радости учителя	Знание как ценность, уважение к учителю, стремление к просвещению, справедливость, любовь к собственному делу
5.	Религиозный деятель / священнослужитель	Духовные ориентиры, нравственные заповеди, отношение к священнослужителям	Вера, любовь к ближнему, милосердие, прощение, совесть, добродетель, смирение
6.	Член семьи (бабушка или дедушка в молодости)	Семейные традиции, отношения	Семья, любовь, преемственность поколений, уважение, честность, порядочность
7.	Ребенок-сирота из прошлого	Утрата и обретение дома, доброта чужих людей, дружба	Милосердие, благодарность, сострадание, человечность, коллективная ответственность

Обсуждение и интерпретация

После того как обучающиеся напишут письма, педагогу рекомендуется провести обсуждение по следующим вопросам:

1. От чьего лица вы написали письмо? Почему выбрали именно этого человека?

2. Какие ценности ваш «автор» считал самыми важными? Совпадают ли эти ценности с тем, что ценно для вас сегодня?

3. Что вас удивило, порадовало, растрогало или заставило задуматься в процессе написания?

4. Как вы думаете, что человек из прошлого хотел бы узнать о нашей жизни? Что бы вы ему рассказали?

5. Чувствуете ли вы связь с теми, кто жил до вас? В чем она проявляется?

При применении данной диагностики не в качестве диагностического средства позволит оценить:

– когнитивный аспект (насколько обучающийся владеет историческим и культурным контекстом);

– эмоционально-ценностный аспект (какие ценности выходят на первый план);

– рефлексивный аспект (способен ли обучающийся соотнести прошлое с настоящим, увидеть связь поколений);

– деятельностный аспект (присутствуют ли в тексте призывы к действию, готовность нести ответственность за будущее).

Приложение 4

Методика «Эмоциональный отклик на исторический документ»

Инструкция: вам предлагается изучить исторический документ (письмо, запись из дневника, новостная сводка и т.д.). После ознакомления необходимо заполнит опросник, состоящий из 12 утверждений.

Оценивание утверждений осуществляется по пятибалльной линейке:

– 0 – полностью не согласен;

– 1 – скорее не согласен;

– 2 – затрудняюсь ответить;

– 3 – скорее согласен;

– 4 – полностью согласен).

Помните: правильных или неправильных ответов нет. Отвечайте искренне, опираясь на то, что вы действительно почувствовали и подумали во время чтения».

Опросный лист

№	Утверждение	0	1	2	3	4
1.	Я чувствую эмоциональную близость к людям, о которых идёт речь в документе					
2.	Мне трудно сосредоточиться на содержании документа (обратный ключ)					
3.	Я представляю себя на месте участников описываемых событий					
4.	Документ вызвал у меня чувство уважения к людям того времени					
5.	При чтении данного документа я не испытываю каких-либо эмоций (обратный ключ)					
6.	Мне захотелось узнать больше о событиях и людях, описанных в документе					
7.	Я чувствую гордость за поступки людей, упомянутых в документе					
8.	Мне было сложно понять переживания людей, описанных в документе (обратный ключ)					
9.	Документ заставил меня задуматься о ценности того, что описано					
10.	Я сопереживаю трудностям и испытаниям, выпавшим на долю людей, указанных в документе					
11.	Чтение документа оставило меня равнодушном состоянии (обратный ключ)					

12.	Я ощущаю связь между событиями документа, персонажами и своей жизнью					
13.	Документ побудил меня к размышлениям о гражданственности, патриотизме и любви к Родине					
14.	Я почувствую желание рассказать об этом документе другим					
15.	После чтения я пытаюсь осмыслить, какие ценности двигали поступками людей, указанных в документе					

Ключи для обработки

№	Шкала	№ утверждений
1.	Эмоциональная включенность	1, 3, 5, 11
2.	Сопереживание и эмпатия	4, 8, 10
3.	Ценностно-смысловое осмысление	6, 9, 13, 15
4.	Личностная сопричастность и мотивация	7, 12, 14

Пункты 2, 5, 8, 11 – обратные (баллы пересчитываются: 0→4, 1→3, 2→2, 3→1, 4→0).

Приложение 5

Методика «Память на исторические даты»

Инструкция: вам предстоит поработать с датами и числами, имеющими прямое отношение к историческим событиям. На бланке представлен список исторических событий или фактов для каждого из которых Вам необходимо записать дату, которая с ним связана.

Список ориентировочных исторических событий или фактов (список исторических событий или фактов можно изменить на свое усмотрение)

№	Историческое событие, факт	Дата, число
1.	Дней и ночей продолжалась Великая Отечественная война	
2.	Миллионов жизней унесла Великая Отечественная война	
3.	Грамм – дневная норма хлеба в блокадном Ленинграде в ноябре 1941 года	
4.	Человек из 28 панфиловцев, оставшихся в живых после боя у разъезда Дубосеково	
5.	Год Победы советского народа в Великой Отечественной войне	
6.	Минут длился первый полёт Юрия Гагарина в космос	
7.	Год освобождения Москвы ополчением Минина и Пожарского	
8.	Ополченцев-краснодонцев, чьи имена стали символом Молодёжной гвардии (известные науке)	
9.	Дней длилась блокада Ленинграда	
10.	Год Отечественной войны против армии Наполеона	
11.	Лет (в 2020 году) со дня Победы – символ живой памяти поколений	
12.	Год начала Первой мировой войны, в которой Россия потеряла миллионы граждан	
13.	Ледовое побоище – победа Александра Невского на Чудском озере	
14.	Миллионов советских граждан, прошедших через фронты и партизанские отряды в годы Великой Отечественной войны	
15.	Куликовская битва: победа Дмитрия Донского над войсками Мамая	

Уровни выраженности:

– крайне низкий уровень – 3 и менее правильных ответа;

– низкий уровень – 4–7 и менее правильных ответа;

– средний уровень – 8–11 правильных ответов;

– высокий уровень – 12–15 правильных ответов.

Приложение 6

Тест на соотнесение исторических событий и исторических персон

Инструкция: вам необходимо установит связь между историческим событием и причастным к нему историческим персонажем (деятелем). На бланке в левой части представлены исторические события, в правой части исторические персоны. Проведите линии, соединяющие подходящие пары.

Список ориентировочных исторических событий и персон (список исторических событий и персон можно изменить на свое усмотрение)

Историческое событие	Историческая персона (деятель)
Куликовская битва	Александр Невский
Ледовое побоище	Георгий Жуков
Полтавская битва	Дмитрий Донской
Бородинская битва	Михаил Кутузов
Сталинградская битва	Александр Суворов
Крещение Руси	Петр I
Швейцарский поход Суворова	Екатерина II
Первый полёт человека в космос	Юрий Гагарин
Присоединение Крыма к России	Иван III
Стояние на реке Угре – конец ордынского ига	Владимир Великий
Запуск первого в мире искусственного спутника Земли	С. П. Королев
Принятие первой Конституции РСФСР	В. И. Ленин
Августовский путч (ГКЧП)	Б.Н. Ельцин
Реабилитация жертв политических репрессий	Е. С. Хрущев
Открытие мемориального комплекса «Мамаев Курган» – монумент «Родина-мать зовет!»	Л. И. Брежнев

Уровни выраженности:

– крайне низкий уровень – 3 и менее правильных ответа;

– низкий уровень – 4–7 и менее правильных ответа;

– средний уровень – 8–11 правильных ответов;

– высокий уровень –12–15 правильных ответов.