

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

На правах рукописи

АХМЕДХАНОВА Самира Телхатовна

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ И
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ФОРМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора юридических наук

Грозный – 2025

Работа выполнена на кафедре уголовного права, процесса и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Научный консультант: **БЫСТРОВА Юлия Викторовна,**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **ТРУНЦЕВСКИЙ Юрий Владимирович,**
доктор юридических наук, профессор,
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»,
отдел методологии противодействия
коррупции, заведующий

ФИЛЬЧЕНКО Андрей Петрович,
доктор юридических наук, доцент, Рязанский
филиал ФГБОУ ВО «Академия управления
МВД России», кафедра уголовного права и
криминологии, профессор

ГОРШЕНКОВ Геннадий Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Нижегородского
государственного университета им. Н.И.
Лобачевского», кафедра уголовного права,
профессор

Ведущая организация: **ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации» (г. Москва).**

Защита диссертации состоится **24 января 2026 г.** в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.433.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» по адресу: 364024, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32, 6-й этаж, зал заседаний диссертационного совета. С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» по адресу: <http://www.chesu.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК при Минобрнауки России <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>. Автореферат разослан « ___ » _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

С.А. Ходжалиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Как следует из Стратегии национальной безопасности Российской Федерации искоренение коррупции необходимо рассматривать как одну из основных целей обеспечения государственной и общественной безопасности страны. Несмотря на существенные усилия, предпринимаемые российским обществом и государством, коррупция сегодня продолжает оставаться актуальной социальной проблемой, решение которой требует глубокого анализа ее проявлений в различных сферах социальной жизни и концептуального осмысления всех элементов противодействия данному негативному явлению.

Президент Российской Федерации, В.В. Путин, неоднократно акцентировал внимание на значимости образования, его развитии и совершенствовании, обеспечении справедливости и равных стартовых возможностей для каждого ребёнка¹.

Одной из наиболее значимых сфер современного российского общества является сфера образования. Так, образование – это основа любого цивилизованного общества. Развитие института образования в государстве является залогом достижения национальных целей развития страны, перечисленных в Указе Президента Российской Федерации № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Достижение заявленных целей напрямую зависит от качества человеческого капитала, возможностей интеллектуального потенциала государства. В конечном итоге от качества образования зависит международная конкурентоспособность России.

Серьезную угрозу достижения целей развития страны представляет коррупция в системе образования, которая приводит к снижению интеллектуального потенциала страны и существенно замедляет инновационное развитие государства. Распространенность коррупции в системе образования оказывает негативное влияние на ценности, убеждения и принципы

¹Заседание Президиума Государственного Совета // Президент России URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66451> (дата обращения: 24.12.2024).

подрастающего поколения, что способствует дальнейшему воспроизводству коррупции в стране. Помимо этого, распространенность коррупции в системе образования снижает его доступность, обесценивает труд педагога, наполняет рынок труда низкоквалифицированными кадрами.

С системой образования в течение жизни сталкивался каждый. По данным федерального статистического наблюдения на сегодняшний день система образования охватывает 32,4 млн детей и молодежи, в образовательных организациях всех уровней работают 2,4 млн педагогических работников¹.

При этом на образование выделяются колоссальные государственные средства, на 87,5 % сфера образования финансируется государством. в рамках бюджета предусмотрено финансирование по разделу «Образование»: в 2025 году – 1,56 трлн рублей, в 2026 году – 1,67 трлн рублей, в 2027 году – 1,74 трлн рублей².

Статистические данные отдельно по коррупционным преступлениям в системе образования отсутствуют. Однако анализ всех выявленных коррупционных преступлений, которые в первом квартале 2025 года составили 15 458 случаев, что на 24% больше, чем за первый квартал 2024 года (12 466)³, свидетельствует о росте коррупционной преступности, в том числе и в системе образования. Коррупционные хищения, злоупотребления и взяточничество в системе образования уже не являются единичными явлениями, такие факты все чаще получают широкий общественный резонанс.

Таким образом, актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью устранения пробелов в системе знаний о коррупции и разработки уголовно–правовой и криминологической концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования Российской Федерации.

¹ Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования // Правительство России URL: <http://static.government.ru/media/files/7wTyuCH7RUXZb5RgUqReX4nWt6TuUAN4.pdf> (дата обращения: 24.12.2025).

² Бюджет для граждан // https://tegdaschool03.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/BDG_2025_2027.pdf (дата обращения: 24.12.2025).

³ Генпрокуратура раскрыла данные о коррупции в России // <https://prosecutordata.rbc.ru/> (дата обращения: 24.12.2025).

Степень научной разработанности темы исследования характеризуется наличием научных работ монографического плана, публикациями, которые в большей степени посвящены противодействию коррупционным преступлениям в отдельных сферах экономики, но лишь частично затрагивают проблемы антикоррупционной политики в системе образования.

Отдельными аспектами коррупционных проявлений в системе образования занимались такие ученые как: И.И. Бикеев, И.А. Биккинин, Ю. В. Быстрова, Л.А. Букалерова, Г. Н. Горшенков, М.А. Волкова, С. А. Воронцов, И.А. Дамм, А. Ю. Денисова, С. В. Дергачев, Г. Л. Ильин, П.А. Кабанов, Ю.А. Коваль, Н. Н. Косаренко, И. М. Мацкевич, А. А. Машиньян, А. А. Митин, В. А. Михеев, И. В. Плюгина, А. В. Полукаров, Е.Е. Румянцева, А.В. Савинский, Ю. В. Трунцевский, С. И. Улезько, А. П. Фильченко, С.В. Шевелева, Д.А. Шестаков, Н.В. Щедрин.

Выделим, также, кандидатскую диссертацию Е.А. Борисовой, посвященную проблемам предупреждения коррупционных преступлений в системе высшего образования; докторскую диссертацию Н.Ф. Бодрова, где рассмотрены проблемы использования специальных знаний при расследовании коррупционных преступлений в сфере образования; докторскую диссертацию Э.А. Леонтьевой по раскрытию проблем институализации неформальных практик в сфере высшего образования; кандидатскую диссертацию Ю.П. Стребкова по проведению анализа отдельных коррупционных преступлений в сфере образования.

Однако, несмотря на значительное количество научного материала, посвященного коррупции в сфере образования, комплексно и системно, с точки зрения новой уголовно-правовой и криминологической концепции противодействия данному виду коррупции, теоретико-правовое обоснование не проводилось. Кроме того, не изучались вопросы специального комплексного теоретико-прикладного исследования основ противодействия коррупционной преступности в системе образования, с учетом реформ уголовного законодательства, антикоррупционного законодательства и законодательства в сфере образования, а также с учетом современной социально-экономической ситуации, сложившейся в России, в рамках криминологических исследований на

современном этапе. В связи с чем, данная проблематика требует дальнейшего научного анализа, обоснования и обобщения (отсутствуют понятие коррупционного преступления в системе образования, классификация коррупционных проявлений в системе образования; уровни предупреждения коррупционных проявлений в системе образования и т.д.).

Масштабность задач, связанных с защитой сферы образования от преступного коррупционного воздействия, а также необходимость ее комплексного решения, в том числе с помощью средств уголовной политики, научно обоснованной разработки и применения криминологических и уголовно-правовых средств воздействия, обуславливают необходимость теоретического осмысления и разработки на этой основе комплекса мер противодействия такому негативному явлению, как коррупционная преступность в сфере образования.

Цель исследования заключается в разработке уголовно-правовой и криминологической концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования; выработке научно обоснованных рекомендаций по повышению уровня антикоррупционного обеспечения противодействия коррупции в системе образования; а также по совершенствованию системы мер предупредительного воздействия на подобное негативное явление в сфере образования.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Провести всесторонний анализ системы образования в Российской Федерации, как объекта коррупционных преступных посягательств;

2. Оценить уровень реализации и эффективность антикоррупционной политики, проводимой в российском образовании;

3. На основе сравнительно-правового анализа норм международного и российского регулирования, выявить наиболее эффективные нормы права, направленные на противодействие коррупционному поведению в системе образования Российской Федерации;

4. Систематизировать уголовно-правовые коррупционные деяния, характерные для системы российского образования;

5. На основе анализа материалов судебной-следственной практики, выявить проблемы квалификации коррупционных преступлений в системе российского образования и предложить оптимальные пути их разрешения;

6. Предложить основные направления по совершенствованию уголовного законодательства в сфере противодействия коррупционным преступлениям в системе российского образования;

7. Охарактеризовать состояние и причинную обусловленность коррупционной преступности в системе образования;

8. Определить основные черты и типологию личности преступника, совершающего преступления коррупционной направленности в системе образования;

9. Обосновать критерии выбора концептуального варианта противодействия коррупционной преступности в системе образования; научно обосновать и предложить уголовно-правовую и криминологическую концепцию противодействия коррупционной преступности в системе образования;

10. Систематизировать меры предупредительного воздействия и субъектов профилактики коррупционной преступности в системе российского образования;

11. Определить основные направления совершенствования профилактических мер, направленных на коррупционную преступность в системе российского образования.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе выявления и противодействия коррупционным проявлениям в системе российского образования, образующие уголовно-правовые и криминологические формы их проявлений, рассмотренные в единстве.

Предметом исследования явились теоретико-методологические аспекты коррупционной преступности в системе российского образования; научные подходы к исследованию уголовно-правовой квалификации коррупционных преступлений в российском образовании; криминологические аспекты коррупционной преступности; доктринальные воззрения, нормы

законодательства и правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции в системе российского образования.

Методология и методика исследования. Общеметодологической основой настоящего исследования стал диалектический метод познания, который позволил рассмотреть негативное явление коррупции в сфере образования в развитии и взаимозависимости негативных процессов от уровня сложившихся в обществе взаимоотношений и правил. Кроме того, использовались частно-научные методы познания: логико-юридический использован при осуществлении раскрытия понятия и сущности коррупционной преступности в сфере образования, уголовно-правовой характеристики преступных деяний; статистический и социологический методы были необходимы при изучении обширной следственно-судебной практики по данным преступлениям; комплексно применялись исторический, сравнительно-правовой, а также методы системного анализа, экспертных оценок, анкетирования, интервьюирования, исследования документов, контент анализа для изучения социально-правовой действительности коррупции в системе образования. Данные методы позволили системно показать основные направления и особенности теории и практики, качественные изменения в процессе развития исследуемых социально-экономических и уголовно-правовых явлений.

Нормативно-правовой основой исследования являются международные и отечественные правовые акты, которые регулируют сферу образования и создают правовую основу ее защиты от коррупционных проявлений. В основу диссертационного исследования легли положения Конституции Российской Федерации, международных актов, Уголовного кодекса Российской Федерации и других кодексов Российской Федерации, федеральных законов и подзаконных нормативных актов в сфере противодействия коррупции в системе образования.

Теоретической основой исследования явились научные труды отечественных юристов по уголовному праву, криминологии и другим наукам. Это исследования следующих ученых: Ю.М. Антонян, Г.А. Алиева, А.А. Арямов, В.В. Астанин, С.В. Апонцкий, М.А. Багмет, А.А. Батчева, Л.Л. Блашкова, А.В. Бриллиантов, И.И. Брыка, В.П. Бугорский, Ю. В. Быстрова, В.В.

Бычков, Н.Х. Варданян, Б.Я. Гаврилов, Э.В. Галажинский, Ю.В. Голик, Г.Н. Горшенков, Г.С. Гончаренко, Е.Л. Давыдова, Т.А. Далгалы, Н.В. Довголюк, Л. Д. Ермакова, Л.З. Жалинский, Р.В. Жубрин, Б.В. Здравомыслов, Р.Ю. Зульфугарзаде, А.А. Иванова, С. А. Иванов, А.Д. Ильяков, Л. В. Иногамова-Хегай, П.А. Кабанов, В.В. Колесников, В.Н. Костова, Е.В. Красникова, М.Ф. Костюк, Д.А. Э.В. Коробов, А.А. Кунев, В.К. Максимов, В. Б. Малинин, М. Ф. Мингалимова, Е.А. Маслакова, Е.А. Миронова, А.С. Литвинов, Е.В. Лунев, С.Ю. Лутцев, П.В. Никонов, Н.В. Павловская, С.И. Пудаков, Д.А. Пономарев, Э.Л. Сидоренко, А.П. Стебенева, М.А. Сережина, В.П. Серегин, С.Ю. Скобелин, Г.Г. Слободенюк, М. В. Талан, Ю.В. Трунцевский, С.И. Улезько, В.М. Филиппов, А.П. Фильченко, О.А. Ястребов.

Эмпирическая база исследования представлена аналитическими материалами и статистическими данными ФКУ «ГИАЦ МВД России»; Генеральной прокуратуры Российской Федерации, материалами следственной практики по преступлениям, рассматриваемой категории, за период с 2012-2025 гг.; материалами 360 уголовных дел, рассмотренных в Верховном Суде РФ, в судах субъектов РФ, в городских и районных судах о коррупционных преступлениях, совершенных в системе образования.

Выводы и обобщения основаны на анализе результатов деятельности Департамента по борьбе с экономическими преступлениями и деятельности территориальных ОВД, Следственного комитета РФ, а также следственных управлений по 17 субъектам России, среди которых: республика Дагестан, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская, Белгородская, Курская, Орловская области и других.

В рамках проведенного исследования, по предмету коррупционных проявлений в учебных заведениях и эффективности борьбы с указанными преступлениями, совершаемыми в сфере образования, был проведен опрос в форме анкетирования 920 респондентов (учителя, студенты ВУЗов, родители учеников и студентов ВУЗов, сотрудники правоохранительных органов). Кроме того, некоторые специалисты, а также представители каждой из категорий респондентов опрошены в форме интервью (52 респондента).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке комплекса теоретических, практических, нормативных и методических положений и рекомендаций новой уголовно-правовой и криминологической концепции противодействия коррупционной преступности в системе российского образования. В диссертационном исследовании представлен детальный анализ современной криминальной ситуации, связанной с совершением коррупционных преступлений в сфере образования, включая все его уровни; выявлены и объяснены изменения, наблюдавшиеся в последние годы в основных показателях преступности данного вида. В работе определены факторы, детерминирующие совершение коррупционных преступлений в сфере образования, а также специфические признаки, характерные для личности, совершающих их преступников; определены основные направления реализации системы противодействия коррупционной преступности в сфере образования.

С учетом указанных сведений и на основе анализа сложившейся следственной и судебной практики в диссертации разработаны рекомендации по квалификации коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования, сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм, направленных на практическое противодействие данным преступлениям и мер по их предупреждению.

Более конкретно новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования представлена в сформулированных соискателем выводах и предложениях **положений, выносимых на защиту**.

На защиту выносятся соответствующие научные положения:

1. Разработана универсальная классификации коррупционной преступности в системе образования, основаниями которой выступают одновременно: статус участников коррупционных правоотношений, цель коррупционных преступлений, уровень коррупционных преступлений.

По указанным основаниям коррупцию в сфере образования предлагаем классифицировать на:

– индивидуальную коррупцию, охватывающую участников образовательных отношений, которыми являются физические лица (лицо,

получающее образовательную услугу, или его законный представитель и педагогический работник);

– организационно-управленческую коррупцию в системе образования, которая имеет место между образовательной организацией и органами, наделенными государственными властными полномочиями на уровне Российской Федерации, а также на уровне субъектов РФ, возникающую в результате наделения образовательной организации определенными полномочиями, созданием благоприятных условий для реализации образовательной деятельности, между образовательной организацией и коммерческими структурами в вопросах осуществления хозяйственной деятельности.

– бюджетную коррупцию, возникающую в связи с получением образовательной организацией бюджетного финансирования для реализации национальных программ, национальных проектов, например, в связи с получением госзаказа, субсидий и грантов.

2. В предлагаемой автором концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования обоснована необходимость корректировки антикоррупционной политики в сфере образования. В системе образования должны быть нормативные правовые акты, имеющие локальный для образовательных организаций характер, где определяются ключевые принципы и требования предотвращения коррупции и соблюдения антикоррупционных норм со стороны работников системы образования.

Предлагаем в этих нормах закрепить:

– понятие антикоррупционной политики в системе образования, а именно, разработку и реализацию комплекса разносторонних и последовательных мер государства в рамках, принятых данным государством основ конституционного строя с целью устранения (минимизации) причин и условий, порождающих коррупцию в различных образовательных сферах;

– снижение коррупционных рисков за счет реализации программ противодействия коррупции, экспертизы локальных правовых актов образовательной организации; цифровую открытость различных аспектов

образовательной и организационно–управленческой деятельности в системе образования; участие институтов гражданского общества в осуществлении контроля за реализацией антикоррупционной политики в системе образования; осуществление антикоррупционного просвещения;

– уточнение принципов антикоррупционной политики в образовательной деятельности: принцип соответствия антикоррупционной политики образовательной организации действующему законодательству, принцип нетерпимости к самым различным проявлениям коррупции; принцип осознанной вовлеченности сотрудников образовательной организации, обучающихся и родителей в реализацию антикоррупционной политики образовательной организации; принцип эффективности антикоррупционных мероприятий; принцип ответственности и неотвратимости наказания.

– подобные локальные нормативные акты следует распространить на следующих уровнях в системе образования – федеральный, межрегиональный, региональный, муниципальный, локальный (уровень конкретной образовательной организации), при этом на каждом уровне должны осуществляться различные меры противодействия коррупции, дополняющие друг друга и образующие многоаспектную систему, мер искоренения коррупциогенных факторов в системе образования.

3. В результате проведенного сравнительного анализа правовых норм международного и национального российского права в сфере антикоррупционного законодательства, необходимо констатировать, что одним из критериев определения коррупционных рисков, на уровне образовательной организации, является институт конфликта интересов, который обладает своими характерными особенностями. В настоящее время данный институт реализуется только для государственной и муниципальной службы. В целях совершенствования антикоррупционной политики в системе образования, предлагаем закрепить показанные правовые нормы за всеми лицами руководящего и педагогического состава образовательных организаций при урегулировании конфликта интересов.

4. Для практических форм противодействия коррупционной преступности в образовательной сфере обоснована потребность в новой классификации коррупционных преступлений в сфере образования в зависимости от уровня образования. Для каждого уровня характерны свои составы преступлений (коррупционные преступления на уровне дошкольного, начального, основного, среднего и высшего образования). Применение предложенной классификации в судебно-следственной практике позволит сформировать профилактические мероприятия по предложенным блокам, учитывая, что на высшем уровне в результате коррупционных проявлений, причиняется вред объекту уголовно-правовой охраны – конституционному праву на образование, на первом уровне ущерб причиняется личности и государству.

Предлагаем выделить: 1) коррупционные преступления на уровне дошкольного образования, базируются на составах преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ, 285.1 УК РФ, либо ст. 290 УК РФ; 2) на уровне начального образования перечень уголовно наказуемых деяний варьируется начиная с 285 УК РФ, 285.1 УК РФ, 286 УК РФ, 290 УК РФ, 291 УК РФ; 3) уровень основного и среднего образования характеризуется теми же составами, что и уровень начального образования, но появляется новый состав, например, ст. 292 УК РФ, предусматривающая ответственность за служебный подлог; 4) на уровне высшего образования присутствуют все составы коррупционного направления, присущие системе образования, а также отдельные корыстные преступления, при хищении средств в системе образования, которые по мотивации возможно отнести к коррупционной направленности.

5. Необходимость изменения подхода к квалификации коррупционных преступлений обоснована проведенным анализом причин и условий их совершения. Правильная квалификация коррупционного преступления в системе образования имеет большое социально-правовое, криминологическое и нравственное значение. В концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования предложены следующие положения, направленные на оптимизацию и повышение эффективности уголовного законодательства Российской Федерации:

5.1. Под объектом посягательства коррупционных преступлений в системе образования предлагаем понимать совокупность общественных правоотношений, связанных с нормальным функционированием единого и целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющихся общественно значимым благом и осуществляемых в интересах человека, семьи, общества и государства. При определении объекта коррупционного преступления в сфере образования следует иметь в виду, что он имеет двуединое начало. Посягательство осуществляется одновременно на общественные отношения, возникающие, во-первых, в сфере обеспечения интересов государственной власти, общества, а также нормального функционирования органов и учреждений; во-вторых, на право получения образования, гарантированного Конституцией Российской Федерации.

5.2. Объективная сторона должна быть разграниченной по двум направлениям:

1) Коррупционные действия, совершаемые при осуществлении образовательного процесса, которые могут выражаться в следующих действиях: получение должностным лицом незаконного вознаграждения (взятки) за выполнение или невыполнение какого-либо действия в рамках образовательного процесса, с использованием своего должностного положения, в интересах лица, дающего взятку; совершение интеллектуального (внесение заведомо ложных сведений путем изготовления нового документа, в том числе с использованием бланка соответствующего документа) или материального подлога (внесение исправлений путем подчистки, дописки и т.д.) в официальные документы, существующие в системе образования.

2) Коррупционные действия, совершаемые при ведении административно-хозяйственной деятельности в образовательных учреждениях, выражаются в использовании должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересов образовательной организации и образовательного (воспитательного) процесса, а также в расходовании бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенных утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях,

сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств.

5.3 Субъективная сторона коррупционных преступных деяний в сфере образования характеризуется прямым умыслом, направленным не только на извлечение материальной выгоды, но и на дестабилизацию единого и целенаправленного процесса воспитания и обучения.

5.4. Субъект преступления, это, во-первых, любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, действия которого направлены на получение личной выгоды, либо он действует в интересах третьих лиц или групп путем склонения должностного лица к незаконным деяниям; во-вторых, это – должностные лица, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. При этом, не является обязательным признаком наличие у рассматриваемого субъекта каких-либо должностных полномочий.

6. Доказано, что индивидуальной особенностью коррупционных проявлений в сфере образования является «институт скрытой» взятки, по поводу которого усматривается пробел в законодательстве. Данный «институт» проявляется в завуалированных законных действиях учителя, например, в случае оказания им репетиторских услуг, в обязанности которого входит выставление итоговой успеваемости данного ученика. Полагаем, что данный вопрос требует законодательного разрешения, так как в общем объеме случаев речь о повышении качества знаний не ведется, обе стороны ведут речь о проставлении желаемой оценки знаний, что с точки зрения закона является недопустимым. Поэтому полагаем, что данный состав должен быть включен в УК РФ или данная ситуация должна получить свое разъяснение в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

7. С учетом высокого уровня криминализации коррупционных проявлений в системе образования, выработана новая классификация коррупционной преступности в системе образования, охватывающая как образовательную, так и

административную деятельность в системе образования, учитывающей цели коррупционного поведения и характеристику его субъектов:

а) в зависимости от уровня коррупции

– «коррупционная преступность участников образовательного процесса», которая возникает в процессе обучения, при передачи денежных средств преподавателю или учителю за выставление положительных оценок;

– «деловая коррупционная преступность», которая имеет место при взаимодействии органов федеральной государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, например, в связи с оценкой качества образования, аккредитацией, лицензированием образовательных организаций, а также расходование бюджетных средств при осуществлении госзакупок образовательными организациями, как хозяйствующими субъектами;

– «высшая коррупционная преступность», возникающая в связи с получением бюджетного финансирования, например, в связи с получением госзаказа, субсидий и грантов.

б) в зависимости от уровня образования:

– уровень дошкольного образования – противоправное поведение, связанное с преследованием личного корыстного интереса возможно на уровне административного работника, обладающего исполнительно-распорядительными полномочиями, как в сфере финансово-хозяйственной деятельности, так и на уровне приема в дошкольное учреждение. В данном случае имеется в виду должностное лицо дошкольного учреждения;

– уровень начального образования – основной аспект коррупционных преступлений совершается директором и его заместителями, главным бухгалтером, то есть лицами, обладающими административными и исполнительно-распорядительными полномочиями;

– уровень основного и среднего образования характеризуется теми же составами, что и указано выше. Однако, объем коррупционных проявлений существенно увеличивается. Это связано, прежде всего, с тем обстоятельством, что данный период характеризуется сдачей ОГЭ, ЕГЭ и подготовкой к ним;

– уровень среднего профессионального и высшего образования, для которого свойственны все составы коррупционных преступлений, присущие системе образования.

в) в зависимости от целей коррупционного поведения:

– коррупция, совершаемая в интересах образовательных организаций, которую возглавляет субъект коррупционных отношений;

– коррупция, совершаемая в личных корыстных интересах, для которой характерно извлечение личной выгоды из занимаемого должностного положения как в сфере управления образованием, так и в сфере деятельности образовательной организации;

8. Выработана классификация преступника коррупционера в системе образования, в зависимости от статуса и сформулирован его криминологический портрет. Выявленные характерные особенности личности преступника имеют значение как для профилактики, так и для расследования коррупционных преступлений в рассматриваемой сфере. Выделяют:

– коррупционер, оказывающий образовательные услуги – это лицо в возрасте от 31 года до 75 лет. Лица моложе не имеющие соответствующего должностного положения, используются как посредники при совершении отдельных коррупционных действий.

– коррупционер-административный работник сферы образования – это лицо в возрасте от 31 до 50 лет, после 50 лет административный работник становится более осторожным и законопослушным в желании получить социальные гарантии, при условии наличия трудовой деятельности на занимаемой должности.

Коррупционные преступники в сфере образования, как должностные лица, так и преподавательский состав, как правило, не злоупотребляют спиртными напитками, не принимают наркотики, в быту ничем отрицательным не выделяются, не склонны к нарушению общественного порядка. Лицо «дорожит» своим положением в обществе, в связи с чем данные негативные проявления могут тщательно скрываться. Количество женщин и мужчин коррупционеров в системе образование, как правило, одинаково. Для уровня высшего образования

характерен инициативный и вынужденный тип коррупционера, в то время как для дошкольного, начального, основного и среднего образования характерен конформный тип коррупционера.

9. Уголовно-правовая и криминологическая концепция противодействия коррупционной преступности в системе образования представлена системой научно-обоснованных и нормативно закрепленных идей, принципов, норм права и порядка правоприменения в показанной сфере, где создается безопасная среда получения образования с учетом эффективно действующей системы мер противодействия всем коррупционным проявлениям. Обоснованное автором понятие «коррупция в системе образования» предлагаем считать основой построения данной концепции, определив его как противоправное, находящееся в постоянном развитии динамичное негативное социально-правовое явление в образовательной сфере, заключающееся в незаконном использовании сотрудниками образовательных учреждений своего служебного положения или иных полномочий для получения себе или третьим лицам выгод материального характера (деньги, имущество, имущественные права, услуги и иное), причиняющими существенный вред единому и целенаправленному процессу воспитания и обучения, являющимся общественно значимым благом и осуществляемых в интересах человека, семьи, общества и государства.

Уголовно-правовая и криминологическая концепция противодействия коррупционной преступности в системе образования должна быть выстроена по следующим критериям:

- нормативная правовая основа, регулирующая противодействие коррупции в системе образования;
- объект противодействия преступности коррупционной направленности в системе образования;
- субъект противодействия преступности коррупционной направленности в системе образования;
- цели реализации противодействия преступности: предупреждение коррупции; борьба с коррупцией; минимизация и (или) ликвидация коррупционных правонарушений;

- задачи противодействия преступности коррупционной направленности в системе образования;
- направления противодействия преступности коррупционной направленности в системе образования: уголовно–правовое, криминологическое, виктимологическое;
- разноуровневость профилактических мер, реализуемых на федеральном, межрегиональном, региональном, муниципальном уровне и уровне образовательных организаций;
- система мер предупредительного воздействия на коррупционную преступность в сфере образования.

10. В целях оптимизации и эффективной реализации мер профилактического воздействия на коррупционную преступность в системе образования, считаем необходимым возложить на комиссии по конфликту интересов, созданную в образовательной организации, следующие обязанности: осуществлять разработку и реализацию мер противодействия коррупции в образовательной организации; осуществлять взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, средствами массовой информации, организациями, в том числе общественными объединениями, участвующими в реализации антикоррупционной политики, по вопросам противодействия коррупции; контроль за реализацией антикоррупционных мероприятий в образовательной организации, предусмотренных планом мероприятий по противодействию коррупции; содействие формированию системы антикоррупционной пропаганды и антикоррупционного мировоззрения, гражданским инициативам, направленным на противодействие коррупции у участников образовательных отношений.

11. Обоснована необходимость совершенствования нормативного правового обеспечения концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования, где следует:

- внести изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», путем дополнения статьи 48, направленной на закрепление обязанности руководства образовательных учреждений принимать меры по

предотвращению и урегулированию конфликта интересов; а также установление ответственности за непринятие мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

– закрепить должностное положение педагогических работников образовательных организаций, деятельность которых финансируется за счет средств бюджетов соответствующего уровня к статусу государственных или муниципальных служащих в зависимости от подведомственности образовательной организации. В связи с чем ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» изложить в следующей редакции: 1. «Педагогические работники образовательных организаций, деятельность которых финансируется за счет средств бюджетов соответствующего уровня, являются государственными/муниципальными служащими и, наряду, со статусом государственного/муниципального служащего обладают общим правовым статусом педагогического работника. «Под общим правовым статусом педагогического работника» понимается совокупность прав и свобод (в том числе академических прав и свобод), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые установлены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Дополнить перечень должностей федеральной государственной гражданской службы, реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и реестра должностей муниципальной службы в субъекте Российской Федерации – педагогическими работниками».

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования выражается в закреплении новых направлений уголовной политики, теории уголовного права и криминологии для эффективного противодействия коррупционной преступности в сфере образования.

Теоретическое значение проведенного исследования состоит в том, что оно восполняет определенные пробелы в системе теоретических и практических основ противодействия коррупционной преступности в системе образования в рамках его реформирования в новых условиях функционирования российской

действительности. Выделен новый вид личности преступника – коррупционера в системе образования, изучены криминологические параметры коррупционной преступности в системе образования, системные основы противодействия данной коррупционной преступности.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы: 1) в правотворческой деятельности Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации при совершенствовании уголовного законодательства; антикоррупционного законодательства регламентирующего образовательную деятельность в России; 2) в практической деятельности правоохранительных органов по организации и реализации антикоррупционного противодействия в сфере образования; 3) в учебном процессе юридических образовательных учреждений при преподавании курса уголовного права и криминологии, а также спецкурсов «Антикоррупционная политика», «Противодействие коррупции в ВУЗе» и др.

Апробация результатов исследования и их практическое внедрение. Основные научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором в диссертационном исследовании, нашли отражение в научных публикациях: по теме диссертации опубликовано свыше 80 работ, в том числе 3 монографии, 44 статьи, опубликованных в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Теоретические выводы, положения, практические рекомендации, сформулированные в диссертации, докладывались автором на научно–практических конференциях, семинарах, круглых столах: Всероссийская научно–практическая конференция «Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство России: основные проблемы применения и направления совершенствования» (26 апреля 2018 г.); Международная студенческая научная конференция «Современная уголовная политика России в сфере криминализации

экономических отношений» (27 сентября 2019 г.); Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Эволюция права-2019» (1 октября 2019 г.); Студенческий круглый стол на тему: «Социально-экономические и правовые аспекты коррупции» (22 октября 2020 г.); Международная научно-практическая конференция «Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки» (2021); XXI Международная научно-практическая конференция юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; XVIII международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (24-27 ноября 2020 г.); Международный молодежный научный форум «Ломоносов-2020» (27 ноября 2020 г.); Региональная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права и экономики» (3 декабря 2020 г.); XI Всероссийская научно-практическая конференция «Политика противодействия коррупции в современном мире: проблемы и достижения» (9 декабря 2020 г.); V Всероссийская научно-практическая конференция «Государственная власть и управление: проблемы и перспективы» (к 220-летию образования Министерства юстиции Российской Федерации) (3 марта 2021 г.); XXI Международная студенческая юридическая конференция iSLaCo'2022 «Право и экономика: вместе или отдельно» (8-9 апреля 2021 г.); III Международная научно-практическая конференция «Уголовное законодательство: основные проблемы применения и направления совершенствования» (23 мая 2022 г.); X Всероссийская научно-практическая конференция «Организация прокурорской деятельности: традиции и инновации» (Сухаревские чтения), приуроченная к 100-летию со дня рождения великого ученого и практика А.Я. Сухарева (6 октября 2023 г.); XVII Международная научно-практической конференции «Державинские чтения» (20 ноября, 2023 г.); XXII Международная научно-практическая конференция «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (22-23 января 2024 г.); X Всероссийская научно-практическая конференция «Конституционные основы прокурорской деятельности (Сухаревские чтения)» (с международным участием) (11 октября 2024 г.); XXII Международная научно-практическая конференция «Уголовное право: стратегия развития в XXI веке» (22-23 января 2025 г.).

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин: «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовного права», «Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков», «Экономические преступления в РФ», «Участие прокурора в уголовном процессе», «Теоретические основы квалификации преступлений и порядок назначения наказания» в Северо-Кавказском институте (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА миноста России)», в ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова».

Полученные результаты диссертационного исследования использовались также при подготовке отчетов по темам планов НИР – кафедры уголовного права и процесса юридического факультета в Северо-Кавказском институте (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА миноста России)».

Итоги научного исследования нашли отражение в разработанных автором методических рекомендациях, обзорах, управленческих документах МВД России, Следственного Комитета Российской Федерации, по вопросам выявления, расследования и предупреждения и пресечения экономических преступлений в сфере образования, при проведении занятий в системе служебной подготовки оперативных сотрудников МВД России, а также в практической деятельности органов прокуратуры, адвокатуры и Управления по экономической безопасности и противодействию коррупции МВД по Республике Дагестан.

Структура и объем диссертации определены целями, задачами и методологией исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, представлена степень научной разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, определены методология, методы, научная новизна, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, сформулированы основные научные положения, выносимые на защиту, раскрыта теоретическая и практическая значимость, приведены сведения об апробации результатов и структуре диссертации.

Глава 1 «Теоретико-методологические основы коррупционной преступности в системе российского образования» объединяет три параграфа.

Первый параграф «Система образования в Российской Федерации как объект коррупционных преступных посягательств» посвящен изучению системы образования как одной из социально-значимых сфер, развитие которой находится под особым контролем государства. Доказано, что система образования создает образовательный продукт, который финансируется за счет бюджетных средств, имеющий спрос у населения, характерным для нее является высокий уровень коррупциогенности.

Научно обосновано выделение системы образования как объекта криминального посягательства, охраняемого нормами уголовного права. Это обусловлено, во-первых, социальной и экономической значимостью образования для государства и общества; совокупностью взаимосвязанных социальных институтов, норм, правил, связей и участников отношений в сфере образования.

Доказано, что под системой образования, как объектом проявления коррупционной преступности, необходимо понимать социально значимую, финансируемую за счет бюджетных средств, систему, создающую востребованный в государстве и обществе образовательный продукт, отличающуюся высоким уровнем коррупционной преступности, обусловленной повышенным спросом на образовательные услуги у населения, потребностью субъектов образовательных услуг минимизировать интеллектуальные, организационные, финансовые затраты на получение результата, а также

возможностью нецелевого использования и хищения бюджетных средств, выделяемых образовательным организациям.

В рамках настоящего исследования под коррупционной преступностью в сфере образования предлагаем понимать негативное социально-правовое явление, которое складывается из совокупности совершаемых в тот или иной период преступлений коррупционной направленности в системе образования, посягающих на интересы государства и общества, в части обеспечения права каждого на образование, а также на образовательный процесс, характеризующееся количественными и качественными показателями.

В юридической литературе можно встретить достаточное количество классификаций коррупционной преступности в сфере образования, которые детально изучены в ходе написания диссертационной работы. Однако, встречающиеся в юридической литературе многообразные классификации коррупционной преступности в системе образования, необходимо признать второстепенными, не имеющими самостоятельного значения, так как, они не охватывают весь спектр коррупционных отношений в системе образования, а учитывают только их определенный, отдельный аспект.

Для масштабной классификации, охватывающей как образовательную, так и административную деятельность в системе образования, учитывающей цели коррупционного поведения и характеристику его субъектов, предлагаем классификацию коррупционной преступности в системе образования, базирующуюся на уровнях системы образования и уровнях коррупционной преступности. Данная классификация позволяет охарактеризовать какому уровню системы образования свойственно проявление тех или иных уровней коррупции.

Автором предложена универсальная классификация коррупционной преступности в системе образования, основанная одновременно на совокупности трех элементов: статус участников коррупционных правоотношений, цель и уровень коррупционных преступлений. По указанным основаниям, коррупцию в системе образования можно классифицировать на индивидуальную, организационно-управленческую и бюджетную.

Во втором параграфе «Оценка реализации антикоррупционной политики в российском образовании» научно обоснована и всесторонне изучена антикоррупционная политика в системе образования: дано ее авторское определение, выявлены общие направления действия; предложена система принципов реализации; проанализирована система антикоррупционных мер на различных уровнях.

Сделан вывод о том, что антикоррупционная политика в системе образования на федеральном уровне осуществляется посредством реализации мер, обязательных для исполнения на любом уровне предупреждения коррупционной преступности. Осуществление административного и правового контроля в сфере образования возлагается на правоохранительные органы, обладающие полномочиями по пресечению коррупционных начал в образовательной сфере, в компетенцию которых входит право на проведение следственных и оперативно-розыскных действий, направленных на выявление коррупционеров в учебных заведениях и привлечение их к уголовной ответственности. Органы специальной компетенции имеют право лишать учебные заведения лицензии на предоставление образовательных услуг, осуществлять контроль за деятельностью образовательной организации.

Дана оценка антикоррупционной политики в системе образования на межрегиональном уровне (уровне федерального округа) затрагивает вопросы правового регулирования в области противодействия коррупции вообще, и в системе образования, в частности. Правовой статус органов, уполномоченных на проведение антикоррупционной политики в системе образования на межрегиональном уровне определен нормативными правовыми актами федерального уровня. Межрегиональный уровень государственного администрирования составляет основу в механизме противодействия коррупции, поскольку влияет не только на процесс организации и функционирования межрегиональных государственных органов и должностных лиц, но и на деятельность территориальных структур федеральных государственных органов, региональных государственных органов, органов местного самоуправления. Оценка реализации антикоррупционной политики в системе образования на

межрегиональном уровне осуществляется посредством проведения анализа реализуемых мер по противодействию коррупции в системе образования.

Доказано, что региональный уровень предупреждения коррупции в системе образования представлен компетентными органами, осуществляющими предупреждение коррупционной преступности и соответствующей нормативно-правовой базой регионального уровня. Следуя утверждённым антикоррупционным стандартам, на региональном уровне принимаются нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере противодействия коррупционным проявлениям, с учетом специфики каждого региона. В качестве мер предупреждения коррупционных проявлений на региональном уровне дано право создавать органы специальной компетенции, наделенные функциями государственного контроля. Финансирование данных органов осуществляется за счет бюджетных средств.

Научно обосновано, что антикоррупционная политика в системе образования на муниципальном уровне характеризуется: проведением антикоррупционного мониторинга, с целью выявления коррупционных рисков и формированием комплекса муниципальных правовых актов, принимаемых с целью правового регулирования отдельных направлений государственной политики в сфере противодействия коррупции. Антикоррупционный мониторинг проводится путем проведения антикоррупционной экспертизы принятых и принимаемых правовых актов, регулирующих отношения с участием муниципальных образовательных организаций и образовательных организаций субъекта Российской Федерации. Отдельными направлениями антикоррупционной деятельности на муниципальном уровне следует выделить проведение мониторинга коррупционных факторов и мер антикоррупционной политики; стимулирование антикоррупционной активности общественности, всевозможных институтов гражданского общества, действующих на муниципальном и региональном уровне, и др.

Доказано, что оценка антикоррупционной деятельности на уровне образовательной организации зависит от наличия локальных нормативных актов, содержащих нормы антикоррупционного поведения сотрудников

образовательной организации; функционирования специальных органов в системе органов управления образовательной организацией; реализации специальных антикоррупционных мероприятий, а также публичной отчетности органов управления организации, оказывающей образовательные услуги.

В целом, оценивая реализацию антикоррупционной политики в системе образования в РФ, следует отметить наличие комплекса мер, обязательных для исполнения на любом уровне предупреждения коррупционной преступности. Так, например, при осуществлении административного и правового контроля в сфере образования, основная роль возлагается на правоохранительные органы, обладающие полномочиями по пресечению коррупционных начал в образовательной сфере, имеющие право проводить следственные и оперативно-розыскные действия, выявлять коррупционеров в учебных заведениях, привлекать их к уголовной ответственности; при осуществлении функций надзора и контроля со стороны органов специальной компетенции в системе образования, в случае несоответствия организации установленным стандартам, учебные заведения могут быть лишены лицензии на предоставление образовательных услуг и т.д.

Третий параграф «Сравнительный анализ международно-правового и российского регулирования противодействия коррупционному поведению в системе образования» направлен на сравнительно-правовой анализ международных и национальных нормативно-правовых актов, закрепляющих антикоррупционное поведение, в том числе в системе образования.

Автором сделан вывод, что формирование национальной правовой модели противодействия коррупции происходит под воздействием международных стандартов, с одной стороны, и уже сложившейся специфики общественных институтов, способствующих противодействию коррупционным проявлениям и отдельным аспектам совершения действий коррупционного характера, с другой. В целом, российские и международные документы предусматривают схожие требования по организации системы антикоррупционных мер.

В ходе проведенного анализа, необходимо сделать вывод о существовании:

– во-первых, нормативных правовых актов антикоррупционной направленности, содержащих запрет коррупционного поведения во всех сферах деятельности, в том числе, в сфере образования, например, ряд международных конвенций по противодействию коррупции: Конвенция ООН против коррупции, а также национальное законодательство: Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и др.;

– во-вторых, нормативных правовых актов, под регулирование которых подпадает система образования, содержащих отдельные нормы, направленные на противодействие коррупционному поведению в системе образования. Например, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

– в-третьих, нормативные правовые акты, действие которых непосредственно направлено на устранение проявлений коррупции в системе образования, такие как: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 сентября 2013 г. № 1070, утверждающий перечень должностей, замещение которых обязывает представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Глава 2. «Научные подходы к исследованию уголовно-правовой квалификации коррупционных преступлений в российском образовании» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Система преступлений коррупционной направленности в системе российского образования» посвящен анализу составов преступлений коррупционной направленности, характерных для системы российского образования.

Выработана авторская интерпретация понятия «коррупция в сфере образования» под которой предлагается понимать противоправное, находящееся в постоянном развитии, комплексное негативное социально-правовое явление, заключающееся в незаконном использовании своего служебного положения, в том числе путем злоупотребления полномочиями для получения себе или третьим лицам выгод материального характера (деньги, имущество, имущественные права, услуги и иное), причиняющее существенный вред единому и целенаправленному процессу воспитания и обучения, являющемуся

общественно значимым благом и осуществляемому в интересах человека, семьи, общества и государства.

Проанализированные материалы судебно-следственной практики, подтверждают сделанное теоретическое предположение, что систему коррупционных преступлений в сфере образования необходимо классифицировать в зависимости от уровня образования (коррупционные преступления на уровне дошкольного, начального, основного и среднего, высшего образования), в связи с тем, что для каждого уровня характерны свои составы преступлений.

Проведенный анализ эмпирических данных позволил акцентировать внимание на системности предложенной классификации коррупционных проявлений в системе образования. Применение предложенной четырехзвенной системы позволило сформировать профилактические мероприятия по предложенным блокам, так как, если на высшем уровне в результате коррупционных проявлений, непосредственно, причиняется вред объекту уголовно-правовой охраны – конституционному праву на образование, то на первом уровне ущерб причиняется государственным интересам.

Второй параграф «Проблемы квалификации объективной и субъективной стороны коррупционных преступлений в образовании» посвящен анализу правоприменительной практики по рассматриваемым категориям дел, в целях внесения теоретических предложений по реформированию уголовного законодательства в сфере предупреждения коррупционных проявлений в системе образования.

В ходе изучения преступных деяний коррупционной направленности в системе образования были выявлены проблемы в квалификации, обусловленные:

– во-первых, различным толкованием правоприменителем уголовного законодательства в части разграничения понятий «взятка» и «подарок»;

– во-вторых, отсутствием специальных уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления в сфере образования, что, в свою очередь, затрудняет определение направленности умысла у субъекта;

– в-третьих, сложности с определением субъекта коррупционных преступлений в сфере образования.

Необходимость третьего параграфа «Совершенствование уголовного законодательства в сфере противодействия коррупционным преступлениям в образовании» обусловлена с одной стороны, распространенностью и очевидностью данных преступных деяний, с другой, сложностями, возникающими при квалификации этих преступлений. Доказано, что в настоящее время уголовное законодательство в области коррупционных преступлений в системе образования несовершенно, что подтверждается высоким уровнем преступности в рассматриваемой сфере.

Анализируя объект уголовно-правовой охраны и направленность умысла, при совершении коррупционного преступления, можно прийти к выводу о том, что для эффективного предупреждения коррупционной преступности в системе образования необходимо искоренить «профессиональные поборы», речь идет о репетиторстве, выполнении итоговых работ за студента и т.д. Порядок оказания репетиторских услуг, имеющих массовый характер, действующим законодательством не урегулирован, что в свою очередь порождает нарушение прав не только лица, которому оказываются репетиторские услуги, возможно ненадлежащего качества, но и государства в части недополученных налоговых доходов. Кроме того, это наносит огромный вред профессиональной и нравственной подготовке будущих специалистов. Необходимо принять нормативный правовой акт, регулирующий деятельность репетиторов, не только с позиции налогообложения, но и с точки зрения качества предоставляемых услуг. Обязательным условием должно являться требование о надлежащем образовании репетитора, а также об условиях, в рамках которых может происходить обучение. Нельзя оставить без внимания обязательность осуществления контроля за предоставляемым видом услуг, путем определения государственного органа, уполномоченного в данной сфере. В целях антикоррупционной профилактики, следует внести запрет на осуществление репетиторских услуг у обучаемых ими, в рамках образовательного процесса, лиц. Кроме того, весьма противоречива норма и в ряде случаев она

предоставляет возможность избежать уголовной ответственности – это норма, предусматривающая возможность подарков для педагогов. В связи с чем, предлагаем указать правовое содержание термина «обычные подарки».

Доказано, что субъективная сторона коррупционных преступных деяний в сфере образования характеризуется прямым умыслом, направленным не только на извлечение материальной выгоды, но и направлена на дестабилизацию единого и целенаправленного процесса воспитания и обучения. Однако, на практике ряд сложностей возникает с определением субъекта состава коррупционных преступлений в системе образования. В связи с чем, автор предлагает внести изменение в примечание к статье УК РФ, путем дополнения перечня лиц, отнесённых к категории должностных, педагогическими работниками.

Предлагаемая поправка позволит, при применении данной нормы на практике, отразить реальную ситуацию по объему коррумпированных педагогов всей системы образования. Что в свою очередь, позволит сформировать комплекс правовых средств, направленных на профилактику данного негативного социального явления.

Научно обосновано, что в целях формирования комплекса профилактических мер следует организовать отдельный статистический учет коррупционных преступлений в системе образования, путем размещения соответствующих данных на официальном сайте Судебного департамента ВС РФ.

Автор предлагает внесение системных изменений в УК РФ, которые позволят определить должностное лицо коррупционных преступлений в системе образования, путем включения в их число педагогических работников, в силу занимаемой должности, без указания на возможность осуществления исполнительно – распорядительных функций и криминализировать оказание репетиторских услуг, оказываемых лицом, ответственным за образовательный процесс, что ликвидирует сегодняшний очевидный пробел по части профессиональных поборов.

Третья глава «Криминологическая характеристика коррупционной преступности в системе российского образования» включает два параграфа.

Первый параграф «Состояние и причинная обусловленность коррупционной преступности в системе образования» посвящен изучению количественных и качественных характеристик коррупционной преступности в системе образования.

Учитывая специфику оказания образовательных услуг, проблема коррупции в современном российском образовании многогранна. Деформация правосознания граждан приводит к высокой латентности к данной категории преступных деяний, а высокая степень «заинтересованности» граждан в оказании коррупционных услуг, нивелирует меры уголовной превенции. С введением новых образовательных норм меняются и механизмы коррупционных преступлений. Вместе с тем, комплекс мер профилактического воздействия в настоящий период времени не имеет должного воздействия. У правоохранительных органов на сегодняшний день единственным способом доказать виновность коррумпированного педагога, это указать на возможность привлечения к ответственности взяткодателя. Для формирования системы профилактических мер необходимо четко сформулировать причины, побуждающие к совершению коррупционных преступлений в образовании.

В параграфе рассмотрены вопросы виктимности коррупционных преступлений в системе образования. Представлена виктимологическая характеристика личности потерпевшего от коррупционного преступления в системе образования, изучение которой позволит сформировать комплекс мер предупреждения коррупционных проявлений в системе образования.

Проведенный анализ латентности коррупционной преступности в системе образования позволил выделить факторы, влияющие на уровень латентности рассматриваемой преступности, среди которых необходимо назвать: внутреннюю обособленность, «закрытость», как системы образования, так и социальной внутренней системы общественных отношений, низкий уровень правосознания и правовой культуры общества.

Доказано, что преимущественно, в системе образования прослеживаются первые две разновидности – естественная и искусственная латентность. Цепочку субъектов, вовлеченных в коррумпируемый образовательный процесс, можно представить следующим образом: чиновник публичных органов власти, обладающий определенными полномочиями в образовательной сфере – руководитель образовательной организации – рядовой сотрудник (преподаватель, педагог) – родитель (законный представитель) – студент, ученик, дошкольник. Все указанные субъекты, преследуют определенную выгоду (денежные средства, оценка, балл ЕГЭ, место в детском саду и т.д.), однако, при вовлечении в данный коррумпируемый процесс, ни одно из указанных лиц не имеет своей целью надлежащее протекание образовательного процесса. И, вследствие чего, последние звенья приведенной цепочки, являются по своей сути единственными жертвами указанных преступной структуры. Так как, именно студент, ученик, вследствие вовлечения в данную преступную коррумпируемую связь, не получает образование надлежащим образом. Коррупция подрывает доверие общества к образовательной системе, что может привести к утрате авторитета учебных учреждений и даже ухудшению качества образования.

Во втором параграфе «Основные черты и типология личности преступника, совершающего преступления коррупционной направленности в системе образования» рассматриваются вопросы всесторонней характеристики личности преступника-коррупционера в системе образования.

Проанализировав материалы судебной практики, следует отметить, что количество женщин и мужчин коррупционеров в системе образования одинаково. Для уровня высшего образования характерен инициативный и вынужденный тип коррупционера, в то время как для дошкольного, начального, основного и среднего образования характерен конформный тип коррупционера.

Предложена авторская типология коррупционных преступников в системе образования: коррупционер в сфере образования и коррупционер – административный работник сферы образования. Кроме того, автором выделяется активный тип коррупционера. Данный тип личности имеет четкое

понимание о конечной цели своих действий, проявляет инициативу при исполнении служебных обязанностей, обладает коммуникабельностью и стрессоустойчивостью, что позволяет ему сразу занять лидирующую позицию в коллективе. Пользуясь своим авторитетом, лицо начинает инициировать реализацию различных схем, в том числе и преступных, для реализации своих потребностей. Наличие инициативного характера поведения и высоких интеллектуальных способностей позволяет данному лицу в коллективе надолго сохранять статус лидера, и коррупционная деятельность данного индивида имеет устойчивый и длительный характер. Сформулирован криминологический портрет личности каждого из названных видов преступников. Конформный или приспособляющийся, подстраивающийся тип коррупционера. Данное лицо не обладает выдающимися лидерскими качествами или способностью инициировать выгодные для себя ситуации. Однако, обладая низким уровнем правосознания и отсутствием ценностно-моральных ориентиров, вливаясь в преступную среду, подстраивается под социально-психологическую обстановку, существующую в коллективе, руководствуется принятыми в образовательной организации нормами коррупционного поведения. Конформному коррупционеру присущи следующие личностные характеристики: безынициативность, аморфность, отсутствие собственного мнения и ярко выраженного корыстного мотива, интересы (даже преступные) коллектива находятся выше личных, уровень правосознания низкий. Данный тип коррупционера в системе образования свойственен рядовым педагогическим работникам, но, исходя из количественных характеристик, в системе образования конформный тип коррупционера преобладает. Инертный или вынужденный тип коррупционера. Лицо, относящееся к инертному типу, не имеет собственных корыстных установок, он подчиняется сложившимся правилам, установленным в коллективе, выполняет указания руководства. Он безынициативен, скрытен, некоммуникабелен, из-за низкого уровня правосознания не способен оценить сложность возникшей ситуации, а также правильно оценить возможный спектр дальнейших действий по выходу из ситуации. Вместе с тем, несмотря на свой

страх, лицо принимает вознаграждение и продолжает совершать противоправные коррупционные действия.

Четвертая глава «Концепция противодействия коррупции в системе образования Российской Федерации» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Критерии выбора концептуального варианта противодействия коррупционной преступности в системе образования» посвящен разработке концепции противодействия коррупции в системе образования, под которой принято понимать объединенную общими принципами, функционирующую на основе антикоррупционного законодательства, систему методов и мер, направленных на противодействие коррупции в системе образования.

В работе определена цель предлагаемой концепции по противодействию коррупции в системе образования. Реализация которой, влечет за собой постановку задач.

Концепция противодействия коррупции в системе образования призвана обеспечить решение следующих ключевых задач:

- охват всех элементов системы образования мерами борьбы с коррупцией;
- детальная регламентация деятельности сотрудников системы образования; разработка и введение механизма противодействия коррупции в системе образования;
- выявление, устранение обстоятельств, способствующих совершению коррупционных преступлений;
- процедура правовой экспертизы нормативных правовых актов, касающихся системы образования, локальных нормативных актов, принимаемых организациями системы образования на коррупциогенность;
- ужесточение ответственности за коррупционные нарушения.

Критерием выбора концептуального варианта противодействия коррупционной преступности в системе образования выступает степень общественной опасности коррупционных проявлений. Учитывая приоритетность задач по повышению эффективности деятельности системы образования, снижению уровня коррупционных проявлений в системе образования, для

системы образования Российской Федерации наиболее приемлемой является более жесткая концепция противодействия коррупции. Поскольку коррупция в системе образования имеет достаточно высокий уровень, необходимы жесткие правовые и организационные средства противодействия коррупции.

Концепции противодействия коррупционной преступности в системе образования реализуется по трем направлениям: уголовно-правовое, криминологическое, виктимологическое.

Второй параграф «Система мер и особенности субъектов профилактики коррупционной преступности в системе образования».

Выявлены основные меры профилактики коррупционной преступности в системе образования:

– применение программ противодействия коррупционным проявлениям на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, или имеющих ведомственное применение;

– антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, регулирующих отношения в системе образования и локальных актов образовательных организаций;

– анализ и контроль в вопросах противодействия коррупции за деятельностью участников образовательного процесса;

– протекция со стороны государства деятельности общественных структур в целях противодействия коррупции в образовании;

– доступность информации о работе административных структур и должностных лиц системы образования;

– правовая регламентация деятельности непосредственных участников образовательной деятельности и субъектов, осуществляющих руководство, контроль, надзор и финансирование образовательной деятельности.

Доказано, что система субъектов предупреждения коррупционной преступности в системе образования является частью общей системы органов власти, организаций, осуществляющих деятельность по противодействию коррупции. Профилактику коррупционной преступности в системе образования осуществляют как органы власти, к компетенции которых относится борьба с

коррупционными проявлениями, так и органы, организации, задействованные в реализации образовательной функции на разных уровнях публичной власти.

Профилактику коррупционной преступности в системе образования осуществляют как органы власти, к компетенции которых относится борьба с коррупционными проявлениями, так и органы, организации и должностные лица, осуществляющие руководство образовательной деятельностью на уровне государства, субъекта РФ, муниципалитета. Субъектами профилактической деятельности коррупционной преступности в системе образования являются:

- правоохранительные органы, выполняющие общие задачи борьбы с преступностью, в том числе и с коррупционными преступлениями в системе образования, как наиболее коррумпированной сфере деятельности;
- специализированные органы, созданные в структуре федеральных, региональных и муниципальных органов власти;
- юридические и физические лица, осуществляющие противодействие коррупционной преступности в системе образования;
- средства массовой информации.

Физические лица, участвующие в образовательной деятельности, являются субъектами профилактики коррупции в системе образования через органы государственной власти и местного самоуправления, партии и иные общественные объединения, а также непосредственно на уровне создаваемых в образовательной организации структур, осуществляющих контроль за реализацией антикоррупционной политики в образовательной организации.

К неспециализированным субъектам профилактики коррупционной преступности в системе образования предлагаем отнести созданные комиссии по конфликту интересов образовательной организации, определив их полномочия.

Третий параграф «Основные направления совершенствования профилактических мер коррупционной преступности в системе образования» посвящен систематизации и характеристике данных направлений.

В ходе проведенного исследования, автором, доказаны приоритетные направления совершенствования профилактических мер коррупционной преступности в системе образования:

– во-первых, усиление правовой регламентации путем применения комплексного подхода к урегулированию правоотношений в сфере противодействия коррупции посредством применения императивных норм;

– во-вторых, формирование комплекса мер по созданию организационных основ противодействия коррупции.

Предложены основные направления совершенствования общих и индивидуальных мер предупреждения коррупционной преступности в системе образования:

1. На уровне образовательной организации:

– в каждой образовательной организации, путем соответствующего регламентирования деятельности, необходимо создать или преобразовать структурное подразделение, уполномоченное совместно с правоохранительными органами, на профилактику коррупционных правонарушений.

2. На региональном и муниципальном уровнях:

– проведение органами управления образованием соответствующего уровня обязательной предварительной антикоррупционной экспертизы локальных актов;

– внедрение средств объективного контроля процедуры аттестации в образовательных организациях.

3. На федеральном уровне:

– корректировка норм уголовного законодательства, в части ужесточения мер наказания за совершенное коррупционное преступление в системе образования;

– установить обязанность по контролю соответствия расходов педагогического работника его доходам, по аналогии с соответствующими правовыми актами, принятыми в отношении государственных гражданских служащих.

– внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», в части возложения на сотрудников системы образования обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции.

– придать статус государственных или муниципальных гражданских служащих педагогическим работникам бюджетных образовательных организаций соответствующего уровня, нормативно закрепив за педагогическими работниками статус государственного или муниципального гражданского служащего, путем внесения изменений в ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В заключении представлены теоретические результаты проведенного исследования, внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения в рамках противодействия экономической преступности в системе образования.

Основные положения и выводы диссертационного исследования получили отражение в следующих опубликованных автором работах.

I. монографии:

1. Ахмедханова, С.Т. Теоретико-методологические и прикладные проблемы коррупционных преступлений: монография. – Москва: «Перо», 2023.– 272 с.
2. Ахмедханова, С.Т. Коррупция как угроза национальной безопасности. Монография. – Махачкала: «Алеф», 2022. – 102 с.
3. Ахмедханова, С.Т. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с преступлениями коррупционной направленности в системе образования (монография). – Махачкала: «Алеф», 2020. – 98 с.

II. учебные пособия:

4. Ахмедханова, С.Т. Криминология: учебное пособие. – Махачкала: Издательство «Алеф», 2023. – 150 с.
5. Ахмедханова С. Т. Основные направления противодействия коррупции: учебное пособие для студентов очной и заочной форм. Махачкала, 2025. – 183 с.

III. статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в международной наукометрической базе Scopus и Web of Science:

6. Achmedchanova, S.T. Rationalization of legal support for corruption control in the education system / S.T. Achmedchanova // International Conference “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration” January 26. – 2022. – Beijing, PRC. – С. 43-49.

IV. статьи, опубликованные в научных журналах, включенных в список изданий, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

7. Ахмедханова, С.Т. Внедрение в современный образовательный процесс высшего образования дисциплин, связанных с противодействием коррупции: за и против / С.Т. Ахмедханова // Образование и право. – 2025. – № 1. – С. 419-427.

8. Ахмедханова, С.Т. Правовое воспитание студентов в образовательных учреждениях / С.Т. Ахмедханова // Российский научный вестник. – 2025. – № 4. – С. 375-378.

9. Ахмедханова, С.Т. Основные направления реализации антикоррупционного воспитания студентов в образовательных учреждениях / С.Т. Ахмедханова // Международный научный вестник. – 2025. – № 4. – С. 326-330.

10. Ахмедханова, С.Т. Уголовно-правовая характеристика преступлений, посягающих на равноправие, личные, политические и социально-экономические права / С.Т. Ахмедханова // Право и управление. – 2025. – № 1. – С. 197-199.

11. Ахмедханова, С.Т. Совершенствование норм уголовного законодательства, регламентирующих ответственность за уклонение от уплаты налогов, сборов и (или) страховых взносов / С.Т. Ахмедханова // Право и управление. – 2025. – № 2. – С. 190-195.

12. Ахмедханова, С.Т. Коррупция в системе высшего образования глазами студентов / С.Т. Ахмедханова // Образование и право. – 2025 – №9. – С. 205-209.

13. Ахмедханова, С.Т. Предупреждения криминальных посягательств на права несовершеннолетних, вовлеченных в коррупционные преступления / С.Т. Ахмедханова // Закон и право. – 2024. – № 1. – С.258-262.

14. Ахмедханова, С.Т. Проблемные вопросы, связанные с превышением, мер необходимых для задержания, совершившего коррупционные преступления / С.Т. Ахмедханова // Международный юридический журнал. – 2024. – №1. – С. 237-241.

15. Ахмедханова, С.Т. Возможные пути совершенствование законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за злоупотребление должностными полномочиями / С.Т. Ахмедханова // Теория и практика общественного развития. – 2024. – №2. – С.109-113.

16. Ахмедханова, С.Т. Применение методов противодействия коррупции в процессе обучения студентов в учебных заведениях / С.Т. Ахмедханова // Образование и право. – 2024. – № 6. – С. 558-563.

17. Ахмедханова, С.Т. Виктимологическая профилактика преступлений против собственности и совершенствование ее правового обеспечения / С.Т. Ахмедханова // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 229-234.

18. Ахмедханова, С.Т. Основные направления противодействия преступлениям коррупционной направленности в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 7. – С.213-218.

19. Ахмедханова, С.Т. Особенности личности преступника коррупционера в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 8. – С.195-198.

20. Ахмедханова, С.Т. Проблемные вопросы реализации уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями сотрудниками системы образования / С.Т. Ахмедханова // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 9. – С.118-123.

21. Ахмедханова, С.Т. Некоторые аспекты коррупционных преступлений, совершаемых работниками системы образования / С.Т. Ахмедханова // Закон и право. – 2023. – № 10. – С. 177-181.

22. Ахмедханова, С.Т. Уровни профилактики преступлений коррупционной направленности, совершаемых в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Закон и право. – 2023. – № 5. – С.47-51.

23. Ахмедханова, С.Т. Общесоциальные меры предупреждения и коррупционной и неосторожной преступности при оказании медицинской помощи / С.Т. Ахмедханова // Право и государство: теория и практика – 2023. – 1(217). – С.185-187.

24. Ахмедханова, С.Т. Социальная обусловленность установления и дифференциации уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями / С.Т. Ахмедханова // Закон и право – 2023. – №10. – С. 177-181.

25. Ахмедханова, С.Т. Совершенствование правовых механизмов противодействия коррупции в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Современное общество и право. – 2022. – № 2 (57). – С. 77-84.

26. Ахмедханова, С.Т. Система коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №9 (213). – С.112-115.

27. Ахмедханова, С.Т. Общая характеристика объективных признаков коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2022. – Т. 8 (74). – № 3. – С. 265-270.

28. Ахмедханова, С.Т. Общая характеристика субъективных признаков коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2022. – Т. 8 (75). – № 4. – С. 68-73.

29. Ахмедханова, С.Т. Основная система мер противодействия коррупционным преступлениям в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2022. – № 2(36). – С. 79-85.

30. Ахмедханова, С.Т. Рационализация правового обеспечения контроля коррупции в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 1. – № 2 (101). – С. 123-131.

31. Ахмедханова, С.Т. Отдельные теоретические аспекты коррупции / С.Т. Ахмедханова // Современное общество и право. – № 4 (59). – 2022. – С. 60-65.
32. Ахмедханова, С.Т. Основные субъекты противодействия преступлениям коррупционной направленности / С.Т. Ахмедханова // Право и практика. – 2022. – №2. – С. 102-107.
33. Ахмедханова, С.Т. Правоохранительные органы, как основной субъект противодействия преступлениям коррупционной направленности, совершаемых в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Закон и право. – 2022. – № 9. – С. 147-151.
34. Ахмедханова, С.Т. Теоретические аспекты антикоррупционной политики в государстве / С.Т. Ахмедханова // Аграрное и земельное право. – 2022. – №9 (223). – С.80-82.
35. Ахмедханова, С.Т. Порядок привлечения к уголовной ответственности за коррупционные преступления в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Global and Regional Research. – 2022. – Т. 4. – № 1. – С. 106-112.
36. Ахмедханова, С.Т. Анализ уголовно-правовых признаков нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов / С.Т. Ахмедханова // Аграрное и земельное право. – 2022. – 12(216). – С. 201-204.
37. Ахмедханова, С.Т. Дифференциация уголовной ответственности и проблемы квалификации за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путем / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 1 (164). – С. 312-314.
38. Ахмедханова, С.Т. Коррупция как социальное явление, порождающее негативные тенденции в обществе / С.Т. Ахмедханова // Пробелы в Российском законодательстве. – 2022. – № 1. – С.85-92.
39. Ахмедханова, С.Т. Рационализация правового обеспечения контроля коррупции в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2022. – № 2 (101). – Том 1. – С. 115-123.

40. Ахмедханова, С.Т. Детерминанты коррупционной преступности в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – 10 (161). – С. 244-246.

41. Ахмедханова, С.Т. Криминологический анализ детерминантов коррупционной преступности в области образования / С.Т. Ахмедханова // Пробелы в Российском законодательстве. – 2021– №7. – С.169-173.

42. Ахмедханова, С.Т. Виктимологическая характеристика коррупционных преступлений в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – № 6. – С.154-158.

43. Ахмедханова, С.Т. Признаки, квалифицирующие халатность, и направления оптимизации их системы / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 11 (162). – С. 295-296.

44. Ахмедханова, С.Т. Проблемные вопросы назначения наказания за преступления, связанные с нецелевым расходованием бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 8 (159). – С. 243-244.

45. Ахмедханова, С.Т. Порядок привлечения к ответственности лиц, совершивших должностные преступления в экономической сфере / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2021.–№ 9 (160). – С. 280-281.

46. Ахмедханова, С.Т. Основные причины и условия, порождающие коррупционную преступность в образовательной среде / С.Т. Ахмедханова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. –№ 2. – С. 293-296.

47. Ахмедханова, С.Т. Проблемы, связанные с совершенствованием законодательства об уголовной ответственности за незаконную банковскую деятельность / С.Т. Ахмедханова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. – № 4. – С. 229-233.

48. Ахмедханова, С.Т. Правовое регулирование наказаний за преступления, совершаемые должностными лицами в сфере экономической

деятельности / С.Т.Ахмедханова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2020. – Т. 16. – № 4. – С. 243-246.

49. Ахмедханова, С.Т. Проблемы квалификации преступлений против собственности при конкуренции уголовно-правовых норм / С.Т. Ахмедханова // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 11 (138). – С. 228-230.

50. Ахмедханова, С.Т. Криминологическая характеристика коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Пробелы в Российском законодательстве. – 2018. – №2. – С. 130-132.

V. статьи, опубликованные в иных научных и периодических изданиях:

51. Ахмедханова, С.Т. Порядок декларирования доходов и расходов должностных лиц в сфере высшего образования в целях противодействия коррупции// II Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, технологии в эпоху глобальных трансформаций». – Петрозаводск, 2025. – С. 45-48.

52. Ахмедханова, С.Т. Особенности проявления коррупции в сфере высшего образования // II Международная научно-практическая конференция «Теория и практика современных научных исследований». – Петрозаводск, 2025. – С. 54-57.

53 Ахмедханова, С.Т. Механизмы проявления коррупции в сфере образования России// III Международная научно-практическая конференция «Research and development-2025». – Петрозаводск, 2025. – С. 42-45.

54.Ахмедханова, С.Т.Личность коррупционера в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 280-летию со дня рождения Г. Р. Державина. – Иркутск, 2024. – С. 306-312.

55. Ахмедханова, С.Т.Профилактика коррупционной преступности сотрудниками правоохранительных органов / С.Т. Ахмедханова // Всероссийская научно-практическая конференция «Консолидация российского общества в противодействии идеологии терроризма и экстремизма как основа национальной безопасности». – Махачкала, 2024. – С.165-171.

56. Ахмедханова, С.Т. Противодействия коррупции в процессе обучения студентов в учебных заведениях / С.Т. Ахмедханова // Всероссийская научно-практическая конференция «Консолидация российского общества в противодействии идеологии терроризма и экстремизма как основа национальной безопасности». – Махачкала, 2024. – С. 171-174.

57. Ахмедханова, С.Т. Криминологические аспекты противодействия коррупционной преступности в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Материалы Международной научной конференции, посвященной 110-й годовщине со дня рождения Ю. В. Андропова и 70-летию со дня образования КГБ при Совете Министров СССР «Правовая безопасность». – Петрозаводск, 2024. – С. 168-177.

58. Ахмедханова, С.Т. Личность преступника коррупционера / С.Т. Ахмедханова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 280-летию со дня рождения Г. Р. Державина. – Иркутск, 2023. – С. 306-312.

59. Ахмедханова, С.Т. Особенности коррупционных преступлений, совершаемых работниками системы образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С.215-220.

60. Ахмедханова, С.Т. Общая характеристика жертв от коррупционных преступлений в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С. 225-231.

61. Ахмедханова, С.Т. Предупреждение коррупционной преступности при оказании медицинской помощи / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов

и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С. 139-145.

62. Ахмедханова, С.Т. Анализ уголовно-правовых признаков нецелевого расходования бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С.231-238.

63. Ахмедханова, С.Т. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты» – Махачкала, 2023. – С. 138-142.

64. Ахмедханова, С.Т. Особенности квалификации ст. 293 УК РФ (халатность) / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С.74-77.

65. Ахмедханова, С.Т. Субъективные признаки коррупционной преступности в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С. 238-244.

66. Ахмедханова, С.Т. Детерминанты коррупционной преступности в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2023. – С.118-122.

67. Ахмедханова, С.Т. Коррупционная преступность работников системы образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Современные тенденции и актуальные проблемы модернизации уголовного законодательства Российской Федерации». – Махачкала, 2022. – С. 69-75.

68. Ахмедханова, С.Т. Коррупция как социальное явление / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Современные тенденции и актуальные проблемы модернизации уголовного законодательства Российской Федерации». – Махачкала, 2022. – С.75-86.

69. Ахмедханова, С.Т. Влияние глобализации на правовую основу развития высшего образования в российской федерации / С.Т. Ахмедханова // Материалы Международной научно-практической конференции «Современная юриспруденция: теория, методология, практика» / под общей редакцией В.В. Соловьёвой. – Воронеж, 2022. – С. 52-55.

70. Ахмедханова, С.Т. Направление профилактики коррупционной преступности / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Современные тенденции и актуальные проблемы модернизации уголовного законодательства Российской Федерации». – Махачкала, 2022. – С.87-91.

71. Ахмедханова, С.Т. Совершенствование системы мер социальной профилактики предупреждения коррупционной преступности в избирательном процессе / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Современные тенденции и актуальные проблемы модернизации уголовного законодательства Российской Федерации». – Махачкала, 2022. – С.53-57.

72. Ахмедханова, С.Т. Правоохранительные органы в процессе декриминализации коррупционных проявлений / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции

преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных «Современные тенденции и актуальные проблемы модернизации уголовного законодательства Российской Федерации». – Махачкала, 2022. – С. 62-70

73. Ахмедханова, С.Т. Криминологический анализ причин и условий способствующих совершению коррупционной преступности в области образования / С.Т. Ахмедханова // *Colloquium-journal (Warszawa, Polska)*. – 2021. – № 35 (122). – С.15-19

74. Ахмедханова, С.Т. Преступления коррупционной направленности как угроза национальной безопасности / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2021. – С.167-173.

75. Ахмедханова, С.Т. Криминологическое исследование коррупционных преступлений, совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2021. – С. 106-110.

76. Ахмедханова, С.Т. Дифференциация уголовной ответственности и проблемы квалификации за легализацию денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путем / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции «Обеспечение национальной безопасности России в современных условиях: новые вызовы и приоритеты». – Махачкала, 2021. – С.92-97.

77. Ахмедханова, С.Т. Объективные признаки коррупционной преступности совершаемых в сфере образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Мировые тенденции глобализации противодействия терроризму и экстремизму: уголовно-правовые, криминологические и процессуальные аспекты». – Махачкала, 2021. – С. 204-209.

78. Ахмедханова, С.Т. Основные субъекты противодействия преступлениям коррупционной направленности / С.Т.Ахмедханова // Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и молодых учёных «Мировые тенденции глобализации противодействия терроризму и экстремизму: уголовно-правовые, криминологические и процессуальные аспекты». – Махачкала, 2021. – С. 209-215.

79.Ахмедханова, С.Т. Уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями / С.Т. Ахмедханова // Сборник научных статей по материалам региональной научно-практической конференции «Механизм противодействия коррупции и развития антикоррупционного законодательства в России и за рубежом». – Ростов-на-Дону, 2020. – С. 156-160.

80.Ахмедханова, С.Т. Незаконная банковская деятельность: уголовно-правовые аспекты / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Информационные технологии в экономике и управлении». – Невинномысск, 2020. – С. 272-274.

81. Ахмедханова, С.Т. Совокупность преступлений коррупционной направленности, совершаемых в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Международной научно-практической конференции «Уголовное законодательство России: основные проблемы применения и направления совершенствования» (28-30 апреля 2019 года). – Махачкала, 2019. – С. 173-179.

82. Ахмедханова, С.Т. Правовое обеспечение контроля коррупции в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Международной научно-практической конференции «Уголовное законодательство России: основные проблемы применения и направления совершенствования» (28-30 апреля 2019 года). – Махачкала, 2019. – С.179-189.

83. Ахмедханова, С.Т. Противодействие преступлениям коррупционной направленности в системе образования / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов I Международной научно-практической конференции «Уголовное

законодательство России: основные проблемы применения и направления совершенствования» (28-30 апреля 2019 года). – Махачкала, 2019. – С. 193-198.

84. Ахмедханова, С.Т. Реформирование системы образования в России как ведущий национальный проект / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов XXXIX итоговой научно-технической конференции преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов ДГТУ. – Махачкала, 2018. – С. 571-572.

85. Ахмедханова, С.Т. Коррупция в таможенных органах: причины и возможные методы предупреждения / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов XXXIX итоговой научно-технической конференции преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов ДГТУ. – Махачкала, 2018. – С. 464-466.

86. Ахмедханова, С.Т. Уголовно-правовые проблемы борьбы с коррупцией в Российской Федерации / С.Т. Ахмедханова // Сборник материалов XXXVIII итоговой научно-технической конференции преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов ДГТУ. – Махачкала, 2017. – Т.2. – С. 317-318.

Подписано в печать 15.10.2025 г.
Формат 60x80/16. Бумага офисная.
Объем 1,4 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет
имени А.А. Кадырова»
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Киевская, 33