

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

На правах рукописи

ЦУРУЕВ Шамхан Шарипович

**ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОГО СОЗНАНИЯ У БУДУЩИХ ПСИ-
ХОЛОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЕЙС-МЕТОДА**

Специальность: 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доктор философских наук, профессор,
член-корреспондент РАО Н.У. Ярычев

Грозный – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основания формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода	20
1.1. Толерантное сознание в системе профессионально важных характеристик будущих психологов	20
1.2. Психолого-педагогические особенности применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов	46
1.3. Построение модели формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода	73
Выводы по первой главе	97
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование эффективности процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода	101
2.1. Цель, задачи и общее описание экспериментальной работы по формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода. Результаты констатирующего эксперимента	101
2.2. Апробация методики формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода в процессе формирующего эксперимента	126
2.3. Обобщение данных экспериментальной работы. Оценка продуктивности предлагаемого подхода к формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода	156
Выводы по второй главе	174
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	178
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современная общественно-экономическая и социально-политическая обстановка в стране и мире оказывает определенное влияние на психологическое состояние граждан, подчеркивая важность совершенствования психологического сопровождения населения. В национальном проекте «Образование» отмечается значимость улучшения качества образовательного процесса, оказания психолого-педагогической поддержки родителям по вопросам воспитания детей, создания развивающей среды для самореализации подрастающей личности. В национальном проекте «Наука и университеты» говорится о необходимости воспитания молодых исследователей. Национальные проекты «Демография», «Здравоохранение», «Культура» также преследуют цели улучшения жизни российских граждан различных возрастных групп, обеспечения не только их физического, но и психологического благополучия.

Вместе с тем все чаще наблюдается высокая эмоциональная напряженность в обществе, тенденция нарастания агрессии и эскалации конфликтов между представителями различных возрастных и этнических групп. Отмечаются факты разжигания межнациональной розни, которые угрожают безопасности детей и взрослых. Особенно остро эта проблема проявляется в поликультурной образовательной среде. Поэтому современные психологи должны характеризоваться не только глубокими психологическими знаниями, но и развитыми нравственными качествами, способностью соблюдать этические правила психологической деятельности. Все эти характеристики определяются уровнем толерантного сознания психологов, которое целесообразно формировать на этапе их профессиональной подготовки в вузе.

В связи с этим в нормативных документах, регламентирующих деятельность высшей школы, определены четкие установки по осуществлению всестороннего развития будущих специалистов. В федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования – бакалавриат по

направлению подготовки 37.03.01 Психология выделяются группы универсальных компетенций («системное и критическое мышление», «коммуникация», «межкультурное взаимодействие», «инклюзивная компетентность»), в которых присутствует определенная направленность на значимость формирования толерантного сознания у будущих психологов. Совершенно очевидно, что в современном вузе у студентов важно развивать нетерпимость к насилию, эмпатийность, культуру диалогового общения. Данные характеристики, наряду с психологическими знаниями, помогут будущим психологам в дальнейшем оказывать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей.

Однако результаты анкетирования, проведенного среди выпускников вузов, обучающихся по психологическому профилю подготовки, позволили выявить у них определенные дефициты в данном аспекте. Студенты старших курсов не в полной мере владеют современными методами профилактики насилия в молодежной среде. Несмотря на то, что большинство респондентов проявляют уважительное отношение к гражданам разных этнокультурных групп, многие из них не обладают сформированной культурой диалогового общения, испытывают затруднения в учете всех разнообразных проявлений личности. Данные результаты говорят о недостаточно высоком уровне сформированности толерантного сознания у будущих психологов.

Кроме того, изучение реализуемых в вузах образовательных программ позволило обнаружить отсутствие дисциплин, обеспечивающих интеграцию содержательных и процессуальных средств формирования толерантного сознания у будущих психологов. Анализ применяемых в вузах методов обучения выявил неустойчивое внимание преподавателей к активным методам, направленным на развитие множества личностных качеств, требуемых специалистам помогающих профессий. Обнаружена недооценка кейс-метода в профессиональной подготовке будущих психологов. При этом научно обосновано, что применение кейс-метода способствует погружению студентов в проблемные

ситуации, моделирование которых подразумевает интеграцию различных знаний, формирование практических умений оказания психологической помощи гражданам. Таким образом, обнаруживается необходимость поиска и обоснования педагогических средств формирования толерантного сознания у будущих психологов с применением возможностей кейс-метода.

Степень разработанности темы исследования. Диссертационная работа опирается на научные исследования, выполненные в аспекте изучения профессионально значимых качеств будущих психологов, педагогических средств формирования толерантного сознания обучающихся, возможностей применения кейс-метода в профессиональной подготовке студентов.

Учеными рассматриваются вопросы повышения готовности будущих психологов к предстоящей деятельности за счет имеющихся профессионально значимых характеристик. В частности, обосновывается важность формирования профессионально-этических качеств у будущих психологов, развития их ценностных ориентаций (Т.В. Ворончихина, О.А. Гущина, И.Р. Искакова, С.В. Тимофеева и др.). Подчеркивается необходимость совершенствования коммуникативных способностей студентов психологического профиля (Ю.В. Аникеева, Л.М. Войтенко, Т.В. Евтушенко, Н.Н. Кузнецова, О.В. Соловьева и др.), эмпатийных проявлений личности (М.В. Манакова, Э.Р. Нагуманова, Н.Г. Новак, О.Б. Полякова, Е.Н. Ткач, Н.Ю. Ярыгина и др.), необходимых для эффективного взаимодействия с клиентами.

В большинстве работ раскрывается деятельность по развитию интеллектуальных качеств будущих психологов, их сознательности (М.С. Ионова, Е.В. Каширская, С.В. Петрова, Е.В. Шатилова и др.). Другая группа ученых пишет о более сложных когнитивных конструктах будущих психологов, таких как самопонимание, самопринятие, самоопределение, ментальность (Э.Н. Ахметшина, Д.Е. Белова, С.М. Колкова, И.Ю. Поспелова, В.М. Просекова и др.).

Немалое количество работ посвящается проблематике формирования толерантности у будущих и действующих психологов (Е.С. Аксенова, М.М. Карнелович, О.А. Кондрашихина, З.М. Кузнецова, Т.В. Кутурга, В.М.

Миназова, Н.Ю. Падылин, О.В. Синёва, И.А. Тихомирова, Г.Н. Травинова и др.). Появляется все больше научных трудов, в которых изучается толерантное сознание личности (И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, Ф.Н. Нагой, В.А. Савин, З.Я. Умарова и др.), характеризуются особенности его проявления и способности развития. Исследователи подчеркивают, что в толерантном отношении нуждаются разные категории населения: лица с ограниченными возможностями здоровья (А.В. Демчук, Г.Г. Зак, Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина, Н.Н. Сергеева и др.), граждане с миграционной историей (Н.А. Дикун, В.Н. Петров, Н.Н. Савина и др.), люди с психическими расстройствами (Л.Г. Бородина, В.А. Румянцев, А.С. Фисунова и др.). Специалисты рассматривают вопросы толерантного поведения в различных социальных средах: семье (М.А. Ковальчук, М.М. Нигматова, М.И. Рожков, Д.З. Эрназаров и др.), молодежной среде (И.А. Малкова, Н.Г. Хайруллина и др.), социально-трудовых отношениях (О.Н. Побежко и др.).

Обсуждается влияние институтов социализации на развитие толерантности личности (Н.А. Карузина, Р.Т. Мамбетова, А.С. Пуртов, С.Е. Шивринская и др.), выявляются социальные риски возникновения интолерантности подростков и молодежи (С.В. Иванова, Е.О. Кубякин, Н.М. Паршин, Ж.В. Садовникова, А.Н. Сафронов, О.В. Шляпникова и др.). В этой связи учеными и практиками предлагаются различные психологические способы развития навыков конструктивного взаимодействия у различных субъектов образования: педагогов, обучающихся, их родителей (Ю.Б. Гиппенрейтер, Т.Н. Давыдова, О.А. Драганова, Д.Ф. Ильясов, С.В. Кривцова, Я.В. Пономарева, Е.А. Мухаматулина, Е.А. Селиванова, О.А. Ульянина, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова и др.). Описываются различные педагогические средства формирования толерантного сознания у студентов (Н.А. Богатых, С.Г. Головина, С.Г. Достовалов, Г.А. Караханова, Г.Г. Маслова, Е.Е. Оруджалиева, Т.А. Спирина, Б.А. Тахохов, Б.А. Шамхалова и др.).

Кроме того, предлагаются различные решения по повышению эффективности профессиональной подготовки будущих психологов (Н.Н. Ананьева,

Н.В. Васина, К.М. Гайдар, Е.П. Кораблина, А.П. Рожкова, И.В. Ткаченко и др.). Характеризуются возможности различных методов развития профессиональных качеств будущих психологов. Среди них: тренинги (А.А. Бехтер, И.В. Вагурин, А.А. Гречко, Ю.Г. Овчинникова, С.Д. Шабалина и др.), рефлексивные приемы и техники (М.Р. Арпентьева, Г.В. Валеева, П.В. Меньшиков, Т.Л. Худякова и др.), моделирование профессиональных ситуаций (М.В. Алаева, Р.А. Кутбиддинова, Е.Ю. Пономарева, Л.В. Лежнина и др.).

В научных трудах подчеркиваются возможности кейс-метода в профессиональной подготовке будущих психологов (А.Ф. Ануфриев, И.Ю. Богатырева, А.С. Гильяно, И.Е. Емельянова, А.Ю. Качимская, Л.В. Скорова, Ю.А. Якушева и др.). Отмечается, что данный метод применяется для решения широкого спектра психолого-педагогических задач: развития психолого-педагогической компетентности учителей (А.А. Севрюкова, К.С. Буров и др.), формирования жизнеспособности будущих педагогов (Е.А. Шерешкова и др.), исследовательских способностей студентов вуза (Н.И. Подгребельная, Л.А. Халилова и др.), развития панорамно-педагогического мышления обучающихся (И.И. Черкасова и др.).

Учеными констатируется также, что активные методы обучения способствуют развитию толерантного сознания личности (М.И. Амаатов, М.А. Курилович, Н.В. Рачицкая и др.). Предлагаются другие педагогические средства формирования толерантности у будущих психологов (Л.А. Лукаш, П.В. Новиков, Е.В. Царева, И.В. Челышева, Т.Ю. Фадеева и др.). В научных публикациях раскрывается потенциал кейс-метода в деятельности по развитию межкультурной компетенции обучающихся (Н.А. Друцко, Г.П. Иванова, А.Л. Коляго, Э.В. Наумова и др.). Имеются исследования, указывающие на возможность применения кейс-метода в формировании толерантности студентов (Е.А. Комочкина, В.В. Маркова, А.И. Орлова, О.А. Петрова, Т.В. Селезнева и др.). Описываются принципы применения кейс-метода в профессиональной подготовке будущих специалистов (А.Н. Исаева, М.И. Ключева, С.Ю. Попова (Смолик), Е.В. Пронина, Е.Б. Старовойтенко и др.).

Таким образом, можно констатировать, что имеется значительное количество научных исследований в области определения условий и средств формирования толерантного сознания у будущих психологов. Раскрыт потенциал кейс-метода в совершенствовании профессионального обучения будущих психологов, показаны особенности его применения для развития толерантности обучающихся различных возрастных групп. Вместе с тем предметно не показаны ресурсные возможности кейс-метода в достижении задачи формирования толерантного сознания у будущих психологов. В работах не указаны принципы и педагогические условия формирования толерантного сознания рассматриваемой категории студентов с использованием кейс-метода.

Проведенный обзор научных исследований, анализ текущей социальной ситуации и обобщение авторского педагогического опыта позволили выявить следующие **противоречия**:

– между усложняющимися общественными запросами к реализации мер психологического сопровождения населения, их ориентацией на выстраивание эффективного взаимодействия с учетом психофизических и этнокультурных особенностей граждан и недостаточным уровнем сформированности толерантного сознания у будущих психологов, затрудняющим результативное профессиональное общение в поликультурной среде;

– между широкими возможностями обучения в вузе, организованного с применением активных методов, в том числе ситуационных задач, для развития личностных качеств студентов психологического направления подготовки, и недостаточностью научных разработок, описывающих педагогический потенциал кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов;

– между повышающимися требованиями к качеству программно-методических ресурсов, применяемых в профессиональной подготовке студентов, обучающихся по направлению 37.03.01 Психология, динамично обновляющимися образовательными программами, воспитательными средствами и неразработанностью научно-методического обеспечения процесса формирования

толерантного сознания у будущих психологов, основанного на применении кейс-метода.

Обнаруженные противоречия стали основанием для постановки следующей **проблемы исследования**: как обеспечивать эффективность процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов, учитывая психолого-педагогические особенности применения кейс-метода в образовательном процессе в вузе?

Поставленная проблема определила выбор **темы диссертационной работы**: «Формирование толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода».

Объект исследования – процесс профессиональной подготовки будущих психологов в вузе.

Предмет исследования – процесс формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанный на применении кейс-метода.

Цель исследования заключается в разработке, обосновании и экспериментальной проверке модели формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода в процессе их профессиональной подготовки в вузе.

В качестве гипотезы исследования взято предположение о том, что формирование толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода будет эффективным, если:

– результатом исследуемого процесса будет выступать сформированность указанной профессионально значимой характеристики личности, в составе которой выделяются психологические знания специалиста в области взаимодействия с различными категориями граждан, стрессоустойчивость, уважительное отношение к чувствам клиентов, способность выстраивать с ними контакт, оказывать психологическую помощь на основе принятия психофизического и этнокультурного разнообразия личности;

– в качестве ведущего педагогического средства достижения данного результата будет использоваться кейс-метод, включающий разные виды

проблемных ситуаций, продуктивное применение которого обеспечивают разработанные педагогические принципы и педагогические условия;

– содержательную основу данного процесса будут обеспечивать вопросы, раскрывающие способы повышения психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов, рекомендации по взаимодействию с представителями различных национальностей и культур, современные методы формирования комфортной и безопасной среды, новые подходы к снижению интолерантности субъектов межкультурного взаимодействия;

– формирование исследуемого качества будет осуществляться в соответствии с моделью, определяющей психолого-педагогические и организационно-методические особенности применения текстовых, электронных и видеокейсов для активизации когнитивных функций, коммуникативных способностей, профессиональных компетенций и нравственных качеств у будущих психологов;

– в ходе сравнительного педагогического эксперимента будет подтверждена эффективность модели исследуемого процесса с использованием критериев сформированности толерантного сознания у будущих психологов: ментально-целевого, эмоционально-эмпатийного, коммуникативно-рефлексивного, нравственно-деятельностного.

Задачи исследования:

1. Уточнить содержание и структуру понятия «толерантное сознание будущего психолога» с учетом социальных установок, требований нормативных документов и современных научных исследований.

2. Обосновать педагогический потенциал кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов в процессе их профессиональной подготовки в вузе.

3. Разработать и обосновать принципы и педагогические условия продуктивного применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов.

4. Разработать педагогическую модель формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода; на основе модели составить методику осуществления данного процесса.

5. Осуществить проверку эффективности формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода в процессе экспериментальной работы.

Методологическая основа исследования представлена положениями: системного подхода (П.К. Анохин, В.П. Бедерханова, И.В. Блауберг, А.А. Остапенко, Э.Г. Юдин и др.); этнокультурного подхода (Т.И. Бакланова, В.В. Гриценко, Г.М. Королева, А.Б. Панькин и др.); личностно-ориентированного подхода (В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); компетентностного подхода (В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.).

Теоретическую базу исследования составляют:

– концептуальные положения, раскрывающие сущностные характеристики толерантности личности (А.Г. Асмолов, Д.М. Абдуразакова, М.А. Гулиев, Т.П. Днепра, Г.У. Солдатова, М.Б. Хомяков и др.);

– теоретические обобщения в области исследования феномена сознания личности, профессионального сознания специалистов помогающих профессий (А.А. Леонтьев, Н.И. Гусякова, В.А. Мазилев, С.В. Мышкин, Н.Я. Соколов и др.);

– научные работы исследователей, описывающих пути формирования профессиональных качеств и компетенций будущих психологов (А.А. Деркач, В.И. Долгова, И.В. Дубровина, О.В. Соловьева и др.);

– современные взгляды ученых на проявление межэтнической и этнокультурной толерантности в различных средах и видах деятельности (Ш. М. Х. Арсалиев, Л.П. Ильченко, Л.С. Майковская, В.К. Малькова, И.В. Муханова, В.Н. Романов, Б.А. Тахохов и др.);

– педагогические разработки, направленные на совершенствование методики преподавания в высшей школе, обновление применяемых в

преподавании педагогических средств и подходов (С.И. Архангельский, В.В. Рубцов, В.В. Сериков, Н.В. Силкина, Н.У. Ярычев и др.);

– научные исследования, демонстрирующие педагогические методы формирования, развития и воспитания толерантности студентов (Е.И. Дворникова, Г.А. Караханова, Ю.В. Лопухова, С.Н. Толстикова, В.С. Чернявская и др.).

Методы исследования. В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач использовался комплекс теоретических и эмпирических методов. Теоретические методы включали: анализ педагогической, психологической, научно-методической и справочной литературы; изучение нормативно-правовых и программно-методических документов; обобщение, концептуализацию и моделирование педагогического опыта. Эмпирические методы предполагали педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, наблюдение, математическую обработку экспериментальных данных.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадыева» и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». Общее количество участников экспериментальной работы – 181 человек, в том числе 162 студента и 19 преподавателей. На формирующем этапе экспериментальной работы приняло участие 75 студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология (бакалавриат).

Организация исследования и его этапы. Научное исследование осуществлялось в три этапа в период с 2019 г. по 2024 гг.

На начальном этапе (2019-2020 гг.) изучались государственные установки и социальный заказ на повышение качества психологической работы с населением; анализировались документы, регламентирующие особенности профессиональной подготовки будущих психологов в вузе и трудовые функции действующих психологов; оценивалась степень разработанности темы исследования; определялись его противоречия и проблема; изучались профессиональные затруднения выпускников психологических направлений подготовки в вузе; исследовались педагогические труды в области формирования

толерантного сознания личности, уточнялся потенциал кейс-метода в повышении эффективности данного процесса; разрабатывались педагогические принципы применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов.

На практическом этапе (2021-2022 гг.) осуществлялось определение педагогических условий оптимизации рассматриваемого процесса, описание модели формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода, предлагалось ее научно-методологическое обоснование; конструировался и проходил апробацию психолого-педагогический инструмент оценки уровня сформированности толерантного сознания у будущих психологов; разрабатывалась методика описываемой деятельности, основанная на применении авторской дисциплины по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде»; проводилась экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной модели.

На обобщающем этапе (2023-2024 г.) производились оценка, анализ и обобщение результатов экспериментальной работы; определялись эффективность разработанной модели и возможности применения описанной методики в других вузах; уточнялась практическая значимость методических разработок автора, осуществлялось распространение эффективных решений на научных конференциях; проводилась корректировка научного аппарата, его обсуждение на заседаниях кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»; оформлялся итоговый текст диссертации и автореферата; планировались дальнейшие перспективные направления продолжения исследования.

Научная новизна исследования состоит в:

– определении новых средств формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанных на использовании потенциала кейс-метода, который обеспечивает: выявление степени готовности будущих психологов к межкультурному взаимодействию; интенсификацию педагогического процесса путем насыщения его различными видами кейсов (текстовых,

электронных, видеокейсов); широкий спектр возможностей применения кейсов (для диагностической, развивающей, обучающей, коррекционной деятельности);

– обосновании новых педагогических принципов продуктивного применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов: принцип психоэмоциональной насыщенности кейса, принцип отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, принцип рефлексивной остановки в решении проблемы, принцип непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, принцип ориентации студентов на долгосрочную перспективу;

– разработке педагогических условий, способствующих эффективному осуществлению процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода: разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде.

– разработке модели формирования толерантного сознания у будущих психологов, раскрывающей педагогическую специфику осуществления данного процесса с использованием кейс-метода на различных его этапах: пропедевтическом этапе – повышение психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов; оценочном этапе – определение направленности личности будущих психологов на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур; совершенствующем этапе – развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной среды в организации; перспективном этапе –

повышение мотивации будущих психологов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды;

– характеристике педагогических средств, применяемых в процессе профессиональной подготовки будущих психологов: дисциплины по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде», методических разработок текстовых кейсов, сценариев ситуационно-ролевых игр, цифровых ресурсов психолого-педагогического содержания.

Теоретическая значимость исследования заключается в обновлении теоретического базиса, на котором строится система обучения будущих психологов в образовательных организациях высшего образования; расширении взглядов на возможности кейс-метода для совершенствования их профессиональной подготовки. Уточнение содержания понятия «толерантное сознание будущего психолога» обогащает понятийно-категориальный аппарат педагогической науки. В исследовании заложены основы педагогического процесса по формированию толерантного сознания у будущих психологов, раскрыты педагогические принципы продуктивного применения кейс-метода для решения данного вопроса. Существенно дополнены теоретические представления о содержании подготовки будущих психологов к осуществлению профессиональной деятельности в поликультурной образовательной среде, представлены педагогические условия и модель формирования толерантного сознания у будущих психологов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке содержания процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов и методики его осуществления в вузе, в частности:

– сконструированы авторские программно-дидактические продукты (дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде», методические разработки текстовых кейсов, сценарии ситуационно-ролевых игр, чек-лист служб психологической помощи, буклеты с просветительской информацией о деструктивных сообществах), которые могут применяться в широкой практике профессионального образования будущих психологов;

– представлены варианты применения кейс-метода, его разновидностей (текстовые кейсы, электронные кейсы, видеокейсы, ситуационно-ролевая игра), обеспечивающие активизацию когнитивных усилий, профессиональных знаний, актуализацию культурных представлений, жизненных ценностей у будущих и практикующих специалистов психологического профиля;

– охарактеризованы различные цифровые ресурсы (сайты психологической помощи, сетевые сообщества информационно-просветительской направленности, видеокейсы), которые могут использоваться для осуществления профилактики насилия в поликультурной образовательной среде, деятельности педагогических работников образовательных организаций;

– описаны диагностические средства, критерии и показатели определения уровня сформированности толерантного сознания у будущих психологов, которые могут быть применены при осуществлении внутренней системы оценки качества образования, обновлении реализуемых программ, разработке инструментария для проведения контроля знаний студентов других направлений профессиональной подготовки.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Толерантное сознание будущего психолога выступает профессионально значимой характеристикой личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок.

2. Кейс-метод обладает значительным педагогическим потенциалом для формирования толерантного сознания у будущих психологов. Он способствует интеграции теоретических знаний и практических умений студентов, интенсификации педагогического процесса, насыщению его различными видами кейсов: текстовых, электронных, видеокейсов, ситуационно-ролевыми играми. Применение кейс-метода возможно как на лекционных, так и на

практических занятиях, при выполнении студентами самостоятельной работы. В результате его включения в педагогический процесс будущими психологами осваиваются навыки разрешения проблемных ситуаций в психологической практике, способы бесконфликтной коммуникации в поликультурной среде.

3. Продуктивное применение преподавателями вуза кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов обеспечивают педагогические принципы: психоэмоциональной насыщенности кейса, отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, рефлексивной остановки в решении проблемы, непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, ориентации студентов на долгосрочную перспективу.

4. Эффективному осуществлению процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода способствуют педагогические условия: разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде.

5. Модель формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода спроектирована в соответствии с положениями системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Получившие отражение в модели организационно-педагогические формы (лекция-дискуссия, лекция-провокация, семинар, самостоятельная работа, учебная практика), различные варианты кейс-метода (текстовые кейсы, электронные кейсы, видеокейсы, ситуационно-ролевая игра) и программные средства (авторская дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде») в единстве обеспечивают формирование у

будущих психологов умений диалогового общения при оказании квалифицированной психологической помощи населению.

6. Методика формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода представляет собой описание процесса применения преподавателем определенных правил, методов, средств обучения, реализуемых на четырех этапах: пропедевтическом, оценочном, совершенствующем и перспективном. Содержательную и организационно-педагогическую основу методики составляют: дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде», методические разработки кейсов (образовательных, диагностических, развивающих), чек-листы и буклеты с просветительской информацией, цифровые ресурсы (сайты психологической помощи, сетевые сообщества информационно-просветительской направленности, видеокейсы). В единстве они обеспечивают осуществление системной работы по расширению представлений будущих психологов о наиболее эффективных способах профилактики насилия, снижения интолерантности у различных субъектов профессионального взаимодействия.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается всесторонним изучением научно-теоретических работ в области формирования толерантного сознания у студентов; опорой на актуальные нормативные источники в сфере высшего образования специалистов психологического профиля; применением результативных педагогических средств для формирования исследуемого качества; выбором соответствующего диагностического инструментария, интегрированного с комплексной методикой исследования; подтверждением эмпирических результатов методами математической статистики; апробацией авторских разработок, их экспертизой и внедрением в практику профессиональной подготовки будущих психологов в образовательных организациях высшего образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в публикациях, представлены в докладах на:

– международных научно-практических конференциях: «Профессионально-педагогическое образование: состояние и перспективы (2019 г., Махачкала); «Актуальные вопросы современной науки и образования» (2020 г., Махачкала); «Современные педагогические технологии профессионального образования» (2019 г., 2020 г., Махачкала); «Преобразование современного мира: проблемы и возможности» (2024 г., Москва); «Человек, общество, технологии: актуальные вопросы взаимодействия» (2024 г., Петрозаводск); «Актуальные вопросы общества, науки и образования» (2024 г., Пенза);

– всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации» (2022 г., Ульяновск); «Уральские научные чтения» (2024 г., Стерлитамак).

Итоговые результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

Диссертационное исследование соответствует **паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**, в частности, пунктам: «Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста: универсальные и профессиональные компетенции» (п. 4), «Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования» (п. 14), «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования» (п. 19).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 278 источников. Текст содержит 15 рисунков и 45 таблиц. Объем текста диссертации составляет 222 страницы.

ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основания формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода

1.1. Толерантное сознание в системе профессионально важных характеристик будущих психологов

На современном этапе развития общества отмечается необходимость в повышении уровня психологических знаний населения, выраженная потребность определенных категорий граждан в психологическом сопровождении, квалифицированной психологической помощи. XXI век характеризуется мощными трансформационными процессами во всех сферах жизни: экономике, культуре, образовании и пр. Для данного исторического периода свойственна иная система потребностей у людей, преобладание преимущественно материальных ценностей над духовными. Также можно отметить наличие кризиса общественных, межличностных, в том числе семейных отношений в социуме. Еще одна тенденция развития современного общества – это повсеместная цифровизация. При всех ее преимуществах наблюдаются и определенные риски, прежде всего, в развитии детей. Речь идет о быстро развивающейся компьютерной зависимости у многих подростков, опасности вовлечения в деструктивные сообщества, общей инфантилизации и незрелости личности. Поэтому множество новых вызовов порождает и определенные проблемы, которые при грамотном психологическом сопровождении можно трансформировать в позитивные возможности.

По словам Д.А. Леонтьева, психология человека XXI века характеризуется тем, что он должен стремиться к целесообразным изменениям и быть способен не только к саморегуляции, но и самоорганизации [115]. Автор отмечает, что любой момент развития и достижения последующей стабильности идет через кризис, в котором и раскрываются новые грани личности, перспективы ее успешности.

Однако в кризисах появляется и множество угроз: повышается эмоциональная напряженность, усиливается тревожность, агрессивность личности. Эти явления должны грамотно регулироваться человеком: самостоятельно или с помощью квалифицированного психолога. Вместе с тем не всегда человек готов обратиться за психологической помощью и адекватно преодолеть имеющиеся затруднения.

Как утверждает М.М. Решетников, сегодня наблюдается удручающая ситуация в области психического здоровья людей, выявляется недостаточно развитая психологическая культура у населения, его неготовность получать психологическую помощь [188]. Автор отмечает разные проблемы, которые детерминируются нестабильными психическими состояниями людей, например, рост депрессивности и агрессивности в социуме. Вполне очевидно, что от обозначенных явлений может пострадать не один человек, что в очередной раз подчеркивает значимость грамотной превентивной работы в области нарастания психической напряженности. Данную деятельность обеспечивают квалифицированные психологи.

Кроме того, стоит отметить, что в последние годы наблюдаются сложные явления масштабного характера, которые влияют на психоэмоциональное состояние граждан. Такие события, как пандемия Covid-19, межгосударственные и внутригосударственные конфликты, не могли пройти мимо соматического и психологического самочувствия граждан, не сказаться на их эмоциональном благополучии.

Как пишут исследователи, по всему миру и в нашей стране во время пандемии Covid-19 люди испытывали такие эмоциональные состояния, как страх, тревога, паника. Отмечались также различные когнитивные нарушения. С целью отвлечения от этих эмоций некоторые граждане стали злоупотреблять алкоголем, курением (Ю.Е. Шматова [263]). Выявлялась психическая травматизация медицинских работников (Д.И. Островский, Т.И. Иванова [154]). Подобные состояния наблюдались также у граждан пожилого возраста разных стран (Д.Ю. Вельтищев, Т.А. Лисицына, А.Б. Борисова [31]). Данная ситуация до сих

пор влияет на физическое здоровье и, соответственно, настроенные масс, вызывая разные переживания и тревоги.

Помимо этого, исследователи начинают изучать социально-психологические влияния специальной военной операции на психологическое состояние как гражданских лиц, так и военнослужащих. Отмечается, что и мирные жители, и участники боевых действий переживают стресс в связи с этими событиями (С.М. Шингаев [261]). Ученые констатируют, что у них отсутствует чувство безопасности (О. Лопатина [117]). Особенно сильно это состояние выражено у жителей прифронтовых территорий (С.В. Колобова [92]). Кроме того, параллельно ведется информационная война, в которой используются социально-психологические приемы, угнетающие положительные эмоции граждан (А.А. Малюк [125]).

Таким образом, как прежние проблемы, так и новые риски, негативно влияют на психологическое здоровье населения. Все это приводит к необходимости осуществления психологами профессиональной деятельности на качественно высоком уровне, повышает значимость эффективной профессиональной подготовки будущих психологов.

Сегодня психологи ориентируются в своей профессиональной деятельности на профессиональные стандарты, регламентирующие их трудовые функции. Так, согласно действующему профессиональному стандарту «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», специалист должен осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, оказывать помощь лицам с ОВЗ, пострадавшим от преступления, свидетелям правонарушений и пр. [174]. Психологам следует осуществлять экспертизу безопасности образовательной среды, проводить психодиагностику, коррекционно-развивающую работу, психоконсультирование и т.п. Данным специалистам также важно не только самим владеть психологическими знаниями, но и уметь формировать психологическую культуру у субъектов образовательных отношений с учетом их возрастных и социальных характеристик. Психологи могут работать не только в сфере образования, но и в совершенно разных

областях: медицинских центрах, учреждениях спорта, дополнительного образования, различных предприятиях, сиротских учреждениях и других организациях социальной сферы.

В соответствии с профессиональным стандартом «Психолог в социальной сфере» (утвержден в новой редакции, но не вступил в силу на момент начала 2024 г.) специалисты должны обеспечивать улучшение психического состояния граждан, способствовать их адаптации или обеспечивать профилактику, коррекцию негативных социальных проявлений [173]. Им необходимо помогать людям в повышении стрессоустойчивости, укреплении психологического здоровья, предупреждении нарушений в развитии.

В указанных стандартах подчеркивается важность соблюдения психологами этических принципов профессиональной деятельности, необходимости хранить персональные данные, помогать людям выходить из кризисных состояний, в том числе утраты, горя, потери. Решая такой широкий спектр профессиональных задач порой в очень сложных жизненных обстоятельствах, психологам необходимо быть не только профессионально компетентными, но и корректными, эмпатичными, толерантными, проявлять профессиональную сознательность, быть ответственными за результаты своей работы. Эти качества должны быть свойственны всем специалистам, обеспечивающим психологическое сопровождение лиц разных возрастных категорий, этнокультурных проявлений и социальных характеристик.

Поэтому на этапе профессионального обучения в вузе студентов психологического профиля важно сконцентрироваться на их всестороннем развитии, формировании необходимых личностно-профессиональных качеств. В этой связи в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО) – бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология выделены категории (группы) универсальных компетенций, которыми следует овладеть будущим психологам. К ним относятся: «системное и критическое мышление», «коммуникация», «межкультурное взаимодействие», «инклюзивная компетентность» и пр. [172]. Данные

компетенции предполагают способность будущих психологов анализировать информацию и результаты своей деятельности, осуществлять продуктивную коммуникацию, принимать межкультурное разнообразие общества, учитывать психофизические особенности граждан с нарушениями в развитии. По сути, в данных компетенциях имеются косвенные указания на значимость формирования толерантности бакалавров, их сознательности и ответственности в своей профессиональной деятельности. В интегрированном виде они образуют толерантное сознание личности.

Также во ФГОС ВО (37.03.01) обозначены типы задач, к которым следует готовить будущих бакалавров психологии, среди которых выделяются задачи просветительско-профилактического, коррекционно-развивающего, реабилитационного и других типов. Помимо всего выше сказанного, в образовательном стандарте определены общепрофессиональные компетенции (ОК), в том числе ОК «Психологическое вмешательство (развитие, коррекция, реабилитация)». Данная компетенция предполагает оказание психологической помощи лицам с ОВЗ, которые являются наиболее уязвимой категорией граждан, оказавшихся в непростой жизненной ситуации. Данные индивиды требуют особого принятия, уважения, толерантного к ним отношения. Соответственно, можно сделать вывод, что в нормативных документах, регламентирующих профессиональную подготовку и трудовую деятельность психологов, обозначена необходимость формирования различных профессиональных качеств, в том числе сознательности, толерантности будущих психологов.

Стоит подчеркнуть, что в отечественных статьях серьезно обсуждается вопрос о готовности будущих психологов к своей деятельности за счет сформированных профессионально важных качеств личности. Исследователи называют широкий спектр таких проявлений: нравственных, коммуникативных, эмоциональных и др.

Ряд ученых пишут о значимости духовно-нравственных качеств и ценностных ориентаций данных специалистов. Так, Т.В. Ворончихина рассматривает необходимость формирования у будущих психологов профессионально-

этических качеств, которые проявляются в виде субъект-субъектных отношений, гуманных способов психологической поддержки, правил поведения и ценностных ориентаций [35]. С.В. Тимофеева говорит о нецелесообразности ориентирования будущего психолога на духовно-творческие ценности, к которым относит: ценность самого человека, его жизни, деятельности и творчества [224]. И.Р. Искакова среди ценностных ориентаций, значимых для формирования у студентов – будущих психологов, называет ценности справедливости, благополучия других и престижа профессии [81]. О.А. Гущина говорит о формировании у будущих психологов этнокультурных ценностей, которые рассматриваются как совокупность ценностей материальной и духовной жизни этноса [55]. Итак, в числе профессионально важных характеристик будущих психологов следует назвать нравственные качества, сформированные ценностные ориентации, гуманные проявления личности в помогающей деятельности.

Большинство ученых склоняются к признанию важности формирования у будущих психологов коммуникативных качеств, необходимых для эффективного взаимодействия с клиентами. Так, О.В. Соловьева и Ю.В. Аникеева утверждают, что общение выступает основным средством профессиональной деятельности психолога, поэтому предлагают приемы развития коммуникативных способностей у студентов в процессе учебной деятельности [213]. Л.М. Войтенко рассматривает коммуникативную компетентность как детерминанту профессионального становления будущего психолога [34]. Т.В. Евтушенко раскрывает особенности развития коммуникативной компетентности студентов-психологов в ситуации конфликтного поведения [68]. Автором утверждается, что важно развить у психологов умения трансформировать деструктивные модели поведения в конфликте в конструктивные. Солидарны с предыдущим автором и другие исследователи. Е.Н. Ткач пишет, что такая компетентность обеспечивает возможность прогнозирования ситуаций, выстраивания контакта с клиентом, управления коммуникациями [226]. Н.Н. Кузнецова признает целесообразность применения тренинга коммуникативных

компетенций у будущих педагогов-психологов, выступающих важным показателем их профессионализма [108]. Итак, еще одной профессионально значимой характеристикой будущих психологов является их коммуникативная компетентность.

Помимо выше указанных характеристик, специалисты утверждают о значимой роли в психологическом портрете психолога такого качества, как эмпатия. Н.Ю. Ярыгина с коллегами отмечают, что для результативного проведения психологических консультаций специалистам следует обладать эмпатией, обеспечивающей психологическое принятие другой личности [269]. Она выражается в сочувствии, сопереживании, способности личности психолога к децентрации. О.Б. Полякова рассматривает эмпатию как фактор предупреждения профессиональных деформаций психологов и педагогов [164]. Н.Г. Новак и Н.М. Ткач определяют эмпатию как критерий профпригодности студентов-психологов [146]. О значимости эмпатии в структуре личности профессионального психолога говорят и другие ученые (В.И. Долгова и Е.В. Мельник [64], М.В. Манакова [127], Э.Р. Нагуманова [141] и др.). Авторы отмечают, что эмпатийный психолог обладает моральными качествами, характеризуется коммуникативной компетентностью, чувствителен к таким эмоциям, как вина и стыд, проявляет терпимость к недостаткам других, отличается альтруизмом.

Ряд работ посвящен формированию профессиональной идентичности у будущих психологов (А.А. Гречко [48], Т.В. Милюкова [133], Е.Л. Перченко и О.А. Апуневич [158], Е.Ю. Пономарева [165] и др.). Т.В. Милюкова рассматривает этнокультурную идентичность будущего психолога как показатель его готовности к поликультурному взаимодействию, построению взаимоотношений с представителями различных народностей и культур [133]. И.С. Сухорук-ов говорит о развитии у будущих психологов межкультурной компетенции, обеспечивающей формирование этнокультурной идентичности подростков и молодежи [218] и др.

Помимо прочего, в научных работах подчеркивается значимость эмоциональной устойчивости в структуре профессионально важных качеств

будущих психологов (С.В. Комарова, Э.С. Рябухина [95], В.Е. Медведева [129] и др.). Авторы утверждают о необходимости развития у психологов способности противостоянию стрессам, сложным ситуациям профессиональной деятельности; совершенствованию умений восстанавливать ресурсы после «сложных клиентов» в консультативной практике. Вполне очевидно, что работа с людьми энергозатратна, а обсуждение их психологических проблем приводит к психологическому истощению. Поэтому эмоциональная устойчивость выступает значимым профессиональным качеством, наряду другими перечисленными выше.

Также ученые рассматривают уместность формирования таких личностных характеристик и свойств у будущих психологов, как активная жизненная позиция (О.А. Антонова [10]), ассертивность (С.А. Медведева [131]), творческая активность (О.Н. Лайпанова [112]), профессиональная мобильность (А.Г. Фадина, И.А. Еремицкая [236]) и др. В современном мире адаптированная личность должна характеризоваться активностью, гибкостью и мобильностью. Поэтому согласимся с позицией ученых относительно того, что данные качества необходимы и для будущих психологов.

Кроме того, немалое количество работ посвящается проблематике толерантности у будущих и действующих психологов, выделяются различные ее виды: религиозная толерантность, толерантность к неопределенности, коммуникативная толерантность. Так, Т.В. Кутурга и З.М. Кузнецова отмечают, что современный психолог «должен обладать религиозной толерантностью, уметь понимать мировоззренческие и психологические особенности религиозно верующего человека» [111, с. 143]. Авторы констатируют такую особенность российского народа, как многонациональность и, соответственно, значимость мирного сосуществования представителей разных культур и религиозных верований. Учитывая, что психолог должен оказывать помощь представителям многих культурных сообществ, ему важно уважительно относиться к их верованиям.

О.А. Кондрашихина, И.А. Тихомирова пишут о толерантности к неопределенности студентов-психологов и ее зависимости от креативности личности. Такая толерантность рассматривается как «психоэмоциональная устойчивость к неопределенности, как способность человека воспринимать новые неоднозначные, неструктурированные ситуации» [97, с. 47]. Е.С. Аксенова, О.В. Синёва исследуют у студентов-психологов взаимосвязь социально-психологической адаптивности и толерантности к неопределенности. Такая толерантность рассматривается ими как фактор конкурентоспособности психологов, условие социальной адаптации, совладания с ситуациями неизвестности [4]. Согласимся, что способность психологов работать в условиях неопределенности очень важна. Психика человека сложна и загадочна, а его поведение бывает непредсказуемо. Поэтому современному психологу особенно необходимо быть готовым к неожиданным поступкам, словам, решениям своих клиентов.

Ученые выделяют еще один вид толерантности – коммуникативную толерантность. М.М. Карнелович исследует развитие коммуникативной толерантности у студентов психолого-педагогических специальностей, которая отражает «терпимое отношение к партнеру по взаимодействию, представляющему иную социальную группу» [85, с. 516]. Рассматривается связь такой толерантности с рефлексивными способностями, обсуждаются способы ее развития. Г.Н. Травинова, С.Н. Толстикова, Н.Ю. Падылин говорят о развитии коммуникативной толерантности у будущих юристов. Такая толерантность определяется как «степень принятия личностью непохожести собеседника, которая раскрывается в своеобразии поведения и особенностях суждений» [231, с. 327]. Авторами подчеркивается, что в коммуникативной толерантности проявляются все характеристики личности: ее нравственные, когнитивные и эмоционально-волевые качества.

В.М. Миназова раскрывает основные направления работы по формированию этнической толерантности у будущих педагогов-психологов, которая выражается в принятии мнения представителя другой культуры,

национальности, этноса, уважении их традиций и особенностей поведения [134]. И.В. Челышева пишет о значимости развития межэтнической толерантности студентов-психологов, основанной на «взаимном уважении и сотрудничестве представителей различных национальностей и этносов» [253, с. 214]. Этнокультурная толерантность народов, обеспечивающая сохранение традиционной этнической культуры, духовно-культурную коэволюцию народов, рассматривается в работе В.Н. Романова [191]. Феномен этнокультурной толерантности в музыкальном образовании исследован Л.С. Майковской [122]. Таким образом, этническая или этнокультурная толерантность выступает важной характеристикой современного психолога. Она выражается в уважении взглядов, мнений, культурных традиций, верований, убеждений представителей других народностей.

Стоит отметить, что этнокультурный подход к образованию, воспитанию, развитию личности сегодня приобретает все большую актуальность. Его основные положения отражены в исследованиях Т.И. Баклановой [15], В.В. Гриценко [49], Г.М. Королевой [102], А.Б. Панькина [156] и др.

К примеру, А.Б. Панькин подчеркивает, что в основе духовного развития личности лежит ««душа народа», его культура и традиции, готовность служить людям и Отечеству» [156, с. 85]. Говорится, что духовный человек общен к ценностям мировой культуры, отличается национальным чувством гордости, ответственен за будущее своей страны. В связи с этим ученый предлагает принцип этнокультурной коннотации содержания образования, который «заключается в выделении и подчеркивании, сохранении и развитии этнических констант, присутствующих во всех компонентах образовательной системы» [156, с. 83].

Г.М. Королева рассматривает особенности организации этнокультурной деятельности в регионах, характер ее педагогического проектирования и реализации [102]. Обозначается важность развития традиционной народной культуры, духовно-нравственного воспитания обучающихся с учетом специфики региона, традиций представителей различных этносов.

Т.И. Баклановой с коллегами разработана Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации, в которой отмечается необходимость формирования у учащихся этнической культуры, приобщения населения к ценностям своего народа. Определяется значимость этнокультурного образования не только в воспитательной, но и коррекционной деятельности, а именно в аспекте «привлечения ресурсов этнокультурного образования для профилактики и коррекции девиантного поведения личности» [15, с. 14]. Отметим, что это один из важных видов трудовых функций психологов, который требует серьезной профессиональной подготовки, понимания, как индивидуальных особенностей личности, так и этнокультурных, ее национальных проявлений.

В исследовании В.В. Гриценко раскрываются проблемы кризиса этнической идентичности, вопросы социально-психологической адаптации переселенцев, выработки стратегии интеграции граждан в новые сообщества [49]. Отметим, что сегодня эта проблема вновь приобретает острую актуальность в связи с миграционными процессами, в том числе и адаптации граждан вновь присоединенных территорий России. Поэтому будущим психологам необходимо более глубоко ориентироваться в психологии мигрантов, особенностях их социальной адаптации, конструктивной интеграции, способов создания психологически комфортной и безопасной среды.

Итак, процесс формирования этнокультурной толерантности личности, приобщения ее к ценностям больших и малых народностей целесообразно осуществлять в соответствии с положениями этнокультурного подхода. Психологу, работающему как в образовательных, так и в других организациях, необходимо уважительно относиться к представителям различных этнических групп, оказывать помощь людям вне зависимости от их национальности или вероисповедания. При этом и сам психолог в своей психоконсультативной работе должен формировать толерантность у своих клиентов, прежде всего, у подростков, которые бывают нетерпимы к представителям другой национальности, проявляют агрессию, интолерантность.

Близкой по содержанию к этнокультурной толерантности выступает политическая толерантность. М.А. Гулиев рассматривает политическую толерантность в качестве условия безопасности в урегулировании этнических конфликтов [51]. С.В. Хамутовская отмечает, что политическая толерантность способствует политической социализации и адаптации граждан, их взаимоотношениям в соответствии с принципом плюрализма [240]. В.К. Малькова исследует этничность и толерантность в средствах массовой информации [124]. Автором утверждается сложность проблемы освещения этнических конфликтов в СМИ. Т.П. Днепра рассматривает особенности национальной толерантности и преодоления консервативно-либерального противостояния в отечественном образовании [62]. Таким образом, наличие у населения политической и национальной толерантности выступают условием профилактики конфликтов как межличностных, так и межгосударственных.

Также выделяется такой вид толерантности, как педагогическая. Л.М. Безотечество рассматривает данную толерантность как ключевую компетентность педагога [17]. В.С. Чернявская рекомендует осуществлять развитие педагогической толерантности в процессе непрерывного профессионального образования учителя [256]. Т.Ю. Фадеева описывает условия формирования педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования [234]. Психолог может осуществлять психолого-педагогическую деятельность, работая с детьми и подростками, студентами и родителями детей; поэтому педагогическая толерантность ему также необходима.

Итак, выделяются различные виды толерантности специалистов помогающих профессий: религиозная, коммуникативная, толерантность к неопределенности, этническая, политическая, национальная, педагогическая толерантность. В исследованиях указывается на целесообразность развития толерантности у представителей сферы человек-человек: психологов, юристов, педагогов. Рекомендуется формировать данное качество у школьников (Л.П. Ильченко [78], Е.И. Рощупкина [192], О.И. Юдина [266] и др.), студентов (М.М. Карнелович [85, Ю.В. Лопухова [118], Т.Ю. Фадеева [234] и др.), работников

социально-педагогического профиля (Е.И. Дворникова [57], В.М. Миназова [134], С.Н. Толстикова [229], И.В. Чельшева [253] и др.).

Стоит отметить, что однозначного толкования данного феномена не наблюдается. В отечественных психологических словарях даются разные трактовки толерантности. Так, в словаре Р.С. Немова она рассматривается как «терпимость, снисходительность человека к кому-либо или к чему-либо» [143, с. 435]. С.Ю. Головина определяет толерантность как «ослабление реагирования на некий неблагоприятный фактор» [207, с. 552]. В психологическом словаре П.С. Гуревича толерантность характеризуется как терпение, «способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды» [178, с. 692]. Таким образом, толерантность определяется, как способность переносить напряжение, неприятную ситуацию, выдерживать стресс, принимать какие-либо обстоятельства.

Кроме того, толерантность рассматривается как «способность в кризисных и сложных жизненных ситуациях более активно взаимодействовать с внешней средой» [76, с. 181]. Толерантность также означает «терпимость к иному образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям» [183, с. 94]. М.Б. Хомяков рассматривает толерантность с разных точек зрения, определяя ее границы, и выделяя толерантность как терпимость, толерантность как критерий моральной зрелости человека, толерантность как вид уважения и признания личности, толерантность как способ принятия культурного разнообразия [241].

Г.У. Солдатовой систематизирован психодиагностический инструментарий для измерения толерантности личности, которая раскрывается как психофизиологическая устойчивость, личностная характеристика, система установок и ценностей человека [170].

Толерантное отношение формируют к разным категориям граждан: лицам с ограниченными возможностями здоровья (Г.Г. Зак, Д.Я. Зак [73], Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина [130], Н.Н. Сергеева, А.В. Демчук [202] и др.), мигрантам (Н.А. Дикун [61], В.Н. Петров [159], Н.Н. Савина [196] и др.), людям

с психическими расстройствами (Л.Г. Бородина, А.С. Фисунова [28], В.А. Румянцев [194] и др.). Исследователи рассматривают вопросы толерантного отношения в семье и в семейных отношениях (Д.З. Эрнзаров [265], М.М. Нигматова [145], М.И. Рожков, М.А. Ковальчук [189] и др.), в молодежной среде (И.А. Малкова [123], Н.Г. Хайруллина [239]) и др.), социально-трудовых отношениях (О.Н. Побежко [162]).

Итак, обзор научных работ позволяет сделать вывод о том, что толерантность является многогранным феноменом, который представляет собой способность переносить сложную ситуацию; терпимость к другому, его поведению, мировоззрению, социокультурным и индивидуально-типологическим характеристикам; уважительное отношение к людям с инаковостью. Толерантность выражается в уважении человека, отличающегося от большинства своими психофизическими или социально-статусными характеристиками. Она выступает условием предупреждения конфликтов, проявления агрессии, развития нетерпимости. Для будущего психолога толерантность служит необходимым качеством, которое он должен развивать у себя и формировать у других в своей профессиональной деятельности. Однако сама по себе толерантность не будет представлять высокой ценности без сформированного сознания, самосознания, определенных когнитивных качеств психолога.

Поэтому в большинстве работ рассматривается проблема формирования интеллектуальных качеств будущих психологов, их ментальности, сознательности. К примеру, М.С. Ионова утверждает о необходимости развития умственных действий планирования и прогнозирования в профессиональном мышлении будущих психологов [79]. Е.В. Каширская характеризует психологические условия формирования речемыслительной деятельности у студентов – будущих психологов [87]. Исследователем подчеркивается, что данные умения обеспечивают диалогичность, помогают психологам ориентироваться в ситуациях психологического содержания. Е.В. Шатилова раскрывает влияние различных форм организации обучения на развитие познавательных способностей будущих практических психологов [259]. С.В. Петрова рассматривает

профессиональное мышление психологов и педагогов, характеристику функционирования профессионально значимых понятий в когнитивной деятельности [161]. Вполне очевидно, что мыслительные способности будущих психологов позволяют им на качественно ином уровне анализировать мотивы поведения личности, выявлять истинные причины их психического состояния, определять наиболее конструктивные способы разрешения проблемных ситуаций.

Другая группа ученых пишет о более сложных когнитивных конструктах, таких как самопонимание, самопринятие, самоопределение, ментальность. Так, Н.Г. Мяснянкина раскрывает процесс развития самопонимания будущих психологов в процессе профессиональной подготовки [138]. Оно рассматривается как знание о себе, отношение к оценочным суждениям, способность к самоуправлению, самосознание. С.М. Колкова говорит о безусловном самопринятии будущих психологов, выступающем фактором развития гуманистических качеств личности [91]. Мы полностью разделяем данное утверждение, так как профессиональный психолог должен сначала разрешить собственные психологические проблемы, преодолеть внутренние противоречия, понять и принять себя.

В этой связи В.М. Просекова исследует динамику профессионального самосознания психологов-практиков, отмечая его развитие через безусловное принятие клиентов, преодоление внутриличностного конфликта [176]. Э.Н. Ахметшина раскрывает особенности формирования профессионального самосознания психологов, отмечая, что оно представляет собой осознание своей роли и места в профессии, включает в себя идентификацию и преодоление кризисов в профессии [14]. Таким образом, будущему психологу при оказании помощи другим необходимо ориентироваться в собственных состояниях, эмоциях, установках; отличаться самопринятием и уважением к своим клиентам, осознавать свою роль, место и миссию в профессиональной среде, общественной жизни. Все перечисленные характеристики зависят от уровня сформированности его профессионального сознания. Помимо того, что ему важно

осознавать себя здесь и сейчас, необходимо простраивать и некую временную перспективу. Особенно важно будущим психологам научиться планировать собственную профессиональную карьеру, этапы всестороннего развития, личностного роста.

Так, в исследовании Д.Е. Беловой обсуждается феномен смыслового будущего в контексте профессионального самоопределения студентов-психологов [19]. И.Ю. Поспелова пишет о развитии в условиях вузовского обучения профессиональной ментальности психолога, которая выступает своеобразной формой проявления интеллекта, отражением общественного менталитета, определяет образ жизни психолога [169]. В.А. Мазилев, Н.С. Юрий раскрывают процесс формирования профессионального сознания психолога [121]. Исследователями отмечается значимость такой работы на этапе обучения студентов в вузе, в частности, в соответствии с положениями компетентностного подхода. В данных работах говорится о тех психических феноменах и явлениях, которые связаны с сознанием личности, профессиональным сознанием будущего психолога.

Сознание рассматривается как часть психики, проявляющаяся «в виде переживаний, образов и мыслей», которые человек может контролировать [143, с. 401]. Также сознание определяется как «высшая форма психического отражения, свойственная только человеку и обусловленная общественным характером его жизнедеятельности» [199, с. 403]. Сознание связывается с отражением, отношением, переживанием, знанием [52] и трактуется как многоаспектный феномен, выраженный в состояниях, поведении, коммуникации личности.

По слова А.А. Леонтьева, сознание представляет собой картину мира субъекта, «в которую включен и он сам, его действия и состояния» [114, с. 65]. Ученый пишет, что сознание формируется в общественных отношениях, в процессе деятельности человека, выступает формой психического отражения реальности. Способность будущего психолога адекватно воспринимать и отражать существующую реальность сложно переоценить. Именно благодаря ей

он сможет эффективно планировать и осуществлять консультативную, диагностическую, коррекционную работу, формировать у своих клиентов необходимые качества.

Специалисты выделяют различные виды сознания: профессиональное (Н.И. Гусякова [54], С.В. Мыскин [137], Н.Я. Соколов [209] и др.), экологическое (О.А. Линенко [116] и др.), музыкальное (А.В. Торопова [230] и др.), обыденное (П.В. Челышев [252] и др.) и пр.

Появляется все больше научных трудов, в которых изучается толерантное сознание личности. М.И. Амаатовым толерантное сознание рассматривается как совокупность ценностно-смысловых образов, отражение норм жизненной активности [7]. Подчеркивается, что развитие толерантного сознания у молодежи обеспечивает формирование у них негативных установок к ксенофобии и национализму. Например, Е.А. Омельченко раскрывает способы формирования этнического сознания московской молодежи, рассматривая его как проявление симпатии в межэтническом взаимодействии [151]. Автор изучает особенности самоидентификации молодежи и сформированность у них этнических стереотипов.

Пути развития установок толерантного сознания у студентов исследуют И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, В.А. Савин. Они раскрывают возможности позитивной педагогики, смыслотехнологии диалога культур для совершенствования этого феномена. Ученые определяют диалог культур как «способ познания и уважения других, как путь к взаимному духовному обогащению» [1, с. 46].

А.Г. Асмолов определяет толерантное сознание как терпимое отношение «к себе и окружающим, независимость от личностных особенностей, убеждений, этнической принадлежности» [139, с. 2]. Ученый интегрирует разработанные его коллегами программы для развития данного сознания у школьников, отмечая, что важно использовать технологии ненасильственного внедрения толерантности.

Интересный подход к данному феномену представлен в работе З.Я. Умаровой, которая понимает толерантное сознание как «мостик, соединяющий человека с социальной действительностью» [233, с. 165]. Автором отмечается, что толерантное сознание помогает улучшить жизнь человечества, призвать людей к смирению, привести к взаимопониманию представителей различных религиозных общин. Ф.Н. Нагой интерпретирует толерантное сознание личности во взаимосвязи со степенью ее доверия к миру и себе. Ученый уточняет пять личностных позиций проявления толерантности. А именно выделяет толерантность как установку, как терпимость, как культурологическую норму, как беспристрастность по отношению к вредоносному воздействию в отношении себя или другого человека [140]. Поднимается важный вопрос о границах толерантности.

Исследователи особо выделяют важность формирования толерантного сознания у молодежи. К примеру, Д.М. Абдуразакова рассматривает толерантное сознание как «сложный, многогранный и непрерывный процесс, результатом которого является целостная система психических процессов, состояний и свойств молодого человека» [3, с. 17]. Автор отмечает, что такое сознание выражается в деятельности молодых граждан, их стремлении к построению бесконфликтного мира, является показателем цивилизованности общества. Обозначается, что у молодежи толерантное сознание формируется в учреждениях культуры, образования, СМИ. Эти социальные институты обеспечивают гражданское воспитание молодежи в многонациональных регионах.

Итак, толерантное сознание представляет собой более устойчивую по сравнению с толерантностью характеристику. Оно может быть как результатом педагогической деятельности, так и как процессом. Такое сознание выражается в особом мировоззрении личности, способности принимать другого и уважать его ценности, убеждения, верования, культуру. Толерантное сознание проявляется в способности человека осознавать самого себя, свои состояния и взгляды, в соответствии с этим выстроить диалог, вне зависимости от этнической принадлежности субъектов коммуникации. В таком взаимодействии

происходит не только взаимовлияние, но и взаимообогащение, духовное развитие субъектов.

У будущих психологов толерантное сознание проявляется не только в способности обеспечивать саморегуляцию поведения, установить контакт и выстроить содержание своей работы на принципах принятия другого. Оно проявляется и в способности формировать толерантное отношение и поведение у своих клиентов, обеспечивать создание безопасной среды для лиц, которые входят в потенциальную группу риска по интолерантности. Речь идет о лицах с ОВЗ, людях с различными заболеваниями, мигрантах, гражданах другой национальности и религии. Именно данные категории могут быть как жертвами агрессии со стороны других в связи со своими отличительными психофизическими и социокультурными характеристиками, так и конфликтантами, проявляя агрессию и насилие. Причем насилие может выражаться в разных формах (моральной или физической), представлять угрозу не только эмоциональному благополучию, но и физическому состоянию лиц.

Поэтому особенностью толерантного сознания будущего психолога является его нетерпимость к насилию, готовность развивать культуру общения, принятие социальных различий, формирование потребности у населения в мирном сосуществовании и конструктивном сотрудничестве.

Итак, *толерантное сознание будущего психолога* выступает его профессионально значимой характеристикой личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок.

Признавая сложность и многоаспектность данного феномена, имеет смысл выделить в нем структурные компоненты. Первый компонент, несомненно, будет связан непосредственно с когнитивными проявлениями личности, ее ментальными особенностями. Ранее мы уже раскрывали

характеристику работ, описывающих значимость профессионального мышления, когнитивной активности и зрелости будущих психологов. М.С. Ионова [79], Е.В. Каширская [87], С.В. Петрова [161], Е.В. Шатилова [259] отмечали необходимость развития познавательных способностей студентов-психологов, способы развития их умственных действий, прогностических и речевых умений. Исследователями констатировалось повышение продуктивности решения профессиональных задач, сложных жизненных ситуаций психологами в зависимости от уровня развития их мыслительных или ментальных способностей.

Другая группа ученых (Э.Н. Ахметшина [14], Д.Е. Белова [19], С.М. Колкова [91], Н.Г. Мяснянкина [138], В.М. Просекова [176], И.Ю. Поспелова [169] и др.) пишет о значимости фундаментальных, более сложных когнитивных конструктов, таких как самопонимание, самопринятие, самоопределение, ментальность, смысловое будущее. Ими обозначается, что профессиональная ментальность психолога выступает интеграцией его интеллекта, отражением общественного менталитета, детерминирует образ жизни психолога, его смыслового будущего. Иными словами, данные проявления личности определяют целевые ориентиры личностного, жизненного и профессионального пути психолога. Таким образом, первый компонент толерантного сознания будущего психолога определим как *ментально-целевой* (таблица 1).

Таблица 1 – Первый компонент толерантного сознания будущего психолога

Компонент	Характеристика компонента
Ментально-целевой	Психологические знания, общекультурное мировоззрение, особенности профессионального мышления.
	Прогностические способности, смысложизненные ориентации, навыки целеполагания, временная перспектива

Первый компонент включает в себя психологические знания специалиста в области оказания квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик, общекультурное мировоззрение, особенности его профессионального мышления, прогностические способности, смысложизненные ориентации и навыки целеполагания, умения

обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов. Иными словами, данный компонент раскрывает характеристики сознания профессионала-психолога.

Второй компонент предполагает такие характеристики психолога, как его эмпатийность, эмоциональность, устойчивость. В.И. Долгова и Е.В. Мельник [64], М.В. Манаков [127], Э.Р. Нагуманова [141], Н.Г. Новак [146], О.Б. Полякова [164], Н.Ю. Ярыгина [269] и другие ученые рассматривают эмпатию в качестве профессионально значимой черты современного психолога. Все ученые единогласны во мнении, что психолог должен отличаться сочувствием, сопереживанием, способностью к децентрации в работе с различными группами лиц, имеющими выраженные психологические проблемы: нарушения развития, тяжелые эмоциональные переживания (горе, отчаяние, страх), социальные отличия и даже отверженность.

Также в научных работах подчеркивается значимость эмоциональной устойчивости в структуре профессионально важных качеств будущих психологов (С.В. Комарова и Э.С. Рябухина [95], В.Е. Медведева [129] и др.), которая позволит противостоять профессиональным стрессам, восстанавливать истощившиеся в результате психологической практики ресурсы, мотивировать клиентов на конструктивное решение проблем, позитивное мировосприятие. Итак, второй компонент толерантного сознания будущего психолога обозначим как *эмоционально-эмпатийный* (таблица 2).

Таблица 2 – Второй компонент толерантного сознания будущего психолога

Компонент	Характеристика компонента
Эмоционально-эмпатийный	Стрессоустойчивость, умение сохранять профессиональное здоровье.
	Способность к сочувствию и сопереживанию, уважительное отношение к чувствам клиента, готовность активизировать его ресурсы.

Данный компонент содержит в себе такие качества и способности, как стрессоустойчивость, умение сохранять профессиональное здоровье, доброта, забота, сочувствие и сопереживание, уважительное отношению к чувствам клиентов, готовность их поддержать. Также в данный компонент входят

способности будущих психологов к повышению ресурсных возможностей клиентов, оказанию им содействия в преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности и пр.

Также в структуре толерантного сознания будущего психолога выделим третий компонент, связанный с коммуникативными и рефлексивными способностями специалиста. Л.М. Войтенко [34], Т.В. Евтушенко [68], Н.Н. Кузнецова [108], О.В. Соловьева и Ю.В. Аникеева [213], Е.Н. Ткач [226] подчеркивают, что основным средством профессиональной деятельности психолога выступает общение, которое будет успешным при условии развития коммуникативных способностей будущих специалистов. Авторы отмечают, что коммуникативные умения обеспечивают предупреждение или разрешение ситуаций конфликтного поведения в консультативной работе психолога.

Продуктивная коммуникация зачастую зависит от позитивного самоотношения психолога. Р.А. Тагирова выделяет самоотношение как устойчивый компонент толерантного сознания личности, который включает в себя «самоуважение личности, ее ценность для себя и для других, самопринятие и саморуководство» [219, с. 147]. Для осознания мотивов поведения личности и причин ее истинных эмоциональных состояний важны рефлексивные способности психолога. М.М. Карнелович рассматривает связь коммуникативной толерантности с рефлексивными способностями студентов психолого-педагогических специальностей [85]. Итак, на основании вышеизложенного выделим *коммуникативно-рефлексивный компонент* толерантного сознания будущего психолога (таблица 3).

Таблица 3 – Третий компонент толерантного сознания будущего психолога

Компонент	Характеристика компонента
Коммуникативно-рефлексивный	Способность слушать клиента, выстраивать с ним контакт вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей.
	Позитивное самоотношение, рефлексивные способности, самоанализ и самокоррекция.

В этот компонент включаются коммуникативные способности психолога, связанные с его умением использовать разные формы слушания клиента: рефлексивное, активное слушание, навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций. В целом, они представляют собой сформированную культуру диалогового общения, выраженную в выстраивании контакта с клиентами вне зависимости от их психофизических или социокультурных особенностей. В данный компонент включаются: позитивное самоотношение будущего психолога, его самопознание и самопринятие, влияющие на убедительность речи. Также его образуют рефлексивные способности специалиста, обеспечивающие ему адекватную оценку ситуации, определение своих конструктивных приемов и неэффективных средств, корректировку применяемых психологических методов.

Для утонения еще одного, четвертого структурного компонента исследуемой профессиональной характеристики будущего психолога исследуем еще ряд публикаций. Среди значимых характеристик готовности будущего психолога к работе с людьми, имеющими широкий спектр психологических проблем, ученые называют духовно-нравственные качества и ценностные ориентации (Т.В. Ворончихина [35], О.А. Гущина [55], И.Р. Исакова [81], С.В. Тимофеева [224] и др.). Сама по себе толерантность рассматривается как индикатор нравственности человека (Г.М. Королева [102], В.Н. Романова [191], Г.Н. Травинова [231] и др.).

Также ученые обозначают уместность формирования деятельностных характеристик будущих психологов: активной жизненной позиции, ассертивности, творческой активности, профессиональной мобильности и пр. (О.А. Антонова [10], О.Н. Лайпанова [112], С.А. Медведева [131], А.Г. Фадина и И.А. Еремицкая [236] и др.). Во ФГОС высшего образования (37.03.01) выделены универсальные компетенции, ориентирующие будущих психологов на активную деятельность: поиск информации, работу в команде, социальное взаимодействие, саморазвитие и пр. Таким образом, все указанные

характеристики интегрируем в *нравственно-деятельностный компонент* толерантного сознания будущего психолога (таблица 4).

Таблица 4 – Четвертый компонент толерантного сознания будущего психолога

Компонент	Характеристика компонента
Нравственно-деятельностный	Морально-нравственные ценности, наличие гуманных качеств: доброты, ответственности, признания ценности человека, забота о его душевном состоянии.
	Творческая активность, мобильность, профилактика разных форм насилия, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц

Четвёртый компонент предполагает принятие морально-нравственных проявлений, наличие гуманных качеств: доброты, ответственности, признания ценности человека, заботу о его и собственном душевном состоянии. Также данный компонент выражает деятельностную природу проявления толерантного сознания будущего психолога: творческую активность, мобильность, толерантное поведение. Такое поведение выражается в профилактике разных форм насилия, способности оказать квалифицированную психологическую помощь людям на основе принятия их духовного, культурного, религиозного, психофизического разнообразия.

Итак, толерантное сознание будущих психологов включает в себя множество характеристик, относящихся к различным сферам его личности, профессиональным характеристикам, универсальным компетенциям. В структурном плане толерантное сознание будущего психолога образовано четырьмя компонентами: ментально-целевым, эмоционально-эмпатийным, коммуникативно-рефлексивным и нравственно-деятельностным (рис. 1).

Выделение структурных компонентов толерантного сознания будущих психологов осуществляется в соответствии с системным подходом, который разрабатывался П.К. Анохиным [9], И.В. Блаубергом [23], Э.Г. Юдиным [23], В.П. Бедерхановой [157], А.А. Остапенко [157] и др.



Рис. 1. Структурные компоненты толерантного сознания будущих психологов

Строение и работу функциональных систем организма исследовал П.К. Анохин. Он изучал каналы поступления и переработки информации, особенности строения биологических и математических моделей [9]. Ученый утверждал, что системы отличаются саморегулирующимися свойствами, взаимосвязанностью всех ее элементов. Особенно ученого интересовала центральная нервная система, которая и определяет функционирование организма и поведение личности. Будущим психологам также важно понимать сложную структуру человеческой психики, ее высшей нервной деятельности и взаимосвязанность всех систем организма. Кроме того, свою профессиональную деятельность необходимо организовывать системно, поэтапно, а не хаотично.

И.В. Блауберг и Э.Г. Юдин [23] рассматривали становление и сущность системного подхода, отмечая необходимость проведения системных исследований особенно в сфере сложных явлений, например, человеческой психики. Авторы отмечали, что психику нельзя рассматривать как продукт работы мозга, она более сложное явление, требующее системного изучения.

Педагогические системы исследовали такие ученые, как В.П. Бедерханова и А.А. Остапенко [157] и др. В.П. Бедерханова описывала применимость системного подхода к профессионализму учителя, который выражается в его профессиональном мышлении, взаимодействии с учениками, воспитательной работе [157]. А.А. Остапенко рассматривал воспитательную систему молодежи в регионах, отмечая, что часто в разных социальных институтах она

носит разрозненный характер, несогласованность целей, содержания, средств, применяемых в воспитательной работе [153; 157]. Вполне очевидно, что результаты такой несистемной и несогласованной работы незначительны и могут привести к развитию асоциальных форм поведения, аморальным действиям, интолерантности молодых людей.

Важно системно подходить к уточнению понятия «толерантное сознание будущих психологов», его структурированию. Также системность необходима в организации образовательной работы в направлении формирования у студентов рассматриваемого качества. Самим будущим психологам свою психолого-педагогическую деятельность целесообразно выстраивать на принципах системности, взаимосвязанности, структурированности и логичности.

Итак, в данном параграфе толерантное сознание будущего психолога представлено в качестве профессионально значимой характеристики личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок. Толерантное сознание будущего психолога включает в себя ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный и нравственно-деятельностный компоненты.

Учитывая многогранность, сложность и ответственность деятельности по оказанию психологической помощи людям, важно на этапе обучения будущих психологов в вузе проводить систематическую работу по формированию у них толерантного сознания. Для этого преподавателям уместно выстраивать образовательно-воспитательную деятельность в соответствии с этнокультурным и системным подходами. При этом целесообразно осуществить поиск наиболее действенных для этого педагогических методов и средств, оптимальным образом обеспечивающих решение поставленной задачи. Данная тема будет рассмотрена в следующем параграфе.

1.2. Психолого-педагогические особенности применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов

Профессиональная подготовка в вузе сегодня существенно трансформируется. Современные психологи должны быть мобильны и владеть не только глубокими психологическими знаниями, но и развитыми личностными качествами, профессиональными умениями и способами деятельности. О высокой значимости толерантного сознания в профессиональной деятельности психолога мы писали в предыдущем параграфе. Анализ научных работ и текущей социальной реальности позволил сделать вывод о том, что именно толерантный психолог, отличающийся нетерпимостью к насилию, эмпатийностью, сформированной культурой диалогового общения, способен оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц. Психолог, свободный от ригидных установок, культурных стереотипов, имеющий устойчивую базу духовных ценностей и моральных убеждений, признающий право других на религиозные верования и социокультурные особенности, сможет эффективно организовать психологическое консультирование, диагностику и коррекцию. Данные качества и особенности также позволяют ему более успешно проводить психопрофилактическую и психопросветительскую работу с населением, результативно формировать комфортную и безопасную среду в различных организациях, в том числе сферы образования.

Соответственно, возникает необходимость в обеспечении направленности профессиональной подготовки будущих психологов на формирование толерантного сознания. В этой связи целесообразно оценить возможности текущей ситуации в образовательных организациях высшего образования для решения обозначенной, установить новые решения, предложенные в научных работах, определить возможности их наращивания и применения в реальной образовательной практике в вузе.

С этой целью выполним анализ научных исследований, сосредоточенных на повышении эффективности профессиональной подготовки будущих

психологов, описании содержательных и процессуальных особенностей обучения будущих специалистов помогающих профессий. Как пишет И.В. Ткаченко, своевременная профессиональная подготовка психолога нуждается в конструктивных трансформациях. Отмечается, что важно обобщить накопленный опыт, имеющийся в отечественной психологии, сократить разрыв между теоретическими концепциями и новыми практическими разработками [227]. Автор подчеркивает, что коммерциализация психологии привела к снижению качества, бесконтрольному оказанию психологической помощи населению. Критикуется слабость научных знаний у практикующих психологов, которые организуют работу, основанную на личном опыте, а не на фундаментальных идеях ученых.

Н.Н. Ананьева, Н.В. Васина также рассматривают проблемы профессиональной подготовки психологов в вузе, указывая, что эффективным данный процесс будет при условии интеграции теории, эксперимента и практики [8]. Авторами отмечается, что психолог является вечным исследователем и поэтому должен владеть как богатой теоретической базой научных знаний, так и проявлять готовность провести эксперимент для уточнения теоретических положений, апробировать полученные выводы в практике. Полностью поддерживает эту позицию К.М. Гайдар, отмечая, что «только подлинная интеграция Теории, Эксперимента и Практики ... позволит будущим специалистам выработать панорамное видение человека» [37, с. 95].

Е.П. Кораблина выделяет особенности подготовки психолога-консультанта к профессиональной деятельности, констатируя, что важно развивать в нем качества профессиональной активности. Для этого автором предлагается семинар-тренинг, как метод обучения, стимулирующий качества и умения, необходимые для психологического консультирования [100]. А.П. Рожкова тоже говорит о необходимости формирования личностных профессионально важных качеств студентов-психологов средствами тренинга, который обеспечивает развитие когнитивных процессов, коммуникативных качеств и способствует насыщению эмоционального опыта [190]. А.А. Бехтер и А.А. Гречко

используют возможности акмеологического тренинга для развития профессиональной идентичности будущего психолога [21]. С.Д. Шабалина пишет, что мощным средством обучения будущих психологов выступает коммуникативный тренинг [258]. Подчеркивается, что тренинг является интерактивным методом обучения, который повышает стрессоустойчивость личности, формирует необходимые процессуальные компетенции и развивает значимые для психолога личностные свойства. Ю.Г. Овчинникова также утверждает, что эффективная профессиональная подготовка психологов-консультантов обеспечивается внедрением в образовательный процесс комплекса тренингов, которые развивают навыки рефлексии и самопознание [149].

Существенным преимуществом тренинга является его направленность на развитие рефлексивных способностей, повышение уровня самосознания, самоизучения личности. Тренинг включает в себя различные методы: дискуссии, разбор ситуаций, беседу, диагностические средства. Все они в той или иной мере обеспечивают повышение мотивации психологов к непрерывному росту на основе выявленных актуальных проблем и возможностей.

М.Д. Рабесон, исследуя проблемы и перспективы профессиональной подготовки психологов в системе высшего образования, говорит о необходимости повышения мотивации будущих психологов на процессы саморазвития. Для этого он рекомендует использовать другую технологию – «портфолио достижений», которая обеспечивает осмысленное освоение психологических знаний [184].

И.В. Дубровина рассматривает необходимость качественной подготовки современного практического психолога образования, обозначая большое значение культурной среды, которая создается преподавателями в вузе [67]. Исследователь развивает идею Д.С. Лихачева, утверждающего о том, что настоящий вуз должен воспитывать в учениках интеллигентность. Для этого сами преподаватели должны демонстрировать образцы данного качества, отличаться психологической культурой.

Е. Ткач рассматривает различные рефлексивные приемы и методы профессиональной подготовки будущих психологов, среди которых упоминает: метод групповой дискуссии, метод амплификации, метод рефлексивных инверсий и др. Называется и метод решения разнообразных задач с проблемно-конфликтным содержанием. Автор предлагает также специальную психологическую технологию, которая будет способствовать развитию рефлексивных умений будущих психологов – «пауза молчания» [225]. Исследователь обосновывает необходимость развития у психологов умений как грамотной коммуникации, так и рефлексивного слушания.

Т.Л. Худякова с коллегами рассматривают этические проблемы психологической помощи и особенности осуществления профессиональной подготовки психологов. Поднимается тема разрешения этических дилемм, связанных с выбором психологом позиции нейтральности, конфиденциальности, клиент-центрированности [242]. Предлагаются пути решения данных дилемм через обучение будущих психологов таким умениям, как управление рисками, использование супервизии, проведение рефлексивных практик, решение разных типов практических задач.

Итак, в профессиональной подготовке будущих психологов ученые предлагают применять различные активные методы обучения: тренинги, групповые дискуссии, этические дилеммы, технологии «портфолио» и «пауза молчания». Они развивают такие качества, как стрессоустойчивость, клиент-центрированность, коммуникабельность, повышают когнитивные способности и углубляют эмоциональный опыт личности специалиста.

Большое внимание уделяется практическим формам обучения и методам, способствующим погружению будущих психологов в профессиональные ситуации. Так, Е.Ю. Пономарева рассматривала социально-психологические проблемы профессионального обучения практических психологов, отмечая, что именно очное образование обеспечивает полноценную подготовку профессионала. Автором говорится, что оно должно быть насыщено практическими занятиями, предполагающими «моделирование типичных ситуаций,

которые могут возникнуть во время психологического консультирования» [166]. Исследователем подчеркивается важность анализа таких ситуаций и содействия будущим психологам в деятельности по проектированию способов решения ситуационных задач.

Л.В. Лежнина видит перспективы в обучении педагогов-психологов кейс-метода, который способствует активному усвоению знаний [113]. Р.А. Кутбиддинова также считает необходимым использование кейс-метода для подготовки будущих психологов. Говорится, что в процессе решения кейсов будущие психологи «овладевают профессиональными умениями, аналитическими и практическими навыками, творческими и коммуникативными навыками, получают огромный опыт» [109, с. 155]. Г.Ф. Голубева, исследуя проблемы подготовки психологов-консультантов, вслед за предыдущим автором рекомендует повысить практическую направленность данного процесса. В качестве одного из вариантов преодоления обозначенной проблемы называется коллективное решение задач, возникающих в реальной практике современного образования [44]. Отмечается необходимость учитывать в моделируемых ситуациях тренды, намечающиеся в образовательной политике, установки государства и общества. Мы всецело разделяем данную позицию, так как считаем, что учет общественных тенденций, государственного заказа позволит будущим психологам быть эффективными, конкурентоспособными и востребованными. Особенно это важно для психологов образования, которые осуществляют свою профессиональную деятельность в образовательных организациях, выступающих моделями общества и его отношений.

М.В. Алаева отмечает, что моделирование профессиональных ситуаций в подготовке будущих психологов обеспечивает развитие способности к пониманию психического поведения других, собственных психических состояний, иных психических проявлений [5]. Н.В. Силкина называет возможности метода моделирования психолого-педагогических ситуаций в становлении культуры самовыражения и профессиональной самореализации будущих психологов-педагогов [205].

Итак, проведенный обзор позволил выявить значимость эффективной интеграции теоретических и практических форм обучения, использования различных методов в профессиональной подготовке будущих психологов. Учеными отмечается целесообразность использования эффективных подходов и педагогических средств для подготовки компетентных психологов. Для этого предлагаются различные технологии и методы: рефлексивные, тренинговые, моделирующие. Особое внимание уделяется методу решения профессиональных ситуаций, кейсам и их проигрыванию для освоения необходимых профессиональных компетенций и развития личностных свойств.

Предметом интереса настоящего исследования выступают технологии, методы и средства, направленные на развитие толерантности личности, в том числе толерантного сознания у специалистов помогающих профессий. Поэтому более детально рассмотрим данный вопрос, вновь обратившись к трудам ученых.

К примеру, М.И. Амаатов утверждает, что на становление толерантного сознания молодежи влияет продуктивная конкуренция, которая возникает в процессе игры в КВН. Эта игра, по утверждению автора, обладает ресурсом становления как индивидуального, так и группового толерантного сознания, формирует адекватное отношение к различным субъектам [7]. Н.В. Рачицкая и М.А. Курилович видят потенциал активных методов обучения в аспекте развития толерантного сознания студентов. Называются такие методы, как мозговой штурм, дискуссия, деловая игра, круглый стол и тренинг [186]. Отмечается, что наибольшим потенциалом обладают методы деловой игры и тренинг. Именно они связываются с моделированием профессиональных ситуаций, в которых будущие психологи осваивают нужные функции. О.А. Петрова и В.В. Маркова в качестве средства формирования коммуникативной толерантности у студентов-журналистов называют кейс-метод. Он позволяет «обучить грамотному поведению в ситуациях, которые могут привести к социальным конфликтам, дать понимание механизма запуска межсоциальной розни» [160, с.

159]. Говорится, что кейсы, основанные на реальных ситуациях, влияют на эмоциональную сферу данных специалистов, учат не разжигать враждебность.

А.С. Пуртов, отмечает, что формирование установок толерантного сознания осуществляется под влиянием различных институтов социализации: семьи, образовательных организаций, СМИ и пр. [181]. Р.Т. Мамбетова также придает большое значение влиянию семьи, детского сада, школы, учреждений среднего профессионального и высшего образования в формировании толерантного сознания подрастающей личности [126]. Утверждается, что только консолидация усилий данных агентов социализации обеспечивает устойчивое формирование рассматриваемого нами свойства.

Н.А. Карузина и С.Е. Шивринская анализируют проблему воспитания толерантности в современных психолого-педагогических исследованиях. Такое воспитание определяется как «сложный и длительный процесс, который осуществляется всей социальной действительностью, окружающей ребенка, под влиянием взаимоотношений в семье, ... общения со сверстниками и окружающими людьми» [86, с. 83]. Несомненно, что такой сложный феномен, как толерантное сознание, не может быть сформирован одномоментно, под влиянием одного или нескольких лиц. Его основы закладываются в семье и продолжают под воспитательным влиянием субъектов других общественных институтов.

Однако есть отдельные лица и сообщества, которые целенаправленно формируют интолерантность, нетерпимость (к религиозным, расовым, культурным проявлениям личности) в первую очередь у подрастающего поколения. Подростки и молодежь часто зависимы от влияния общественности, еще не имеют четко сформированности субъектной позиции. Они могут попасть под манипулятивное воздействие деструктивных сообществ, экстремистских организаций, радикально настроенных субъектов. Особенно опасно то, что они действуют очень тонко, используя различные психологические механизмы влияния, применяя возможности сети Интернет.

В этой связи появляется все больше научных исследований данной проблемы. К примеру, С.В. Иванова и Ж.В. Садовникова пишут о влиянии деструктивных сообществ на школьников. Отмечается, что в этих сообществах используются «грязные» приемы, растлевающие игры, которые формируют аморальные модели поведения подростков [77]. Е.О. Кубякин и А.Н. Сафонов рассматривают информационный экстремизм в среде молодежи как деструктивный феномен современного российского общества [107]. О.В. Шляпкина и Н.М. Паршин говорят о влиянии интернета на формирование противоправного поведения в подростково-молодежной среде [262]. Таким образом, усиливается необходимость целенаправленного формирования толерантного сознания у детей и молодежи, особенно у будущих психологов.

По словам С.Г. Достовалова, юношеский возраст выступает одним из сензитивных этапов для формирования толерантного сознания. Студенческий период является подготовительным в карьере, основанием для формирования устойчивых убеждений по отношению к другим людям [65]. Е.В. Попова считает, что для формирования толерантности необходимо обеспечить активное взаимодействие студентов с культурой своего и других этносов, организовывать диалогичность общения между преподавателем и студентом, применять специальные курсы и тренинги, интерактивные методы обучения [168]. И.В. Абакумова предлагает для формирования толерантного сознания студентов такую образовательную технологию, как диалог культур. Она выступает смысловотехнологией, обеспечивающей познание и уважение других, взаимное духовное обогащение субъектов [1].

Е.В. Царева отмечает, что при развитии толерантности студентов в вузе следует использовать материалы курса «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» [245]. Данный курс позволяет студентам освоить основные способы конструктивного взаимодействия с представителями различных этносов и культур. Г.А. Караханова, Е.Е. Оруджалиева и Б.А. Шамхалова предлагают модель формирования педагогической толерантности у будущего бакалавра образования, в теоретический блок которой включено

применение «гуманитарных технологий, интерактивных, диалоговых, проективных и проблемных методов» [84, с. 250].

Другой точки зрения придерживается Е.В. Воевода. Она рекомендует осуществлять развитие толерантности студентов путем исследования «фонетики, лексики и грамматики иностранного языка с точки зрения социокультурных особенностей того или иного этноса» [33, с. 55]. Б.А. Тахохов и Н.А. Богатых также считают, что развитие толерантности может успешно осуществляться через изучение иностранных языков студентами, на основе которых они познают культуру других народов [220].

М.Ф. Секач, Н.О. Товуу, С.О. Ондар рассматривают вопросы формирования толерантности у населения. Для этого они предлагают проводить просветительские мероприятия на данную тему, прежде всего, среди студентов, привлекать к этой работе СМИ и психологов, проводить специальные тренинги на развитие психической устойчивости граждан [201].

Зарубежные исследователи разделяют позиции отечественных ученых. Они пишут о том, что толерантность к мигрантам зависит от удовлетворенности жизнью населения, от принятия политической обстановки в стране [276]. Утверждается необходимость развития толерантности у студентов колледжа [278]. Констатируется зависимость толерантности от уровня образования студентов, в частности, отмечается, что она повышается с каждым годом бакалавриата [277]. Таким образом, научно обоснованно, что именно в отношении обучающихся студенческого возраста необходимо целенаправленно осуществлять деятельность по формированию толерантного сознания. Для этого уместно применять различные тренинги, потенциал имеющихся ученых дисциплин или разрабатывать специальные образовательные курсы, кейсы, в которых студенты изучают культуру других народов.

Принципиально важно, что имеются работы, посвященные вопросам формирования толерантности у будущих психологов. Так, И.В. Челышева констатирует, что развитие межэтнической толерантности будущих психологов целесообразно осуществлять в контексте теоретических концепций

отечественного медиаобразования [254]. Т.Ю. Фадеева отмечает, что на каждом курсе обучения будущих психологов выделяется своя специфика формирования толерантности, предлагается проводить как групповые, так и индивидуальные встречи с психологами. Это позволяет получить реальные представления о практических аспектах работы. Утверждается, что формирование данного качества у будущих психологов – это «сложный и динамический процесс, практическая реализация которого требует создания единой системы условий в учебном процессе вуза» [235, с. 197]. Рекомендуются использовать как психологические условия, среди которых психотерапевтические встречи, так и педагогические условия, включающие моделирование профессиональной деятельности, решение ситуационных задач.

Л.А. Лукаш пишет, что для развития толерантной личности психолога необходимо обеспечить его эффективное социально психологическое сопровождение в вузе [119]. Р.А. Кутбиддинова описывает комплексную программу «Диалог культур: традиции и перспективы», обеспечивающую формирование межэтнической толерантности и коммуникативной компетентности будущих психологов [110]. П.В. Новиков, Е.В. Царева рассматривают различные психологические дисциплины по выбору как средство развития толерантности студентов, предполагающие изучение работы психолога по профилактике экстремизма и ксенофобии, развитию сотрудничества [148].

Итак, формирование толерантного сознания будущих психологов выступает пролонгированным и динамическим процессом, который предполагает обогащение содержания учебных программ, применение различных форм и методов обучения, направленных на усиление практико-ориентированной работы, погружение студентов в вероятные ситуации профессиональной деятельности. Это позволит им в моделируемой реальности столкнуться с различными социокультурными коллизиями, познать собственную личность, проанализировать модели поведения представителей других культур и освоить корректные способы их психологического сопровождения.

Стоит подчеркнуть, что формирование толерантного сознания у будущих психологов должно выстраиваться с учетом личностных особенностей обучающихся вузов, в соответствии с их ценностными установками, индивидуальными качествами, личностно-профессиональными характеристиками. Так, Т.А. Спирина и С.Г. Головина предлагают программу формирования у студентов этнической толерантности, противодействия ксенофобии, развития межкультурной сензитивности, этнической идентичности, концептуальной основой которой является личностно-ориентированный подход [214]. Г.Г. Маслоу утверждает, что одним из условий воспитания толерантности является использование личностно-ориентированных, рефлексивных и диалоговых технологий [128]. Н.И. Олифиревич и Ю.М. Солодуха пишут, что при подготовке практических психологов необходимо формировать у них личностно-ориентированное отношение к клиенту [150]. Таким образом, личностно-ориентированный подход должен выступать в качестве методологического основания формирования толерантного сознания у будущих психологов в вузе.

Авторами личностно-ориентированного подхода являются В.П. Беспалько [20], Е.В. Бондаревская [26], В.В. Сериков [203], И.С. Якиманская [267] и др. Так, Е.В. Бондаревская предлагает концепцию личностно-ориентированного образования, согласно которому в центре обучения находится личность ребенка, рассматриваемая как высшая ценность. Педагогу необходимо разбудить ее творческий потенциал, стимулировать к самостоятельному преодолению трудностей, решению разных проблем [26]. Автор утверждает, что личностно-ориентированное обучение является саморазвивающейся технологией, ориентированной на ценностно-смысловую сферу субъекта.

В.В. Сериков пишет, что функцией личностно-развивающего образования выступает процесс активизации рефлексии обучающегося, который противостоит традиционному накоплению информации. В качестве структурной единицы такого образования ученый определяет ситуацию, требующую «проявления воспитанником своей позиции в отношении происходящего» [203, с. 18]. Среди элементов личностно-ориентированного образования

исследователь называет: диалог, вхождение в контекст проблемы, побуждение воспитанника к поступку и его поддержка. Указанные элементы относятся и к психологическому консультированию, поэтому личностно-ориентированный подход используется как в педагогическом, так и психологическом процессе.

И.С. Якиманская дает характеристику основных принципов личностно-ориентированного обучения, один из которых предполагает формирование личности с заранее определенными качествами, развитие у нее сознания, стимулирование к познавательной активности [267]. Отмечается, что в образовательной организации должны быть созданы условия для самореализации личности обучающегося, развития его самостоятельности. В нашем исследовании также четко определено, какое качество необходимо сформировать у будущего психолога. Поэтому следует определить наиболее эффективные технологии и методы, направленные на решение задачи формирования толерантного сознания студента.

В.П. Беспалько также связывает цель обучения с формированием субъекта, опираясь на исходные личностные качества учащегося. Ученый предлагает разрешать дидактические задачи с помощью адекватных педагогических технологий. По мнению автора, цель обучения сформулирована корректно, если указано личностное качество, которое следует развивать [20]. Обозначается, что компонентами задачи являются цель, действия и ситуация. Нами ранее выявлено, что анализ и погружение в моделируемые ситуации обеспечивают более эффективное усвоение студентами необходимых знаний, формирование значимых для будущего психолога качеств.

Итак, личностно-ориентированный подход выступает в качестве ключевого методологического основания формирования толерантного сознания у исследуемой категории обучающихся. Он предполагает постановку в центр обучения самого студента, учет его индивидуальных характеристик, личностных черт. Основной целью личностно-ориентированного подхода выступает стимулирование студентов к рефлексии, сознательному принятию решений, стремлению к саморазвитию, самостоятельности. Данный подход включает в

себя диалоговое взаимодействие между субъектами образовательных отношений, создание определенной ситуации, стимулирующей к познавательной активности будущих психологов.

Вместе с тем, по словам А.А. Деркача, основной целью профессионального обучения в вузе будущих психологов является «формирование компетентного специалиста, максимально соответствующего требованиям современной психологической практики» [60, с. 8]. Утверждается значимость выбора для формирования профессиональных компетенций соответствующего содержания, технологий и методов обучения.

В ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология выделены универсальные и профессиональные компетенции, которые важно сформировать у будущего психолога. Поэтому следует использовать и методологию компетентностного подхода, согласно которому обучение должно быть нацелено на применимость полученных знаний в дальнейшей профессии. Разработчиками данного подхода являются В.А. Болотов [25], А.А. Вербицкий [32], И.А. Зимняя [74], А.В. Хуторской [243] и др.

Так, И.А. Зимняя выделяет несколько групп компетентностей, требуемых для выпускников вузов, это: компетентность здоровьесбережения, гражданственности, информационно-технологическая компетентность, компетентность социального взаимодействия и компетентность общения. В компетентности социального взаимодействия исследователь выделяет «толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол)» [74, с. 24]. Нами не раз подчеркивалось, насколько важно данное свойство для современного психолога.

В.А. Болотов пишет о необходимости трансформации высшего образования, приближения его к реальности. Утверждается о значимости переориентации знаниево-предметной подготовки на формирование целостной личности будущего специалиста педагогической сферы [25]. Делается ставка на личностно-смысловое развитие студентов, содействие самоопределению субъектов образования. Отмечается важность сохранения за высшим образованием

функции трансляции культуры и при этом приобретения новых функций, среди которых подготовка к кризисным ситуациям. Стоит отметить, что данные компетенции можно отнести к универсальным, которые уточнены в последней версии ФГОС ВО.

Ключевые компетенции, требуемые для современного человека, выделяет и А.В. Хуторской. Он называет ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные и коммуникативные компетенции. В перечень общекультурных компетенций ученый включает «культурологические основы семейных, родовых, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека» [243, с. 13]. Данные компетенции в совокупности относятся к толерантности личности, ее сознанию.

А.А. Вербицкий в качестве концептуальной основы реализации компетентностного подхода называет теорию контекстного обучения. Он предлагает формировать профессиональную компетентность будущих специалистов через создание проблемных ситуаций. Автор подчеркивает, что формирование сюжетной канвы моделируемой профессиональной деятельности обеспечивает «возможности интеграции знаний разных дисциплин, необходимых для разрешения этих ситуаций» [32, с. 55]. Создание проблемных ситуаций является ключевой характеристикой кейс-метода, который является сегодня очень популярным в профессиональной подготовке различных специалистов и обладает определенными возможностями для формирования и развития различных качеств будущих бакалавров.

Итак, еще одним методологическим основанием формирования толерантного сознания у исследуемой категории обучающихся выступает компетентностный подход. Он строится на применении активных методов обучения, способствующих формированию профессиональных компетенций у будущих психологов. В частности, предполагается погружение студентов в проблемные ситуации, моделирование которых подразумевает интеграцию различных знаний, формирование практических умений оказания психологической помощи гражданам.

Исследователями утверждается, что применение активных методов обучения значительно повышает качество подготовки студентов психологических факультетов, в том числе обеспечивает формирование у них толерантности. К примеру, Т.Ю. Фадеева отмечает необходимость применения разных методов (объяснительно-иллюстративных, активных и имитационных) для формирования толерантности у будущих педагогов-психологов. К имитационным методам относятся «деловые игры, деловое проектирование, анализ конкретных ситуаций, решение ситуационных задач и т.п.» [235, с. 197]. И.В. Вагуриным признается важность проведения социально-психологического тренинга, направленного на развитие толерантности как ценной компетенции студентов-психологов [30]. Говорится, что тренинг обеспечивает выстраивание интрагрупповых отношений у будущих психологов.

П.В. Новиков и Е.В. Царева также рекомендуют использовать активные методы обучения будущих психологов в процессе развития их толерантности, называя такие методы, как круглый стол, мозговой штурм, импровизация научных конференций, родительских собраний, включение элементов тренинга, использование ролевых игр [148]. Авторы утверждают, что данные методы подкрепляются творческими заданиями, проектными работами, которые выполняют студенты при освоении специальных модулей по теме толерантности.

Для формирования межэтнической толерантности будущих психологов Р.А. Кутбиддинова обозначает необходимость использования методов активного социально-психологического обучения (деловых и ролевых игр, социально-психологических тренингов) [110]. При этом в другой своей статье данный автор пишет об использовании кейс-метода для подготовки будущих психологов, которые должны обладать различными качествами, в том числе и толерантностью [109].

Выше уже было отмечено, что ученые рекомендуют повысить практическую направленность обучения будущих психологов, предлагают моделировать различные профессиональные ситуации для освоения необходимых психологу компетенций, связанных с консультированием, диагностикой,

коррекционно-развивающей деятельностью и пр. При этом кейс-метод выступает одним из практико-ориентированных методов обучения.

Большинство ученых видят диагностические возможности кейс-метода в профессиональном обучении студентов психологического профиля. Так, Е.А. Северова, А.С. Охалкин и Г.Я. Кошелева раскрывают особенности использования кейс-метода в преподавании психиатрии и медицинской психологии. Описываются этапы работы над кейсами: знакомство с клинической ситуацией, определение ключевой проблемы, формулировка предполагаемого диагноза и пр. [200]. Говорится, что данный метод может использоваться как на учебных занятиях, так и в рамках проведения текущего контроля.

Другой вариант применения кейса в процессе профессиональной подготовки будущих психологов называет А.Ф. Ануфриев. Он пишет о дистанционной образовательной кейс-технологии, которая может использоваться для формирования диагностического мышления педагогов-психологов [11]. Описываются положительные эффекты от применения данной технологии в контроле диагностических умений психологов.

Л.В. Скорова, А.Ю. Качимская и Ю.А. Якушева вслед за указанными учеными показывают диагностический ресурс кейс-метода, который применяется в оценке готовности будущих педагогов к обеспечению психологической безопасности [206]. Отмечается, что применение кейс-метода способствует исследованию коммуникативных, прогностических, организаторских и других умений будущих психологов.

По мнению И.Ю. Богатыревой, ситуационное обучение, в основе которого базируется кейс-метод, обеспечивает формирование профессиональных компетенций будущих психологов. В частности, развиваются профессиональное мышление и коммуникативные способности, обеспечивается проживание ситуаций, что затрагивает чувственную сферу личности [24]. Разбор кейсов и творческих заданий активно применяется в освоении студентами основ консультативной психологии [198]. Кейсы способствуют не только закреплению теоретических знаний, но и развитию креативного мышления, важного для

современного психолога. Также кейсы используются для расширения конфликтологических знаний будущих психологов.

И.Е. Емельянова указывает, что «кейс – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о событии (или последовательности событий), в которой можно обнаружить проблемы в условиях дефицита ресурсов» [69, с. 62]. Дается алгоритм работы с кейсами по конфликтологии, включающий изучение конфликта, определение его причин, психологических особенностей участников и разработку рекомендаций по его урегулированию.

Как пишет А.С. Гильяно, метод кейсов может найти применение на разных этапах профессиональной подготовки будущих психологов. На первом этапе применяются демонстрационные кейсы с целью введения студентов в профессию. Далее используются кейсы при подготовке психологов к решению сложных ситуаций. Кроме этого, применяются кейсы для проведения аттестации [41].

Итак, кейс-метод хорошо зарекомендовал себя в профессиональной подготовке будущих психологов. Он используется для оценки различных качеств личности, определения готовности будущего специалиста к профессиональной деятельности, выявления сформированности необходимых для психолога умений: диагностических, консультационных, в том числе конфликтологических и пр.

Стоит отметить, что наиболее востребован данный метод в профессиональной подготовке педагогических работников: логопедов (Н.Н. Баль [16]), дефектологов (Н.Н. Абашина, Н.А. Платохина [2]), педагогов по физической культуре (И.Ю. Емец, В.П. Зубанов, В.Г. Свиначенко [70]), учителей математики (В.А. Далингер [56]), педагогов дошкольного и начального образования (Н.Г. Молодцова [135]) и пр. Кроме того, кейс-метод используется в обучении студентов других направлений подготовки: курсантов – будущих следователей (Г.К. Копылова [99]), бакалавров юриспруденции (В.В. Терещенко [221]), управленческих кадров (В.В. Келарев, Н.С. Котова [89]), врачей (Р.М. Гаранин, А.А. Гаранин [39]), кадров для сферы туризма (О.А. Брель [29]) и др.

Кейс-метод применяется для решения широкого спектра психолого-педагогических задач: развития психолого-педагогической компетентности учителей, взаимодействующих со сложными контингентами обучающихся (Д.Ф. Ильясов, Е.А. Селиванова, А.А. Севрюкова, К.С. Буров [175]); формирования жизнеспособности будущих педагогов (Е.А. Шерешкова [260]); исследовательских способностей студентов вуза (Н.И. Подгребельная [163]); развития панорамно-педагогического мышления обучающихся (И.И. Черкасова [255]) и т.п. В зарубежных исследованиях отмечается, что кейсы применяются в политической [275] и спортивной [274] психологии, в психотерапии [273], при обсуждении этических вопросов оказания психологической помощи подросткам [272].

С этих позиций можно уверенно заключить о больших возможностях данного метода в совершенствовании личности, его применения для решения широкого спектра педагогических задач, профессиональной подготовки различных специалистов, в том числе работающих в сфере «человек-человек».

Нельзя не сказать, что ученые обосновали потенциал кейс-метода и в формировании толерантности личности. Так, А.И. Орлова пишет об использовании в образовательном процессе кейс-метода в целях формирования коммуникативной толерантности будущих юристов [152]. Е.А. Комочкина и Т.В. Селезнева раскрывают применимость метода кейс-стади в формировании толерантной языковой личности [96]. Коммуникативная и языковая толерантность достаточно близки между собой по содержанию и формам, они обеспечивают успешное вербальное общение между представителями различных культур.

Г.П. Иванова и О.К. Логвинова пишут, что метод кейсов может использоваться для решения проблемы формирования поликультурной компетентности будущего учителя современной начальной школы [75]. Н.А. Друцко поддерживает предыдущего исследователя и раскрывает направленность кейс-технологии на формирование межкультурной компетенции у студентов вуза. Автор отмечает, что кейс – «это письменно представленное описание определенной ситуации ..., ориентирующее слушателей на формулирование

проблемы и поиск вариантов ее решения» [66, с. 81]. Вполне очевидно, что при анализе и решении подобных задач студентами активизируется множество способностей и качеств личности: когнитивных, нравственных, коммуникативных, эмпатийных. В интегрированном виде они способствуют развитию толерантного сознания у будущих специалистов.

Э.В. Наумова рекомендует осуществлять этноориентированное языковое образование в школе и вузе с использованием кейс-метода [142]. А.Л. Коляго рассматривают примеры использования кейс-метода при формировании межкультурной компетенции у студентов. Автором отмечается, что с помощью кейс-метода студенты осваивают навыки межкультурной адаптации, усваивают знания о культуре других граждан, учатся интерпретировать «культурные факты, события с позиции собственной системы ценностей» [93, с. 164]. Все указанные исследования дают основания для утверждения о направленности кейс-метода на развитие толерантного сознания личности.

Ученые рассматривают работу с кейсами как метод решения ситуативной проблемы [93], метод активного проблемно-ситуационного анализа, который предполагает обучение путем принятия решения [50, с. 77], метод анализа конкретных ситуаций (кейсов) [63, с. 63].

Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспилов, А.А. Севрюкова отмечают, что «кейсы – это различные ситуации, которые характеризуются практико-ориентированной тематикой и направленностью на текущие, часто встречающиеся жизненные ситуации» [179, с. 164]. Авторы утверждают, что кейсы входят в более крупный блок педагогических феноменов, а именно в образовательные технологии. Т.Н. Трапезникова также рассматривает кейс-метод шире, определяя его в качестве технологии, которая включает в себя «метод инцидента, метод разбора деловой корреспонденции, метод ситуационного анализа, метод ситуационно-ролевых игр, игровое проектирование, метод дискуссии» [232, с. 56]. Причем в методе ситуационного анализа автором выделяется еще множество разновидностей, то есть видов ситуаций: иллюстрации, оценки, упражнения и пр. А.Н. Исаева рассматривает метод кино-кейсов в преподавании

современной персонологии [80]. Отмечается, что анализ видеосюжетов способствует воспитанию личности, развитию ее ценностных установок, оценке моделей поведения персонажей фильмов.

Итак, набор кейсов рассматривается и как технология, и как метод. В основе любого кейса лежит какая-то проблемная ситуация, требующая когнитивных усилий, профессиональных знаний, актуализации культурных представлений, жизненных ценностей. В качестве ключевых характеристик кейс-метода можно назвать: наличие проблемы, изучение ситуации (жизненной или профессиональной, устной, письменной или медиа), анализ ее элементов, поиск конструктивных решений, преодоление сложившегося противоречия. Кстати, данные элементы можно отнести и к этапам работы над кейсами, в которые вовлекаются студенты, осваивающие конструктивные способы решения профессиональных задач.

Как выше было отмечено, кейс-метод обладает широким спектром действия, обеспечивая: развитие различных сторон личности, совершенствование комплекса умений, приобретение значимых компетенций. Однако при его использовании в профессиональной подготовке будущих психологов данный метод может уточняться. Для формирования у специалистов помогающих профессий толерантного сознания следует определить психолого-педагогические особенности результативного применения кейс-метода и выделить на этой основе соответствующие **педагогические принципы**.

К примеру, Т.Н. Трапезникова утверждает, что кейс-метод занимает промежуточное положение между дискуссионными и игровыми методами обучения, он предполагает подачу изучаемой информации в виде микропроблем. Зачастую данный метод связывается с напряженным эмоциональным накалом, созданием групповых способов работы, многовариативностью способов и вариантов решения проблемы [232]. Отмечается, что основное его предназначение – это научить обучающихся работать с информацией. Соответственно, при включении кейс-метода в деятельность по формированию толерантного сознания у будущих психологов необходимо подбирать кейсы с психологическим

содержанием и эмоционально-динамическим наполнением. Это следует делать для того, чтобы обеспечить ментальную и эмоциональную активность будущих психологов, их погруженность в проблемные ситуации, вызвать неравнодушное отношение к проблеме.

Поэтому уместно обозначить **первый принцип** применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов – принцип психоэмоциональной насыщенности кейса. Он подразумевает конструирование, отбор и систематизацию преподавателем кейсов, в которых студенты применяют свои психологические знания в области возрастной, педагогической, семейной психологии, психологии общения, конфликтологии и пр. Кроме того, данные кейсы должны быть эмоционально насыщены, включать сложные аспекты жизнедеятельности личности, в которых затрагиваются проблемы несправедливости, агрессии, насилия, притеснения определенных категорий лиц, социально и психологически уязвимых групп граждан. Решая данные кейсы, психологи испытывают разные чувства, переживают из-за несправедливости в обществе и стремятся найти психологические способы восстановления справедливости.

В исследовании Г.А. Карахановой, Е.Е. Оруджалиевой и Б.А. Шамхаловой выделяются принципы формирования педагогической толерантности у будущего бакалавра образования. Исследователи перечисляют такие принципы, как «социально ценностной целенаправленности, системности, индивидуализации, гуманизации, диалога и сотрудничества, создания толерантной образовательной среды, культуросообразности» [84, с. 249]. Р.А. Кутбиддинова, исследуя формирование межэтнической толерантности и коммуникативной компетентности будущих психологов, называет принципы единства сознания и деятельности, личностно-ориентированного и этнокультурного взаимодействия субъектов в полиэтнической образовательной среде [110]. Мы также считаем, что формирование толерантного сознания средствами кейс-метода должно предполагать создание определенной обстановки, соответствующей среды, в которой будущие психологи соприкасаются с культурой других

народов, представителей иных этнических сообществ, их традициями и ценностями. Поэтому в кейсы уместно включать этнокультурный контекст. Он рассматривается как совокупность знаний личности о культурах своего и других народов, принятие ценностей этнокультурных групп при сохранении уважительного отношения к собственной культуре.

Таким образом, **второй принцип** применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов, представляет собой принцип отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации. Он связан с описанием ситуаций, в которых сталкиваются интересы, ценности, мнения, убеждения представителей различных культур. Психологу в данном случае важно исследовать психологический портрет конфликтантов, оценить вероятность эскалации конфликта, определить предмет спора, предложить наиболее действенные средства выхода из проблемной ситуации.

При этом решение психологических кейсов, на наш взгляд, должно сопровождаться глубокими аналитическими размышлениями, рефлексивными паузами, в которых идет переработка полученной информации. Именно анализ, синтез, рефлексия способствуют повышению сознательности личности, в том числе обеспечивают формирование толерантного сознания личности. Так, например, А.Н. Исаева и Е.Б. Старовойтенко называют основные принципы использования метода кино-кейсов в обучении персонологии. Авторами отмечается, что они предпочитают осуществление поиска проблемных феноменов и их психологическое обозначение, использование приемов воображаемого превращения кейса в клиентский случай, наличие рефлексивных остановок в работе [80]. Про технологию рефлексивной паузы мы упоминали ранее. Речь шла о психологической технологии, которая обеспечивает развитие рефлексивных умений будущих психологов – «паузе молчания» [225]. То есть не только говорение занимает важное место в работе психолога с клиентами, но и молчание, умение выслушать. Для этого в исследовании любой проблемной ситуации важно делать рефлексивные остановки, паузы, обеспечивающие

работу мысли, глубокий анализ причинно-следственных связей в той или иной проблемной ситуации, описываемой в кейсе.

Итак, **третий принцип** применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов, обозначим как принцип рефлексивной остановки в решении проблемы. Он предполагает оставление потока активного обсуждения ситуации, приостановку интенсивного процесса решения спорного вопроса и предусмотрение времени на «тайм-аут», то есть остановку, погружение в мысли, а затем возобновление процесса обсуждения кейса. Тем самым обеспечивается возможность более глубокого, качественного, интенсивного рассмотрения всех вариантов решения ситуации.

С.Ю. Попова (Смолик) и Е.В. Пронина раскрывают принципы создания и использования метода кейс-стади. Называются такие принципы, как принцип целостности, принцип воспроизводимости, принцип нелинейности, принцип адаптации процесса обучения к личности учащегося, принцип потенциальной избыточности учебной информации [167]. Последний принцип связывается с созданием оптимальных условий для предоставления обучающимся максимальной информации для приобретения необходимых знаний.

М.И. Ключева раскрывает этапы разработки и особенности составления кейсов для студентов. Автором называются принципы данной работы: принцип совместимости целей, принцип непротиворечивости, принцип актуальности, принцип релевантности, принцип потенциальности, принцип посильности и пр. [90]. Принцип релевантности предполагает, что студенты, которые в своей учебной деятельности моделируют проблемы из кейсов, должны опираться на реальные факты. Вполне очевидно, что решение проблемной ситуации предполагает оперирование различными данными, применение информации из разных, но надежных источников, связанных с реальными фактами работы психолога.

Итак, на основе выводов, полученных из двух последних работ, становится ясно, что информация, применяемая как для конструирования, так и для решения кейса, должна быть объективной, избыточной, непротиворечивой и

релевантной. Поэтому **четвертый принцип** обозначим как принцип непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса. Этот принцип предполагает максимально грамотное, объективное, точное, непротиворечивое наполнение кейса необходимыми для его решения данными. Также, согласно данному принципу, информация, используемая для его решения, должна соответствовать профессиональным запросам студентов, предполагать формирование толерантного сознания. То есть в ней должны отражаться аспекты этнического, религиозного, национального взаимодействия между гражданами. А применяемые студентами источники поиска данных для решения кейса должны быть релевантны их запросам.

Отметим, что уместно также обратиться к принципам, которые связаны с формированием толерантности личности. В Декларации принципов толерантности говорится о необходимости воспитания у молодежи нравственных качеств, оказания противодействия развитию интолерантности. Отмечается, что в обучении толерантности важно делать акцент на молодежь. В процессе обучения этой перспективной категории граждан, влияющей на будущее страны, следует вскрывать «культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники интолерантности» [58, с. 134].

Наши исследователи также разделяют позицию зарубежных авторов о значимости развития интолертности у представителей молодого поколения. Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик и Л.А. Шайгерова называют принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии. Среди данных принципов выделены: принцип необходимого разнообразия, принцип синергизма и диалога, принцип свободы культурного выбора, принцип учета культурных границ, принцип долгосрочной ориентации и пр. Последний принцип связывается с развитием у молодежи ориентации «на отдаленное будущее, долгосрочное совместное проживание с представителями разных культур, позитивного образа совместного будущего и проактивной позиции» [211, с. 63]. Нам импонирует такой принцип, так как у будущих психологов толерантное

сознание должно быть устойчивым, независящим от мнения, манипуляций или давления других лиц.

Итак, **пятый принцип** применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов обозначим как принцип ориентации студентов на долгосрочную перспективу. Опора на данный принцип предполагает развитие способностей у будущих психологов иметь четкую и непоколебимую позицию нетерпимости к насилию, долгосрочную ориентацию на выстраивание психологической помощи в соответствии с собственными установками и мировоззрением, противодействие неконструктивным моделям поведения граждан, стремление к развитию интолерантности у подростков, старшеклассников, молодежи.

Таким образом, нами определены пять принципов применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов: принцип психоэмоциональной насыщенности кейса, принцип отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, принцип рефлексивной остановки в решении проблемы, принцип непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, принцип ориентации студентов на долгосрочную перспективу.

Итак, формирование толерантного сознания является сложным и длительным процессом, который осуществляется под влиянием различных институтов социализации: семьи, учреждений образования, культуры, СМИ и пр. Наиболее чувствительной группой к формированию толерантного сознания является студенческая молодежь, которая с одной стороны имеет некую собственную позицию, относительно сформированное мировоззрение, а с другой – находится под влиянием различных групп, в том числе и деструктивных. Учитывая современную социальную обстановку, влияние на сознание молодежи асоциальных элементов, повышение нетерпимости, агрессивности и экстремизма, большое значение имеет специальная работа по укреплению толерантности личности. Необходимо целенаправленно формировать толерантное

сознание у молодежи, особенно у будущих специалистов сферы «человек-человек», то есть у педагогов, юристов, психологов в вузе.

Наиболее эффективно данная работа будет осуществляться путем использования активных методов обучения студентов, среди которых оптимальным является кейс-метод. Он представляет собой исследование, анализ и решение проблемной ситуации, потенциально возможной в практике работы специалистов, в данном случае психологов. Кейсы могут быть изложены в устной или письменной форме, представлены в виде видеокейса или смоделированы в образовательной практике. Кейс-метод способствует активизации когнитивных функций, коммуникативных способностей, профессиональных компетенций, нравственных качеств, тем самым обеспечивает формирование толерантного сознания.

Его применение в профессиональной подготовке будущих психологов основано на следующих особенностях. Во-первых, при конструировании кейсов необходимо обеспечивать актуализацию у студентов широкого спектра психологических знаний и эмоциональных проявлений, направленных на повышение их стремления к восстановлению справедливости. Во-вторых, целесообразно отражать в кейсах ситуации, в которых сталкиваются интересы, ценности, мнения, убеждения представителей различных культур. Это будет ориентировать студентов на исследование этнокультурных проявлений участников конфликтных ситуаций и освоение психологических механизмов поведения граждан разных культур. В-третьих, важно содействовать студентам в повышении рефлексивных процессов, глубокого анализа проблемных ситуаций в психологической практике. Это позволит обеспечить возможность более глубокого, качественного, интенсивного рассмотрения всех вариантов решения ситуации. В-четвертых, информация, применяемая как для конструирования, так и для решения кейса, должна быть объективной, избыточной, непротиворечивой и релевантной, отражать аспекты этнического, религиозного, национального взаимодействия между гражданами. В-пятых, в процессе решения кейсов необходимо способствовать развитию у будущих психологов

умений отстаивать свою толерантную позицию, проявлять нетерпимости к насилию, приобретать долгосрочную ориентацию на формирование интолерантности у подростков, старшеклассников, молодежи.

Отражение указанных психолого-педагогических особенностей применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов зафиксировано в соответствующих принципах: принципе психоэмоциональной насыщенности кейса, принципе отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, принципе рефлексивной остановки в решении проблемы, принципе непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, принципе ориентации студентов на долгосрочную перспективу.

Построение процесса обучения будущих психологов в соответствии с данными принципами обеспечит результативный, пролонгированный, адекватный результат, связанный с формированием толерантного сознания у будущих психологов. Однако сами по себе принципы не имеют кардинального значения в данном процессе. Они лишь выступают руководящей основой для преподавателей по применению кейс-метода. Необходимо зафиксировать весь педагогический процесс формирования толерантного сознания у будущих психологов в виде соответствующей модели.

1.3. Построение модели формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода

Выявленные в предыдущем параграфе психолого-педагогические особенности применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов служат важным основанием для осуществления систематизации изучаемого процесса и построение его модели. Данная задача решается посредством применения метода моделирования, который в педагогических исследованиях стал привычным и активно применяется. Метод моделирования, по словам Н.О. Яковлевой, позволяет воспроизвести характеристики «некоторого объекта на другом объекте, который специально создан для его изучения» [268, с. 3]. Как отмечает А.А. Кащеева, моделирование педагогических объектов осуществляется, как правило, по причине их традиционной сложности и с целью приобретения нового знания о них, когда «другие экспериментальные методы не позволяют достичь необходимого результата» [88, с. 135]. Для этого, как справедливо указывает И.О. Котлярова, «используются более простые объекты – модели, которые ... чем-то аналогичны исследуемой действительности» [103, с. 6].

Для того чтобы некоторый объект стал моделью объекта, принципиально важным является соблюдение ряда требований. В частности, такой объект должен «быть системой, находится в некоторой отношении сходства с оригиналом, в определенных параметрах отличаться от него, замещать его ..., обеспечивать получение нового знания ...» [268, с. 3]. Состав таких моделей, по утверждению И.В. Непрокиной, «зависит от цели исследования и должен дать возможность проследить какие-либо характеристики объекта исследования» [144, с. 61].

Именно с этих позиций нами производилось построение модели процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода. Построение модели осуществляется в соответствии с

выбранной нами методологией, представленной положениями системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов.

Системный подход (П.К. Анохин [9], В.П. Бедерханова [157], И.В. Блауберг [23], А.А. Остапенко [157], Э.Г. Юдин [23] и др.) применяется на этапе решения практически всех задач исследования. С позиции системности осуществляется научный анализ источниковой базы, определение ключевого понятия работы, моделирование процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов, планирование и реализация работы по указанной деятельности с использованием кейс-метода. Само понятие «толерантное сознание будущих психологов» рассматривается как профессионально значимая характеристика личности, обладающая признаками системности. Она включает взаимосвязанные между собой, интегрированные в одну систему структурные компоненты: ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный и нравственно-деятельностный. Совершенствование процесса профессиональной подготовки будущих психологов в части обеспечения его направленности на формирование толерантного сознания будущих психологов с использованием возможностей кейс-метода также строится поэтапно, комплексно и системно.

С точки зрения этнокультурного подхода (Т.И. Бакланова [15], В.В. Гриценко [49], Г.М. Королева [102], А.Б. Панькин [156] и др.) сформированное толерантное сознание будущего психолога проявляется в принятии им представителей различных этносов и культур, признании и понимании их национальных и психологических особенностей. Психологу, работающему как в образовательных, так и в других организациях, необходимо уважительно относиться к гражданам различных этнических групп, оказывать помощь людям вне зависимости от их национальности или вероисповедания. При этом и сам психолог должен формировать толерантность у своих клиентов. Особенно эта работа важна в сопровождении подростков и молодежи, которые в силу недостаточной терпимости могут проявлять агрессивность к представителям другой национальности. Положения этнокультурного подхода ориентируют на то,

что при конструировании кейсов важно отразить этнокультурные особенности клиентов, получателей психологической помощи, чтобы погрузить студентов в этнопсихологию.

Согласно личностно-ориентированному подходу (В.П. Беспалько [20], Е.В. Бондаревская [26], В.В. Сериков [203], И.С. Якиманская [267] и др.), в центре внимания организации процесса обучения находится сам студент со своими уникальными личностными характеристиками. Преподавателю необходимо обеспечить учет его индивидуальных особенностей, личностных черт, возрастных и социокультурных проявлений. Основной целью личностно-ориентированного подхода является создание условий для стимулирования студентов к рефлексии, сознательному принятию решений, стремлению к саморазвитию, самостоятельности. Данный подход предполагает диалоговое взаимодействие между субъектами образовательных отношений, создание определенной ситуации, стимулирующей познавательную активность будущих психологов, развитию их толерантного сознания.

Компетентностный подход (В.А. Болотов [25], А.А. Вербицкий [32], И.А. Зимняя [74], А.В. Хуторской [243] и др.) основывается на применении активных методов обучения, способствующих формированию профессиональных компетенций у будущих психологов. Кейс-метод предполагает ознакомление студентов с конкретной практической ситуацией, раскрывающей основные стороны работы психолога. Решение кейсов обеспечивает на учебном занятии формирование необходимых для психолога умений: диагностических, консультационных, коррекционных и пр. Погружение студентов в проблемные ситуации, моделирование которых подразумевает интеграцию различных знаний, формирование практических умений, способствует приобретению компетенций, нужных для оказания психологической помощи гражданам.

В структуре модели определены следующие компоненты: концептуально-целевой, предметно-содержательный, организационно-педагогический, результативно-оценочный.

Концептуально-целевой компонент модели представлен целью осуществления исследуемого процесса, его основными этапами, поставленными в соответствии с этими задачами, ведущей идеей и обеспечивающими ее достижение принципами. Цель представляет собой определенный объект, достижение которого предполагается осуществить. О цели также говорят как некотором намерении, пределе какой-либо деятельности, предмете стремления. Существует устойчивое убеждение о том, что в любой деятельности должна быть цель. Ее отсутствие делает деятельность бессмысленной. Совершенно случайно в этой связи во многих определениях понятия «цель» фигурируют признаки, указывающие на ее связь с поведением человека, проявлением его сознания. По сути, цель представляет собой такой результат, к которому человек стремиться и для ее достижения определяет соответствующие результаты. Именно поэтому при формулировке цели осуществления исследуемого процесса мы не только сосредотачиваемся на формировании толерантного сознания у будущих психологов, но и определяем необходимые для этого педагогические средства. В качестве такого педагогического средства в нашем исследовании выступает кейс-метод. На этом основании цель в модели задается как обеспечение направленности профессиональной подготовки будущих психологов в вузе на формирование толерантного сознания с использованием педагогических возможностей кейс-метода.

Ведущая идея исследования заключается в том, что современные психологи должны быть мобильны и владеть не только глубокими психологическими знаниями, но и развитыми личностными качествами, профессиональными умениями и способами деятельности. Они должны обладать сформированным на высоком уровне толерантным сознанием. Психолог, обладающий данным качеством, сможет эффективно организовать психологическое консультирование, диагностику и коррекцию. Он сможет успешно проводить психопрофилактическую и психопросветительскую работу с населением, результативно формировать комфортную и безопасную среду в различных организациях, в том числе сферы образования. Соответственно, задача по

формированию толерантного сознания у психологов должна активно решаться на этапе их профессиональной подготовки в вузе. Наиболее эффективно данная задача будет достигаться путем использования активных методов обучения студентов, среди которых оптимальным является кейс-метод. Кейс-метод способствует активизации когнитивных функций, коммуникативных способностей, профессиональных компетенций, нравственных качеств, тем самым обеспечивает формирование толерантного сознания у будущих психологов.

Продуктивному применению преподавателями в образовательном процессе кейс-метода способствуют следующие педагогические принципы: психоэмоциональной насыщенности кейса, отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, рефлексивной остановки в решении проблемы, непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, ориентации студентов на долгосрочную перспективу. Указанные принципы получили теоретическое обоснование в предыдущем параграфе. В данном случае аккумулируем ключевые установки, которые лежат в основе действия названных педагогических принципов (таблица 4).

Таблица 5 – Ведущая идея и обеспечивающие ее достижение педагогические принципы

Педагогические принципы	Установки, лежащие в основе принципов
Психоэмоциональной насыщенности кейса	При разработке кейсов необходимо обеспечивать актуализацию у студентов широкого спектра психологических знаний и эмоциональных проявлений. Кейсы должны быть эмоционально насыщены, включать сложные аспекты жизнедеятельности личности, в которых затрагиваются проблемы несправедливости, агрессии, насилия, притеснения определенных категорий лиц, социально и психологически уязвимых групп граждан.
Отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации	Целесообразно отражать в кейсах ситуации, в которых сталкиваются интересы, ценности, мнения, убеждения представителей различных культур. Решая такие кейсы, студенты должны исследовать психологический портрет конфликтантов, оценить вероятность эскалации конфликта, определить предмет спора, предложить наиболее действенные средства выхода их проблемной ситуации. Это будет ориентировать будущих психологов на исследование этнокультурных проявлений участников конфликтных ситуаций и освоение психологических механизмов поведения граждан разных культур.

Рефлексивной остановки в решении проблемы	Предусматривается в отдельных случаях приостановка интенсивного процесса решения спорного вопроса и выделение времени на «тайм-аут», то есть остановку, погружение в мысли, а затем возобновление процесса обсуждения кейса. Это позволит повысить эффективность рефлексивных процессов, обеспечит глубокий анализ проблемных ситуаций в психологической практике. В результате появляется возможность более глубокого, качественного, интенсивного рассмотрения всех вариантов решения ситуации.
Непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса	Информация, применяемая как для конструирования, так и для решения кейса, должна быть объективной, избыточной, непротиворечивой и релевантной, отражать аспекты этнического, религиозного, национального взаимодействия между гражданами. При этом применяемые студентами источники поиска данных для решения кейса должны быть релевантны их запросам.
Ориентации студентов на долгосрочную перспективу	В процессе решения кейсов необходимо способствовать развитию у будущих психологов умений отстаивать свою толерантную позицию, проявлять нетерпимости к насилию, приобретать долгосрочную ориентацию на формирование интолерантности у подростков, старшеклассников, молодежи.

Процесс формирования толерантного сознания у будущих психологов осуществляется в течение длительного времени, поскольку ожидаемый результат обладает определенной устойчивостью и для его достижения необходимы временные затраты. Поэтому было принято решение о структурировании данного процесса по временному фактору и выделению здесь нескольких этапов: пропедевтического, оценочного, совершенствующего, перспективного. На каждом из этих этапов нами определены конкретные задачи, которые, с одной стороны, конкретизируют поставленную цель, а с другой, – обеспечивают поэтапное приближение к планируемому ожидаемому результату. В таблице 6 представим содержание этапов осуществляемого процесса и решаемые в соответствии с этим задачи.

Таблица 6 – Этапы, их содержание и поставленные задачи

Этапы	Содержание этапа	Поставленные задачи
Пропедевтический	Повышение психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов	– Информирование будущих психологов о способах манипулятивного воздействия на сознание личности;

		– развитие готовности будущих психологов к оценке потенциальных рисков в виртуальной среде и умений противостояния им.
Оценочный	Определение направленности личности будущих психологов на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур.	– Выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований и национальностей; – ориентация будущих психологов на освоение этических норм оказания психологической помощи гражданам разных этносов.
Совершенствующий	Развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной среды в организации.	– Формирование у будущих психологов представлений о ключевых составляющих комфортного психологического климата; – содействие освоению будущими психологами способов безбарьерного межличностного общения.
Перспективный	Повышение мотивации будущих психологов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды.	– Оказание помощи будущим психологам в освоении различных способов профилактики насилия; – организация самостоятельной работы будущих психологов по разработке средств повышения толерантности личности.

Предметно-содержательный компонент модели определяют содержание процесса профессиональной подготовки будущих психологов, на основе которого осуществляется решение педагогической задачи по формированию толерантного сознания. Осуществляется это посредством включения в реализуемую в вузе основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 37.03.01 Психология (бакалавриат) соответствующих содержательных элементов. Практически это обеспечивается несколькими способами. Прежде всего, речь может идти о включении в основную образовательную программу нового содержания, структурированного в виде рабочей программы учебной дисциплины, например, дисциплины по выбору студентов. Такой подход является наиболее распространенным в практике деятельности образовательных организаций высшего образования, поскольку они обладают необходимыми для этого полномочиями. Соответственно,

преподаватели вуза могут быть наделены соответствующими полномочиями по разработке и реализации новых дисциплин по выбору.

Кроме того, речь может идти об обновлении применяемого преподавателями содержания профессионального образования будущих психологов. Руководствуясь применяемым в вузе учебным планом и, соответственно, включенными в него учебными дисциплинами, преподаватели обладают правом на дополнение содержания реализуемых рабочих программ учебных дисциплин отдельными содержательными элементами или модулями. Такой подход обусловлен стремлением преподавателей углубить представления студентов о содержании изучаемого предмета, повысить интерес к его освоению, усилить контекстность профессиональной подготовки.

В нашем исследовании применяются обе стратегии для обновления содержания профессионального образования будущих психологов. Во-первых, речь идет о включении в учебный план новой дисциплины – дисциплины по выбору студентов «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Предполагается ее применение на третьем курсе подготовки будущих психологов (6 семестр). Во-вторых, предполагается обратить внимание на ряд учебных дисциплин, которые обладают определенными педагогическими возможностями для формирования толерантного сознания. В числе таких дисциплин следующие: «Социальная психология», «Этнопсихология», «Психологическая безопасность образовательной среды». Для повышения педагогического эффекта содержание данных дисциплин может быть усилено отдельными содержательными элементами. Кроме того, для более качественного освоения содержания данных дисциплин и повышения их роли в формировании толерантного сознания у будущих психологов предполагается использовать активные методы обучения. Поскольку в нашем исследовании упор делается на кейс-методе, то предусматриваются варианты применения данного педагогического ресурса в процессе преподавания указанных учебных дисциплин.

Отметим, что основанием для выбора данных учебных дисциплин, включая дисциплину по выбору, содержательного обеспечения процесса

формирования толерантного сознания у будущих психологов являются поставленные в рамках пропедевтического, оценочного, совершенствующего и перспективного этапов задачи, а также содержательно-смысловые установки (рис. 2).



Рис. 2 – Дисциплины учебного плана, содержательно обеспечивающие осуществление процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов

Особое внимание обратим на дисциплину по выбору студентов «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Она сосредоточена на повышение мотивации будущих психологов к снижению интолерантности субъектов в поликультурной среде. Объем учебной дисциплины 72 часа. В нее включены 10 содержательных линий (тем):

- Социальная характеристика современного российского общества. Угрозы эскалации конфликтов между различными группами и субъектами.
- Характерные особенности поликультурной среды. Атрибутивные признаки ее проявления в образовательной организации.
- Причины возникновения межнациональных разногласий и столкновений. Толерантное поведение как условие разрешения конфликтов и споров.

– Структура конфликта. Характеристика конфликтной личности. Способы разрешения конфликтных ситуаций между различными субъектами взаимодействия.

– Медиативный подход в разрешении конфликтов. Особенности применения медиации в образовательной организации. Программы предупреждения буллинга.

– Профилактика социальных и межличностных конфликтов. Роль психолога в формировании комфортной и безопасной образовательной среды.

– Формы и методы профилактической деятельности. Проектирование психологической работы по развитию толерантности личности.

– Просветительская деятельность психолога в направлении предупреждения конфликтов в детской и молодежной среде.

– Применение возможностей цифровой среды для профилактики конфликтов в поликультурной среде.

– Современные способы профилактики насилия в молодёжной среде. Технология разработки видеороликов просветительского характера.

Организационно-педагогический компонент регулирует организацию и осуществление процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов, определяет основания применения для этого имитационных игр. Последнее обстоятельство является принципиально важным, поскольку применение имитационных игр соотносится с ведущей идеей нашего исследования. Поэтому в данном компоненте, помимо определения форм, методов и средств профессиональной подготовки будущих психологов, значительное внимание отводится обоснованию педагогических условий.

Выбор форм, методов и педагогических средств определяется поставленными задачами и применяемым для этого содержанием. В частности, применяются следующие формы учебной деятельности студентов: лекция, лекция-дискуссия, лекция-провокация, семинар, самостоятельная работа, учебная практика.

В качестве основного метода, применяемого для формирования толерантного сознания у будущих психологов, заявляется кейс-метод. Причем предполагается задействовать текстовые кейсы, электронные кейсы, видеокейсы. Помимо этого, существенную роль в решении поставленной задачи будет играть ситуационно-ролевая игра.

В числе педагогических средств предполагается использовать

– программно-методические средства (дисциплины «Социальная психология», «Психологическая безопасность образовательной среды», «Этнопсихология», а также дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде»);

– дидактические средства: методические разработки текстовых кейсов, сценарии ситуационно-ролевых игр, чек-лист служб психологической помощи, буклеты с просветительской информацией о деструктивных сообществах;

– цифровые ресурсы: сайты психологической помощи, сетевые сообщества информационно-просветительской направленности, видеокейсы.

В организационно-педагогический компонент также включены педагогические условия, которые раскрывают психолого-педагогические особенности применения преподавателями кейс-метода для решения поставленных задач формирования толерантного сознания будущих психологов. Охарактеризуем данные педагогические условия.

Первое педагогическое условие. Для того, чтобы более эффективно формировать толерантное сознание у будущих психологов, необходимо обеспечивать развитие лежащих в его основе качеств и свойств личности. В частности, речь идет о развитии критичности мышления в процессе работы с различными источниками информации. Также большое значение имеет повышение сопротивляемости, устойчивости будущих психологов к манипулятивным влияниям, осуществляемым представителями разных групп и сообществ. Ранее мы писали, что современные дети, подростки и молодежь достаточно

часто сталкиваются с негативным контентом в виртуальной среде, могут стать жертвами различных провокаторов.

В сети Интернет посредством социальных сетей и мессенджеров радикально настроенные лица целенаправленно формируют интолерантность у подрастающего поколения. Такая нетерпимость развивается в направлении к различным религиозным, расовым, культурным, физическим проявлениям личности. Ученые отмечают, что на данный момент применяется все больше тонких, «грязных», опасных способов для разобщения российского общества, растления детей и молодежи, провокации их на противоправные деяния [77; 107; 262]. Как пишут исследователи, на сегодняшний день существует более 1000 экстремистских сообществ в сети Интернет, которые вовлекают молодежь в свою деятельность, «осуществляют сбор информации, популяризацию радикальных идей, сбор средств и пропаганду, а также отправку инструкций в закодированных сообщениях» [98, с. 54].

Поэтому специалистами предлагаются различные модели профилактики экстремизма среди обучающихся, разрабатываются методические рекомендации для работников системы образования и родителей обучающихся. Вполне очевидно, что студенты, в том числе будущие психологи, не являются исключением в данном вопросе. Они также могут стать жертвами экстремистских организаций и быть вовлеченными в деструктивные сообщества. В этой связи усиливается необходимость целенаправленного формирования толерантного сознания у детей и молодежи, особенно у будущих психологов.

Так, Е.М. Гончарова, исследуя особенности повышения психологической устойчивости личности подростка к деструктивному влиянию социальных сетей, отмечает необходимость воспитания у них компьютерной культуры, самовоспитания, выступающего противоядием их зависимости [45]. О.А. Петрова, В.В. Маркова в качестве средства формирования коммуникативной толерантности у будущих специалистов называют кейс-метод, который способствует пониманию механизмов формирования интолерантности, межсоциальной розни [160]. В.В. Комаров отмечает различные направления

профилактики размещения подростками деструктивного и аутодеструктивного контента в социальных сетях, в числе которых выделяет необходимость подготовки «педагогов и психологов к работе в виртуальном пространстве» [94, с. 92]. Таким образом, становится очевидной значимость расширения представлений будущих психологов о современных рисках виртуального пространства, психологических особенностях лиц, провоцирующих молодежь на деструктивное поведение. Им необходимо освоить способы формирования устойчивости личности и профилактики распространения деструктивного контента среди обучающихся разных возрастных групп.

Исходя из этого, обозначим первое педагогическое условие применения кейс-метода в профессиональной подготовке студентов – *разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде*. Для его реализации преподавателям необходимо более глубоко погрузиться в проблему виртуальных рисков, оценить различные виды деструктивных контентов. Среди них сообщества, призывающие подростков и молодежь к противоправному, социальному, зависимому поведению. К ним также относятся сообщества, популяризирующие нетрадиционные отношения, содержащие экстремистские материалы, интимные изображения несовершеннолетних и пр.

При конструировании кейсов преподавателям следует изучить и другие опасности интернет-среды: кибербуллинг, фишинг, риски использования VPN, воздействие компьютерных вирусов, интернет-зависимости и пр. Далее в каждом кейсе уместно отражать одну из отмеченных угроз, которая может спровоцировать негативные для пользователя последствия. Необходимо при этом разработать для будущих психологов перечень «полезных» интернет-контентов, содержащих информацию для разрешения проблемных ситуаций. Студенты при решении данных кейсов будут совершенствовать свое критическое мышление, приобретать необходимые знания и умения по противостоянию опасным виртуальным влияниям.

Второе педагогическое условие. Помимо указанного выше, необходимо оценить уровень сформированности у студентов их межэтнической толерантности. Способность будущих психологов уважительно относиться к культуре, традициям, ценностям, религиозным верованиям представителей различных национальностей позволит им эффективно оказывать психологическую помощь разным группам лиц. Осуществление психоконсультативной, коррекционно-развивающей деятельности, профилактической работы должно базироваться на принципах межэтнической толерантности.

Помимо прочего, важно понимать, что только специалист, отличающийся межэтнической толерантностью, может сформировать это качество у детей и взрослых. Только собственным примером, личным отношением, позитивным восприятием различных культурных отличий и уникальных проявлений представителей этносов психолог сможет обеспечить продуктивные отношения между людьми разной национальности.

В исследованиях ученых раскрываются диагностические возможности кейс-метода в профессиональном обучении студентов-психологов. Они используются для: оценки знаний студентов в области медицинской психологии (Е.А. Северова, А.С. Охалкин, Г.Я. Кошелева [200]); определения сформированности диагностического мышления педагогов-психологов (А.Ф. Ануфриев [11]); исследования готовности будущих педагогов к обеспечению психологической безопасности образовательной среды (Л.В. Скорова, А.Ю. Качимская, Ю.А. Якушева [206]).

Помимо этого, ученые пишут, что метод кейсов может применяться для решения проблемы формирования поликультурной (Г.П. Иванова, О.К. Логвинова [75]) или межкультурной компетенции (Н.А. Друцко [66]) у студентов вуза, содействия их межкультурной адаптации (А.Л. Коляго [93]). Все указанные исследования дают основания для утверждения о возможностях кейс-метода в диагностике и развитии межэтнической толерантности будущих психологов, а также его применения в психокоррекционной работе.

Принцип единства диагностики и коррекции является ведущим в психологической деятельности. Он указывает, что, с одной стороны, диагностическая работа позволяет выявить необходимые проявления личности, а с другой, – повлиять на их исправление. Таким образом, обозначим второе педагогическое условие – *применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов.*

Это принцип предполагает включение в образовательный процесс таких кейсов, которые позволяют определить отношение студентов к людям, отличающимся какими-либо этническими особенностями. Кроме этого, в данных кейсах необходимо предусмотреть вопросы или ситуации, направленные на выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований и национальностей.

Подбирая и составляя данные кейсы, преподавателю следует самому детально исследовать культурные особенности представителей разных этносов. Для этого необходимо изучить традиции, культурные ценности, табуированные темы, которые могут оскорбить их чувства и нанести психологический вред, спровоцировать конфликтные ситуации. Необходимо корректно подходить к определению основной проблемы кейса, описанию всего контекста ситуации, культурных особенностей ее участников, принимать во внимание этические аспекты психологической работы.

Третье педагогическое условие. Важно понимать, что формирование толерантного сознания у будущих психологов не является самоцелью. На основе данного сознания они должны конструктивно решать проблемные ситуации, оказывать людям помощь в вопросах организации продуктивного общения и взаимодействия с окружающими: коллегами, друзьями, родственниками. Исследователи пишут, что кейс-метод может применяться для этноориентированного языкового образования в школе (Э.В. Наумова [142]), развития коммуникативных способностей будущих психологов (И.Ю. Богатырева [24]), освоения студентами основ консультативной психологии (Е.Е. Сапогова [198]). Также кейсы применяются для развития навыков коммуникации у

других специалистов помогающих профессий: учителей, взаимодействующих со сложными контингентами детей (Д.Ф. Ильясов [175]), юристов, оказывающих соответствующие услуги населению (А.И. Орлова [152]), студентов, осваивающих иностранный язык (Е.А. Комочкина, Т.В. Селезнева [96]) и пр. Таким образом, научно доказано позитивное влияние кейс-метода на развитие коммуникативных качеств личности.

Коммуникативные способности и этнокультурные знания будущих психологов важны, прежде всего, для эффективного выстраивания консультативной практики. Так, Е.А. Александрова пишет о применении метода кейса в психологическом консультировании (на примере психологического консультирования мусульман). Отмечается, что конфессионально ориентированное консультирование имеет свою специфику в работе психолога, должно предполагать понимание внешних и внутренних культурных границ [6]. Автором предлагается пример кейса, в котором психолог помогает клиентке с несформированной этнокультурной идентичностью определиться с верой. Данный кейс предназначен в первую очередь для будущих психологов, которые еще осваивают навыки коммуникации с клиентами.

Р.Х. Ганиева также рассматривает пример кейса, применяемого при осуществлении психологического консультирования в культурном и духовном контексте клиента [38]. Исследователем описываются особенности консультирования девушки, испытывающей переживания по поводу детско-родительских отношений с отцом, которые имеют свои особенности в контексте ислама. Отмечается, что психолог может помочь своим клиентами в выстраивании продуктивного общения, если будет учитывать не только возрастные и индивидуальные, но и этнокультурные особенности клиентов.

Таким образом, следует знакомить студентов с ситуациями, в которых возникают различные препятствия к взаимодействию на основе индивидуальных и культурных особенностей людей. Причем уместно рассматривать кейсы, в которых отражаются коммуникативные барьеры в различных сферах жизни: профессиональной, семейной, дружеской, педагогической и пр.

Будущие психологи могут не только разрешать какие-то проблемные ситуации, то есть изучать и разрешать кейсы, но и участвовать в их разработке. Тем самым будет обеспечиваться их активное вовлечение в проблему. Разрабатывая кейсы, будущие психологи смогут более четко понять проблемы коммуникации изнутри, учиться устанавливать причинно-следственные связи нарушений взаимоотношений.

Итак, третье педагогическое условие предполагает *вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения*. Отметим, что существует широкое разнообразие кейсов: по сложности, форме, направленности и пр. По уровню трудности кейсы могут быть как простые, так и сложные, то есть предназначенные для решения детьми или взрослыми. Они могут предполагать как конструирование вымышленной ситуации, так и описание реального события, иметь четкую структуру или быть неструктурированными.

Поэтому будущие психологи могут включаться в разработку разных кейсов, исходя из уровня своих профессиональных знаний и умений. Прежде всего, они могут конструировать кейсы для участников образовательных отношений, школьников, педагогов, родителей обучающихся. Именно в образовательной среде необходимо уделять особое внимание продуктивным коммуникациям. Они составляют основу комфортного психологического климата. Студенты психологического направления обучения могут разрабатывать мини-кейсы для проведения просветительских мероприятий, тренинговой работы, индивидуальных консультаций с участниками образовательных отношений. Основное их содержание должно предполагать расширение знаний по преодолению барьеров межличностного общения.

Четвертое педагогическое условие. Студенты могут не только разрабатывать устные или письменные кейсы, но и записывать видеокейсы, в которых пропагандируется тема толерантности. Ю.М. Царапкина и А.В. Анисимова обосновывают эффективность применения видеокейсов в обучении студентов, подчеркивая, что они способствуют повышению успеваемости [244].

Называются этапы разработки видеокейсов: определение темы, подготовка соответствующего оборудования, запись видео, его монтаж, экспертиза и размещение на образовательной платформе. Также указываются этапы анализа кейсов и решения проблемной ситуации.

И.В. Гвоздецкая пишет об использовании метода видеокейса в формировании профессиональных компетенций будущих управленцев [40]. Автором отмечается, что видеокейсы развивают множество умений личности, в том числе оперировать большими объемами информации, принимать решения в стрессовой ситуации. М.А. Чошанов подчеркивает, что видеокейсы находят применение в условиях дистанционного образования [257]. Автором описывается дистанционный курс, предназначенный для будущих и действующих учителей математики. П.Д. Гаджиева раскрывает методику использования кейс-метода в преподавании обществознания, выделяя отдельно видеокейсы, которые рекомендуется сопровождать текстовым описанием и методическими рекомендациями по проведению [36]. А.Н. Исаева утверждает, что анализ видеосюжетов в кино-кейсах способствует воспитанию личности, развитию ее ценностных установок, оценке моделей поведения личности [80].

Итак, научно доказано, что применение видеокейсов позволяет повысить качество усвоения студентами информации, вызывает интерес, развивает когнитивные функции, повышает продуктивность обучения. Поэтому видеокейсы могут использоваться и в развитии знаний, формировании толерантности у детей, подростков и молодежи. Причем желательно наполнить данные кейсы глубоким психологическим содержанием, включить в них тематику профилактики насилия.

Современные возможности развития цифровых технологий позволяют практически каждому человеку, у которого есть телефон, снимать видеоролики. Молодежь активно использует видеозаписи для передачи сообщений, сохранения необходимой информации. Поэтому записать видеокейсы для них не составит труда именно в техническом плане. Однако наполнить его осмысленным содержанием бывает гораздо сложнее. Поэтому преподаватели

должны совместно с будущими психологами разрабатывать видеокейсы психологической тематики, оказывать содействие студентам в данном аспекте.

Таким образом, четвертое педагогическое условие применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов мы связываем с *содействием будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде*. Применение данного условия позволит студентам освоить современные технологии проведения психологического просвещения. Особенно важно затрагивать вопросы профилактики насилия в молодежной среде. Именно насаждение агрессивности через СМИ, кинофильмы, ролики в сети Интернет провоцирует большое число конфликтов, особенно среди молодежи. Поэтому важно применять некое «противодействие», то есть видеоролики, включающие раскрытие проблемных ситуаций, ознакомление с которыми позволит зрителям увидеть проблему нарастания агрессивности целиком.

Записи видеокейсов и размещение их в сети Интернет позволяет масштабировать просветительскую работу, привлечь к ней внимание наибольшего числа людей. Причем именно для подростков и молодежи данный способ восприятия информации является наиболее доступным и привлекательным. Также видеокейсы могут активно применяться в оказании онлайн-психологической помощи, для актуализации внутренних ресурсов, негативного отношения к агрессии, развития толерантности личности. Поэтому содействие студентам в их разработке и видеозаписи обеспечит повышение сознательности будущих психологов, освоение ими новых способов профилактики насилия.

Итак, для эффективного осуществления процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов целесообразно придерживаться следующих педагогических условий: а) разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; б) применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; в) вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по

преодолению барьеров межличностного общения; г) содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде.

Результативно-оценочный компонент модели является главным ориентиром при организации процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов. Он рассматривается в качестве своеобразного эталона, на который должны быть нацелены преподаватели и студенты при достижении поставленных задач профессиональной подготовки. Важно познакомить будущих психологов с планируемым результатом профессиональной подготовки в рассматриваемом направлении. Это позволит повысить эффективность образовательного процесса, активность студентов в достижении его задач. Кроме того, понимание студентами ожидаемого результата, в частности, выраженного в терминах сформированного толерантного сознания, позволит увеличить эффективность самостоятельной работы студентов.

Планируемый результат – это сформированное толерантное сознание у будущих психологов. Оно представлено в нашем исследовании в качестве профессионально значимой характеристики личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок.

Проектирование результативно-оценочного компонента, помимо определения планируемого результата, предполагает разработку критериев и показателей, с использованием которых может быть установлен уровень проявления толерантного сознания у будущих психологов. В нашем исследовании применяются следующие критерии: ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный, нравственно-деятельностный.

Считается, что с критериями тесно связаны показатели. Вместе с они обеспечивают более точную и всестороннюю оценку изучаемого

педагогического явления, естественно, при условии, что правильно подобраны и целесообразным образом соотнесены. Также считается, что качество критерия зависит от того, насколько полно и объективно подобраны для него критерии. При разработке показателей для указанной системы критериев мы учитывали полученные нами результаты, касающиеся уточнения содержания понятия «толерантное сознание», определения особенностей его проявления в профессиональной деятельности по психологическому обслуживанию населения. Совершенно очевидно, что нами также принимались во внимание требования ФГОС ВО по направлению подготовки 37.03.01, а также требования профессиональных стандартов «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», «Психолог в социальной сфере». В таблице 7 представлены совокупности показателей, которые определены для критериев толерантного сознания будущих психологов.

Таблица 7 – Критерии и показатели

Критерии	Совокупности показателей
Ментально-целевой критерий	<ul style="list-style-type: none"> – Психологические знания в области оказания квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик; – общекультурное мировоззрение, профессиональное мышление; – прогностические способности, смысложизненные ориентации и навыки целеполагания; – умения обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов.
Эмоционально-эмпатийный критерий	<ul style="list-style-type: none"> – Стрессоустойчивость, умение сохранять профессиональное здоровье; – доброта, сочувствие и сопереживание; – уважительное отношение к чувствам клиентов, готовность их поддержать; – способности к повышению ресурсных возможностей клиентов; – умения оказывать содействие потенциальным клиентам в преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности.
Коммуникативно-рефлексивный критерий	<ul style="list-style-type: none"> – Коммуникативные способности, умение использовать разные формы слушания клиента (рефлексивное, активное); – навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций; – культура диалогового общения, выраженная в выстраивании контакта с клиентами вне зависимости от их психофизических или социокультурных особенностей;

	<ul style="list-style-type: none"> – позитивное самоотношение и самопринятие, стремление к самопознанию; – рефлексивные способности.
Нравственно-деятельностный критерий	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие гуманных качеств: ответственности, признания ценности человека, заботу о его и собственном душевном состоянии; – творческая активность и мобильность; – толерантное поведение, предполагающее профилактику разных форм насилия; – способности оказать квалифицированную психологическую помощь людям на основе принятия их духовного, культурного, религиозного, психофизического разнообразия.

Оценка сформированности критериев толерантного сознания предполагает принятие решения об отнесении будущих психологов к тому или иному уровню эффективности. В нашем исследовании такая оценка производится с использованием следующих уровней: критического, начального, основного, совершенного. Характеристики уровней будут представлены в прикладной главе исследования в рамках описания хода экспериментальной работы и применяемых при этом критериально-уровневых и диагностических средств.

Итак, нами описана модель формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода. В виде схемы модель данного процесса изображена на рис. 3.

Проектирование модели проводилось с учетом положений системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. На содержании модели и способов ее реализации заметно отразились требования нормативно-правовых документов, регламентирующих подготовку будущих бакалавров по направлению 37.03.01 Психология. Также учитывались требования двух профессиональных стандартов: «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», «Психолог в социальной сфере». В модели получили представление целевые, концептуальные и предметно-содержательные установки и средства, определяющие направленность профессиональной подготовки будущих психологов на формирование толерантного сознания. Ведущим дидактическим средством при этом выступает кейс-метод.

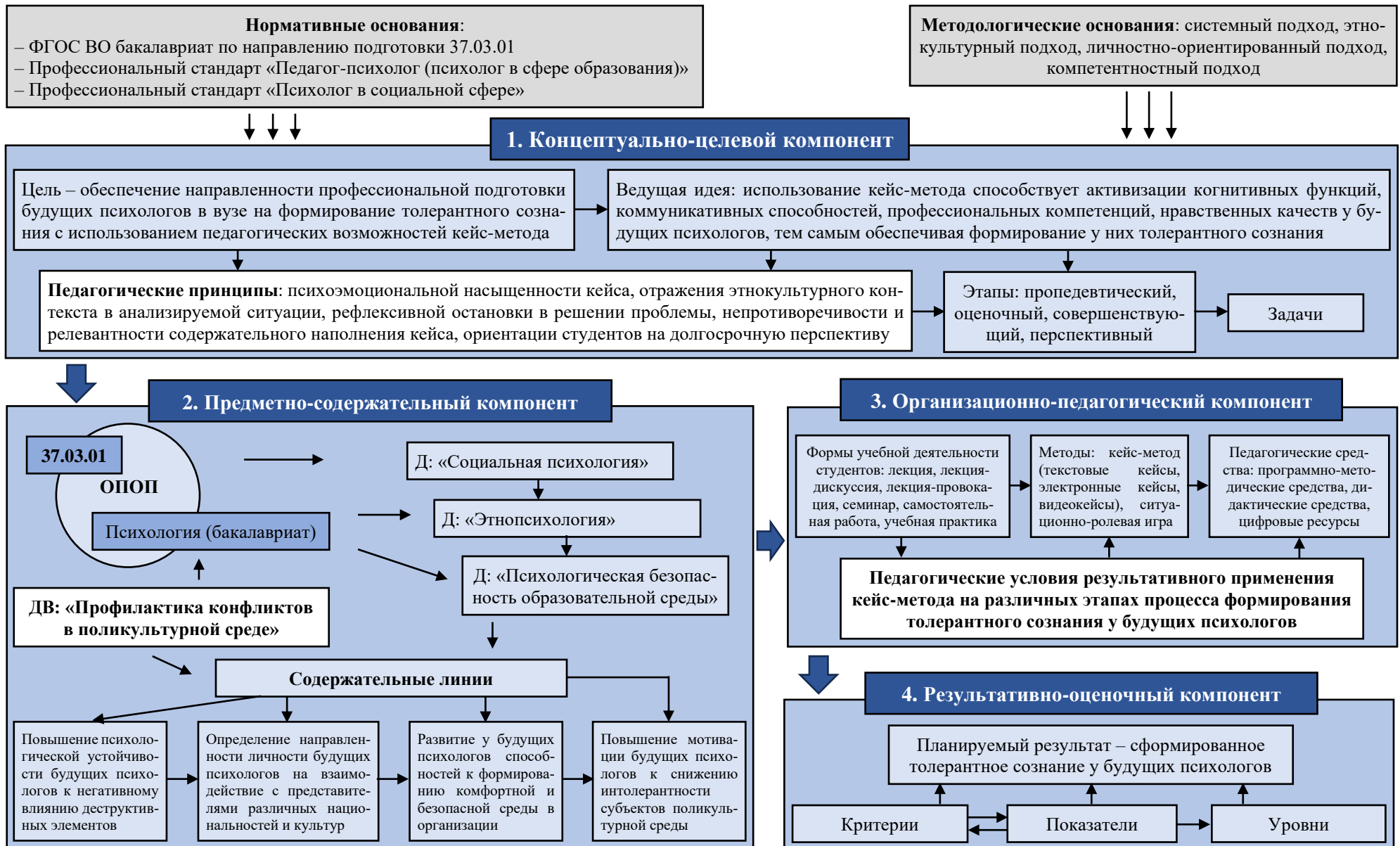


Рис. 3. Модель формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода

Таким образом, в данном параграфе описана модель исследуемого процесса. Основанием для ее проектирования выступили психолого-педагогические особенности применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов. Методологическую основу модели составили положения системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Представлена характеристика концептуально-целевого, предметно-содержательного, организационно-педагогического, результативно-оценочного компонентов модели.

Выводы по первой главе

На современном этапе развития общества отмечается значимость в повышении уровня психологических знаний населения, выраженная потребность определенных категорий граждан в психологическом сопровождении, квалифицированной психологической помощи. В связи с появлением в XXI веке множества новых вызовов и рисков обостряются психологические проблемы детей и взрослых, что актуализирует запросы населения на квалифицированных психологов, способных осуществлять профессиональную деятельность на качественно высоком уровне. Это обстоятельство повышает значимость эффективной профессиональной подготовки будущих психологов в вузе.

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология выделены категории (группы) универсальных компетенций («системное и критическое мышление», «коммуникация», «межкультурное взаимодействие», «инклюзивная компетентность»), которыми следует овладеть будущим психологам. Данные компетенции предполагают способность анализировать информацию и результаты своей деятельности, осуществлять продуктивную коммуникацию, принимать межкультурное разнообразие общества, учитывать психофизические особенности граждан с нарушениями в развитии. В этих компетенциях имеются косвенные указания на значимость формирования толерантности бакалавров, их сознательности, в интегрированном виде образующих толерантное сознание личности.

Толерантное сознание будущего психолога выступает его профессионально значимой характеристикой личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений,

религиозных верований и жизненных установок. В структурном плане толерантное сознание будущего психолога образовано четырьмя компонентами: ментально-целевым, эмоционально-эмпатийным, коммуникативно-рефлексивным и нравственно-деятельностным.

Изучение данного феномена, психолого-педагогических особенностей его формирования в условиях вуза целесообразно осуществлять в соответствии с положениями системного и этнокультурного подходов. Системный подход является руководством к организации педагогического процесса, направленного на формирование толерантного сознания у рассматриваемой категории студентов. Применение этнокультурного подхода в обучении будущих психологов будет способствовать формированию этнокультурной толерантности личности, приобщению ее к ценностям больших и малых народностей.

В профессиональной подготовке будущих психологов особое место отводится активным методам обучения: тренингам, деловой игре, моделированию профессиональных ситуаций, дискуссиям и т.п. Отмечается, что они способствуют усилению практико-ориентированной работы, погружению студентов в вероятные контексты профессиональной деятельности. Учеными признается высокая ценность кейс-метода, констатируется, что он обладает большим диагностическим потенциалом, способствует закреплению теоретических знаний, развитию креативного мышления, конфликтологических умений будущих психологов.

Ученые обосновали потенциал кейс-метода и в формировании толерантности личности. Он применяется для формирования коммуникативной толерантности будущих юристов (А.И. Орлова), в формировании толерантной языковой личности (Е.А. Комочкина, Т.В. Селезнева), решения проблемы формирования поликультурной компетентности (Г.П. Иванова, О.К. Логвинова, Н.А. Друцко). Исследователями подчеркивается, что в основе кейса лежит проблемная ситуация, требующая когнитивных усилий, профессиональных знаний, актуализации культурных представлений, жизненных ценностей. В

качестве ключевых характеристик кейс-метода называются: наличие проблемы, изучение ситуации, анализ ее элементов, поиск конструктивных решений, преодоление сложившегося противоречия.

Руководствующими принципами применения преподавателями кейс-метода для формирования толерантного сознания будущих психологов выступают: принцип психоэмоциональной насыщенности кейса, принцип отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, принцип рефлексивной остановки в решении проблемы, принцип непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, принцип ориентации студентов на долгосрочную перспективу. Учет данных принципов позволит более успешно организовать использования кейс-метода в профессиональной подготовке студентов, обучающихся по направлению 37.03.01 Психология.

В основе исследования процесса формирования толерантного сознания будущих психологов лежит методология личностно-ориентированного подхода, согласно которому в центре обучения находится студент, что предполагает учет его индивидуальных характеристик, личностных черт. При этом основой профессиональной подготовки будущих психологов выступает компетентностный подход. Он строится на применении активных методов обучения, способствующих погружению студентов в проблемные ситуации, моделирование которых подразумевает интеграцию различных знаний, формирование практических умений оказания психологической помощи гражданам.

При формировании толерантного сознания у будущих психологов средствами кейс-метода целесообразно придерживаться следующих педагогических условий: разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодёжной среде.

Разработана модель формирования толерантного сознания у будущих психологов средствами кейс-метода. Она представляет собой целостную образовательную систему, включающую поэтапное сопровождение студентов в приобретении ими компетенций, необходимых для оказания психологической помощи гражданам. В модели отражены целевые установки, методологические основания, педагогические принципы результативного применения кейс-метода для формирования толерантного сознания студентов психологического направления подготовки, а также ожидаемые результаты. Процессуально-практическая часть модели образована применяемыми педагогическими средствами (формы, методы, условия), реализуемыми дисциплинами, критериями и уровнями сформированности толерантного сознания у будущих психологов.

В качестве организационно-педагогических форм в модели выделены: лекция-дискуссия, лекция-провокация, семинар, самостоятельная работа, учебная практика. В числе дидактических методов ведущим выступает кейс-метод и его разновидности: текстовые кейсы, электронные кейсы, видеокейсы, ситуационно-ролевая игра. В модели указаны направления формирования толерантного сознания студентов психологического направления: повышение психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов, определение направленности личности студентов на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур, развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной среды в организации, повышение мотивации студентов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды. Также охарактеризованы критериально-оценочные средства, фиксирующие позитивные трансформации толерантного сознания у будущих психологов.

ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование эффективности процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода

2.1. Цель, задачи и общее описание экспериментальной работы по формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода. Результаты констатирующего эксперимента

Экспериментальная часть работы по проверке продуктивности процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода проводилась на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». Внедрение модели исследуемого процесса осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» в рамках реального образовательного процесса в соответствии с графиком профессиональной подготовки будущих бакалавров, обучающихся по направлению 37.03.01 Психология.

Цель экспериментальной работы заключалась в изучении продуктивности модели формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанной на использовании в образовательном процессе кейс-метода. Экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий, заключительный.

Цель констатирующего этапа эксперимента связывалась с оценкой реального состояния изучаемого профессионального качества у будущих бакалавров – толерантного сознания. Цель формирующего этапа эксперимента касалась внедрения разработанной модели в процесс профессиональной подготовки будущих психологов. Заключительный этап эксперимента преследовал цель, связанную с систематизацией и интерпретацией полученных экспериментальных данных, подготовкой заключения о продуктивности предлагаемой модели формирования толерантного сознания у будущих психологов.

Приведем задачи каждого этапа экспериментальной работы (таблица 8).

Таблица 8 – Задачи экспериментальной работы

Этапы экспериментальной работы	Поставленные задачи
Констатирующий этап	<ul style="list-style-type: none"> – Планирование констатирующего эксперимента в соответствии с существующими требованиями и с учетом соблюдения необходимых условий; – определение системы критериев и показателей, используемых для оценки продуктивности модели изучаемого процесса; – разработка критериально-уровневых описаний, подбор диагностических средств для изучения динамики исследуемого процесса; – определение экспериментальной и контрольной выборок для проведения педагогического эксперимента; – проведение оценки текущего уровня сформированности толерантного сознания у будущих психологов в сравниваемых выборках.
Формирующий этап	<ul style="list-style-type: none"> – Планирование формирующего эксперимента в соответствии с существующими требованиями и с учетом соблюдения необходимых условий; – составление методики формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода, основанной на модели изучаемого процесса; – практическое применение методики в процессе профессиональной подготовки будущих психологов, включенных в состав экспериментальной группы; – проведение диагностических измерений (промежуточной и финальной диагностики) в сравниваемых выборках.
Заключительный этап	<ul style="list-style-type: none"> – Изучение динамики формирования толерантного сознания у будущих психологов в сравниваемых выборках по результатам трех измерений: констатирующего, промежуточного, финального; – анализ надежности полученных эмпирических данных с использованием статистических критериев Фишера и Стьюдента; – оценка продуктивности модели формирования толерантного сознания с использованием кейс-метода и осуществляемого с данной моделью процесса профессиональной подготовки будущих психологов.

Также отметим, что проведению непосредственного педагогического исследования предшествовала специально организованная эмпирическая работа, в ходе которой нам удалось установить недостаточно высокий уровень толерантного сознания у студентов старших курсов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Этот вывод в дальнейшем был

положен в основу предлагаемого подхода к совершенствованию профессиональной подготовки будущих психологов, обеспечению ее направленности на формирование указанного профессионального качества. Кроме того, по результатам данного эмпирического исследования была высказана идея о возможности применения в образовательном процессе кейс-метода, который позволит повысить продуктивность исследуемого процесса. В этой связи задачи эмпирического исследования также связывались с изучением практики педагогической работы преподавателей вуза, обучающихся студентов по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Предполагалось установить, насколько системно и качественно в своей работе преподаватели применяют активные методы обучения, в частности, кейс-метод. Наконец, в ходе данного исследования нами изучались возможности учебных дисциплин, включенных в учебный план рассматриваемого направления подготовки, для формирования толерантного сознания.

В данном исследовании принимали участие студенты 3-го и 4-го курсов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология из двух университетов: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». Также в этом исследовании принимали участие преподаватели данных вузов, осуществляющие подготовку будущих психологов. Исследование проводилось в форме опроса (анкетирование). В опросе приняло участие 87 студентов и 19 преподавателей.

Сначала охарактеризуем ответы студентов, полученные в результате анкетирования. Оно было направлено на изучение профессионально значимых характеристик будущего психолога, профессиональных компетенций и толерантности обучающихся, необходимых для работы в поликультурной среде.

Анкета включала 12 вопросов, структурированных в три блока. Первый блок оценивал наличие у будущих психологов профессиональных знаний и способностей, необходимых для оказания квалифицированной психологической помощи людям и профилактики насилия в поликультурной среде. Второй

блок был нацелен на изучение сформированности личностных качеств будущих психологов. Третий блок предполагал оценку толерантного поведения будущих психологов, проявляемого при оказании психологической помощи гражданам различных этнокультурных особенностей и верований. Студентам необходимо было выбрать в каждом вопросе один, наиболее предпочтительный вариант ответа. Для обеспечения искренности ответов анкетирование проводилось добровольно и анонимно.

Проанализируем ответы на **первый блок анкеты**, связанный с профессиональными знаниями и способностями студентов. *Первый вопрос* выявлял, способны ли будущие психологи прогнозировать модели поведения людей, оценить последствия собственных психологических вмешательств для психоэмоционального состояния клиента. 37,9 % опрошенных заявили, что уверенно могут прогнозировать модели поведения людей и оценить последствия собственных психологических вмешательств для психоэмоционального состояния клиента. 43,7 % респондентов сказали, что могут прогнозировать некоторые модели поведения людей, но не всегда могут объективно оценить последствия собственных психологических вмешательств для психоэмоционального состояния клиента. Отрицательно ответили 18,4 % студентов.

Ответы будущих психологов на *второй вопрос* анкеты позволили выяснить, имеются ли у них способности к повышению ресурсных возможностей клиентов, содействию им в преодолении негативных эмоциональных состояний. 35,6% ответили, что у них хорошо развиты данные способности. 43,7 % анкетированных сказали, что испытывают трудности в содействии клиентам по преодолению негативных эмоциональных состояний. 20,7 % опрошенных отметили, что данные способности у них развиты слабо.

Третий вопрос позволил прояснить, владеют ли будущие психологи старших курсов способами профилактики разных форм насилия, применяют ли для этого современные методы и средства. Утвердительно ответили 32,2 % студентов. Сказали, что владеют такими способами, но не информированы о современных методах и средствах осуществления этой деятельности 46%

респондентов. Остальные указали, что испытывают затруднения в осуществлении психологической деятельности по профилактике разных форм насилия.

Четвертый вопрос анкеты позволил определить, имеют ли студенты психологические знания и способности, обеспечивающие предупреждение или разрешение конфликтных ситуаций, в том числе в поликультурной среде. Утвердительно ответили 23% опрошенных. Сказали, что имеют определенные психологические знания в этой сфере, но им не хватает способностей для их реализации в поликультурной среде 49,4 % анкетированных. Остальные сказали, что испытывают трудности в предупреждении или разрешении конфликтов в поликультурной среде.

Итак, анализ ответов, полученных на первый блок анкеты, позволяет констатировать, что студенты старших курсов не в полной мере обладают профессиональными знаниями и способностями, необходимыми для оказания квалифицированной психологической помощи людям и профилактики насилия в поликультурной среде. Было выявлено, что каждый пятый студент испытывает существенные трудности в прогнозировании своих действий, не может активизировать необходимые ресурсы личности, осуществлять профилактику насилия с применением современных методов и разрешать конфликты в поликультурной среде.

Ответы на второй блок анкеты позволили выявить сформированность личностных качеств, необходимых для оказания психологической помощи гражданам в современных условиях. Так, отвечая *на пятый вопрос*, студенты уточняли, характерны ли для них такие качества, как ответственность, признание ценности человека, забота о его душевном состоянии. Указали, что характерны перечисленные качества 49,4 % респондентов. 36,8 % анкетированных отметили, не всегда могут проявить заботу о душевном состоянии клиентов. Остальные обозначили, что им не хватает отмеченных качеств.

Шестой вопрос позволил выяснить, свойственно ли будущим психологам позитивное самоотношение и самопринятие, стремление к самопознанию. Сказали, что в полной мере им свойственно позитивное самоотношение и

самопринятие, непрерывное стремление к самопознанию 43,7 % опрошенных. Отметили, что отчасти обладают данными качествами 44,8 % студентов. 11,5% сказали, что им сложно себя позитивно оценивать.

Отвечая на *седьмой вопрос*, студенты показывали владение навыками стрессоустойчивости и способности к сохранению своего профессионального здоровья. Только 43,4% анкетированных могут в полной мере отличаться указанными качествами и способностями. Примерно столько же (42,5 %) отчасти характеризуют себя как стрессоустойчивую личность и 14,1% будущих психологов не могут совладать со стрессовыми ситуациями.

Восьмой вопрос позволил определить, владеют ли респонденты необходимыми коммуникативными способностями (слушание, убеждение, внушение) для оказания психологической помощи людям. Указали, что в полной мере владеют такими способностями 32,2% анкетированных. Остальные сказали, что частично владеют такими способностями (34,5%) или испытывают серьезные затруднения в осуществлении профессиональной коммуникации, необходимой для оказания психологической помощи людям (33,3%).

Таким образом, можно установить, что большинству опрошенных (более 40%) свойственны нравственные качества (ответственность, признание ценности личности и забота о ней). Также многие студенты отличаются самопринятием и стремлением к саморазвитию, владеют навыками стрессоустойчивости. Вместе с тем только третья часть будущих психологов характеризуется необходимыми коммуникативными навыками, важным для психологической работы. Это обстоятельство указывает на их недостаточную готовность к профессиональной деятельности, прежде всего, в условиях поликультурной среды.

Третий блок анкеты, связывался с выявлением толерантности будущих психологов. *Девятый вопрос* определял, свойственны ли респондентам доброта, сочувствие и сопереживание, уважительное отношение к чувствам клиентов и готовность их поддержать вне зависимости от этнокультурных особенностей и религиозных верований. Большинство опрошенных ответили

утвердительно (44,8%). Только 11,5% сказали, что не могут уверенно ответить на этот вопрос, так как в практике не сталкивались с данными ситуациями.

Десятый вопрос показывал, владеют ли студенты психологическими знаниями, необходимыми для оказания квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик. 35,6% сказали, что в полной мере владеют такими знаниями. Примерно столько же (36,8%) отметили, что не всегда получается применить такие знания с учетом психофизических и социокультурных характеристик граждан. Остальные ответили отрицательно.

Раскрывая *одиннадцатый вопрос*, студенты утверждали о сформированности культуры диалогового общения с представителями разных этнических сообществ. К сожалению, только 25,3% анкетированных указали о сформированности такой культуры, большинство (56,3%) отметили наличие знаний в этой области. 18,4% испытуемых подчеркнули, что испытывают затруднения в коммуникации с представителями разных этнических сообществ.

Двенадцатый вопрос определял, способны ли будущие психологи принимать духовное, культурное, религиозное, психофизическое разнообразие людей в осуществлении консультативной практики. Ответы были похожи на предыдущие. 21,8% студентов в полной мере способны принимать духовное, культурное, религиозное, психофизическое разнообразие людей в осуществлении консультативной практики. 57,5% частично способны учитывать все перечисленные особенности и 20,7% указали, что им трудно принимать указанные виды разнообразия людей.

Итак, третий блок анкеты позволил констатировать необходимость развития толерантности будущих психологов. Несмотря на то, что большинство респондентов обозначили, что проявляют доброту и чуткость к гражданам разных этнокультурных групп, многие из них не обладают сформированной культурой диалогового общения и испытывают затруднения в учете всех разнообразных проявлений личности.

Таким образом, результаты анкетирования позволили заключить о необходимости более пристального внимания к формированию профессионально значимых качеств и способностей будущих психологов. Наличие у них профессиональных дефицитов и определенных личностных качеств, недостаточность толерантности существенно затруднит их деятельность по оказанию помощи гражданам. Более того, возникает высокая вероятность конфликтов, когда будущие психологи не учитывают этнокультурные и психофизиологические особенности людей.

Задачи эмпирического исследования также связывались с изучением практики работы преподавателей, обучающих будущих психологов. Нас интересовали применяемые ими средства и методы обучения, позволяющие интенсифицировать образовательный процесс и направленные на развитие профессионально значимых характеристик личности. Предполагалось установить, насколько системно и качественно в своей работе преподаватели применяют активные методы обучения, в частности, кейс-метод.

Для этого преподавателям предлагалось ответить на пять вопросов, связанных с применением активных методов в обучении будущих психологов, формировании у них толерантного сознания.

Первый вопрос выявлял, применяют ли преподаватели в своей деятельности активные методы обучения, позволяющие интенсифицировать образовательный процесс. 47,4% ответили на данный вопрос утвердительно, указывая, что они системно применяют активные методы обучения, стремятся на каждом занятии интенсифицировать образовательный процесс. 52,6% респондентов сказали, что периодически применяют активные методы обучения, делают это несистемно. Отрицательно ответивших преподавателей на данный вопрос не было.

Второй вопрос определял, считают ли преподаватели необходимым формировать толерантное сознание у будущих психологов с применением активных методов обучения. 31,6% опрошенных согласились, что формировать толерантное сознание у будущих психологов необходимо с применением

активных методов обучения. 42,1% указали, что формирование толерантного сознания у будущих психологов не обязательно может осуществляться с применением активных методов. Остальные полагают, что формирование толерантного сознания может осуществиться с применением традиционных методов и способов обучения.

Ответы на *третий вопрос* позволяли выяснить, используют ли преподаватели в своей педагогической практике кейс-метод. 31,6% респондентов сказали, что системно применяют кейс-метод, 36,8% заявили, что периодически применяют кейс-метод. Примерно столько же (31,6%) обозначили, что редко обращаются к данному методу.

Четвертый вопрос прояснял, обладает ли кейс-метод потенциалом для формирования толерантного сознания будущих психологов. 42,1% анкетированных сказали, что кейс-метод обладает потенциалом для формирования толерантного сознания будущих психологов. Столько же преподавателей полагают, что данный метод обладает определенной направленностью на формирование толерантного сознания будущих психологов. Остальные ответили отрицательно.

И, наконец, *пятый вопрос уточнял*, имеется ли у преподавателей опыт самостоятельной разработки кейсов для развития профессионально-личностных качеств будущих психологов. 21,1% анкетированных обозначили, что у них имеется опыт самостоятельной разработки кейсов для развития профессионально-личностных качеств будущих психологов. 36,8% отметили, что предпочитают использовать готовые кейсы для развития профессионально-личностных качеств будущих психологов. 42,1% указали, что не считают необходимым обращаться к кейс-методу для развития профессионально-личностных качеств будущих психологов.

Итак, в ходе анкетирования преподавателей стало понятно, что они недооценивают возможности кейс-метода для профессиональной подготовки будущих психологов. Несмотря на то, что он применяется в педагогической деятельности преподавателей вуза, его возможности используются не в полной мере. Преподаватели предпочитают применять готовые кейсы или в редких случаях

предпочитают разрабатывать кейсы самостоятельно. Такой подход не способствует интенсификации образовательного процесса, не учитывает современные реалии поликультурной среды. Кроме того, он не в полной мере направлен на использование возможности кейс-метода в развитии профессионально значимых характеристик личности, в том числе толерантного сознания будущих психологов.

Наконец, в ходе данного исследования нами изучались возможности учебных дисциплин, включенных в учебный план рассматриваемого направления подготовки. Это было необходимо для выявления наличия тем, которые бы обеспечивали формирование толерантного сознания будущих психологов. В результате проведенного анализа мы обнаружили, что большинство дисциплин в той или иной мере обеспечивают решение указанной задачи. На каждом курсе имеются предметы, которые позволяют будущим психологам изучить психологические и социокультурные аспекты своей профессиональной деятельности. Наибольшим потенциалом для формирования толерантного сознания обладают такие дисциплины учебного плана, как «Социальная психология», «Психологическая безопасность образовательной среды», «Этнопсихология», «Психология общения», «Психологическое просвещение» и пр. Вместе с тем слабо представлены содержательные линии, которые бы позволили будущим психологам освоить способы толерантного взаимодействия с представителями различных этнокультурных сообществ, обеспечить основы профилактики насилия в обществе, молодежной среде. Кроме того, мы не обнаружили содержательных элементов, направленных на предупреждение и разрешение конфликтов, возникающих в поликультурной среде между представителями различных этнических групп и социальных сообществ. Также в содержании программ недостаточно широко представлены вопросы, раскрывающие современные средства профилактической работы психолога, возможности применения цифровой среды в этой деятельности. Данный вывод позволил установить необходимость разработки соответствующей дисциплины по выбору, которая бы расширяла

представления будущих психологов о деятельности по профилактике конфликтов в поликультурной среде.

Таким образом, эмпирическое исследование позволило установить недостаточно высокий уровень толерантного сознания у студентов старших курсов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Кроме того, выявлена необходимость интенсификации профессиональной подготовки будущих психологов путем применения в педагогической работе кейс-метода, который позволит повысить продуктивность исследуемого процесса. Также возникла идея о целесообразности разработки специальной дисциплины по выбору студентов, обеспечивающей интеграцию содержательных и процессуальных средств формирования толерантного сознания будущих психологов.

Теперь перейдем к описанию результатов решения задач экспериментальной работы, структурированных в соответствии с ее этапами.

Планирование констатирующего этапа эксперимента проводилось в рамках традиционных требований к проведению экспериментальной работы, которые широко представлены в научной и методической литературе. Констатирующий эксперимент проводился среди студентов 1-го курса, обучавшихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология (бакалавриат). Это были студенты из двух указанных выше вузов Северного Кавказа.

Для проведения констатирующего эксперимента и диагностики сформированности толерантного сознания у студентов были разработаны критерии и показатели. Перечень критериев и соответствующих им показателей был представлен в таблице 7 параграфа 1.3. В соответствии с этим приведем критериально-уровневые описания толерантного сознания будущих психологов (таблица 9).

Таблица 9 – Критериально-уровневые описания

Критический уровень	Начальный уровень	Основной уровень	Совершенный уровень
Ментально-целевой критерий			
– Слабые психологические знания в области оказания квалифицированной	– Наличие отдельных несистемных психологических знаний в области	– Комплексные психологические знания в области оказания	– Глубокие психологические знания в области оказания квалифицированной

<p>помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик;</p> <ul style="list-style-type: none"> – несформированное общекультурное мировоззрение; – неразвитое профессиональное мышление; – отсутствие прогностических способностей; – несформированные смысложизненные ориентации и навыки целеполагания; – слабые умения обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов. 	<p>оказания квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик;</p> <ul style="list-style-type: none"> – слабо сформированное общекультурное мировоззрение; – недостаточно развитое профессиональное мышление; – невыраженные прогностические способности; – неустойчивые смысложизненные ориентации и навыки целеполагания; – некоторые умения обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов. 	<p>квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик;</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформированное общекультурное мировоззрение; – развитое профессиональное мышление; – способности прогнозировать различные модели поведения клиентов; – сформированные смысложизненные ориентации и навыки целеполагания; – наличие умений обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов. 	<p>помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик;</p> <ul style="list-style-type: none"> – ярко выраженное общекультурное мировоззрение; – развитое на высоком уровне профессиональное мышление; – выраженные прогностические способности; – устойчивые смысложизненные ориентации и навыки целеполагания; – развитые умения обеспечивать формирование временной перспективы как своей, так и потенциальных клиентов.
<p>Эмоционально-эмпатийный критерий</p>			
<ul style="list-style-type: none"> – Низкая стрессоустойчивость; – слабое умение сохранять профессиональное здоровье; – слабо выраженные нравственные качества: доброта, сочувствие, сопереживание; – недостаточно уважительное отношение к чувствам клиентов, неготовность их поддерживать; – несформированные способности к повышению ресурсных возможностей клиентов; – неразвитые умения оказывать содействие 	<ul style="list-style-type: none"> – Недостаточная стрессоустойчивость; – владение некоторыми способами сохранения профессионального здоровья; – стремление демонстрировать нравственные качества: доброту, сочувствие и сопереживание; – положительное отношение к чувствам клиентов, готовность их поддерживать; – отдельные способности к повышению ресурсных возможностей клиентов; – стремление оказывать содействие 	<ul style="list-style-type: none"> – Сформированная стрессоустойчивость; – умение сохранять профессиональное здоровье; – сформированные нравственные качества: доброта, сочувствие и сопереживание; – уважительное отношение к чувствам клиентов, готовность их поддерживать; – способности к повышению ресурсных возможностей клиентов; – умения оказывать содействие потенциальным клиентам в 	<ul style="list-style-type: none"> – Сформированная на высоком уровне стрессоустойчивость; – умение сохранять и улучшать профессиональное здоровье; – сформированные нравственные качества (доброта, сочувствие и сопереживание), проявляемые устойчиво и системно; – глубокое уважение чувств клиентов, выраженная готовность их поддерживать; – способности к повышению и преумножению

потенциальным клиентам в преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности.	потенциальным клиентам в преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности.	преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности.	ресурсных возможностей клиентов; – умения оказывать профессиональное содействие потенциальным клиентам в преодолении негативных эмоциональных состояний: тревожности, страхов, агрессивности.
Коммуникативно-рефлексивный критерий			
– Невыраженные коммуникативные способности, неумение использовать разные формы слушания клиента (рефлексивное, активное); – слабые навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций; – низкая культура диалогового общения, затрудняющая выстраивание контакта с клиентами с учетом их психофизических или социокультурных особенностей; – негативные самоотношение и самопринятие, отсутствие интереса к самопознанию; – несформированные рефлексивные способности.	– Сформированные коммуникативные способности психолога, недостаточно развитые умения использовать разные формы слушания клиента (рефлексивное, активное); – наличие некоторых навыков убеждения, разрешения конфликтных ситуаций; – способности к диалоговому общению, выстраиванию контакта с клиентами, принимая во внимание некоторые их психофизические или социокультурные особенности; – положительные самоотношение и самопринятие, интерес к самопознанию; – стремление рефлексировать поведение: свое и клиентов.	– Сформированные коммуникативные способности, умение использовать разные формы слушания клиента (рефлексивное, активное); – хорошие навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций; – развитая культура диалогового общения, способность к выстраиванию контакта с клиентами вне зависимости от их психофизических или социокультурных особенностей; – позитивное самоотношение и самопринятие, деятельность по самопознанию; – сформированные рефлексивные способности.	– Высокоразвитые коммуникативные способности, устойчивые умения использовать разные формы слушания клиента (рефлексивное, активное); – совершенные навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций; – высокая культура диалогового общения, выраженная в выстраивании контакта с клиентами вне зависимости от их психофизических или социокультурных особенностей; – устойчивое позитивное самоотношение и самопринятие, непрерывная деятельность по самопознанию; – сформированные рефлексивные способности, позволяющие совершенствовать свои психологические практики.
Нравственно-деятельностный критерий			
– Невыраженность гуманных качеств: ответственности, признания ценности человека, заботы о его и собственном	– Неустойчивое проявление гуманных качеств: ответственности, признания ценности человека, заботы о его и	– Наличие гуманных качеств: ответственности, признания ценности человека, заботы о его и	– Развитые гуманные качества: ответственность, признание ценности человека, заботы о его и

душевном состоянии; – низкая творческая активность и мобильность; – слабое толерантное поведение, затрудняющее профилактику разных форм насилия; – отсутствие способностей оказать квалифицированную психологическую помощь людям на основе принятия их духовного, культурного, религиозного, психофизического разнообразия.	собственном душевном состоянии; – несистемная творческая активность и недостаточная мобильность; – толерантное поведение по отношению к отдельным гражданам, предполагающее слабую профилактику разных форм насилия; – способность оказать психологическую помощь людям на основе принятия их культурного разнообразия.	собственном душевном состоянии; – творческая активность и мобильность; – толерантное поведение, способствующее профилактике разных форм насилия; – способность оказать психологическую помощь людям на основе принятия их культурного и психофизического разнообразия.	собственном душевном состоянии; – высокая творческая активность и мобильность; – выраженное толерантное поведение, способствующее профилактике разных форм насилия; – способность оказать квалифицированную психологическую помощь людям на основе принятия их духовного, культурного, религиозного, психофизического разнообразия.
---	--	---	--

В таблице 10 представлен диагностический инструментарий, который применялся для изучения динамики процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов.

Таблица 10 – Диагностический инструментарий

Критерии	Применяемый диагностический инструментарий
Ментально-целевой	– Анкета «Что я знаю об этническом стереотипе?» [98]; – Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (авт. Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [212]; – авторские диагностические кейсы; – карта наблюдения за активностью участия студентов на семинарских занятиях; – отчет студентов о прохождении учебной практики.
Эмоционально-эмпатийный	– Анкета «Что я знаю об этническом стереотипе?» [98]; – Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (авт. Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [212]; – карта наблюдения за активностью участия студентов на семинарских занятиях; – авторские диагностические кейсы
Коммуникативно-рефлексивный	– Методика «Направленность личности в общении» (НЛО – А) (С.Л. Братченко) [177]; – Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов) [177]; – авторские диагностические кейсы; – отчет студентов о прохождении учебной практики.

Нравственно-деятельност-ный	<ul style="list-style-type: none"> – Анкета «Другая страна, другие люди – мое отношение к ним» (О.А. Ульянина) [98]; – Методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов) [177]; – отчет студентов о прохождении учебной практики; – карта наблюдения за активностью участия студентов на семинарских занятиях.
-----------------------------	--

Далее нами были определены экспериментальная и контрольная группа (таблица 11).

Таблица 11 – Применяемые в экспериментальной работе выборки

Выборки	Обозначение	Численность	Вуз, направление подготовки
Экспериментальная группа	Э, Э-группа	$n=37$	ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова», 37.03.01
Контрольная группа	К, К-группа	$m=38$	ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», 37.03.01

Таким образом, общая численность студентов, включенных в две выборки, составляет 75 человек. На базе данных выборок будут продемонстрированы результаты проведения диагностики в рамках констатирующего этапа экспериментальной работы.

В таблица 12-15 представлены эмпирические данные, полученные в ходе диагностики сформированности критериев толерантного сознания у будущих психологов в рамках констатирующего эксперимента. В первой из этих таблиц указываются данные о сформированности ментально-целевого критерия в экспериментальной и контрольной группах (таблица 12).

Таблица 12. Данные о сформированности ментально-целевого критерия в рамках констатирующего эксперимента

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	10	18	7	2	37
	%	27,1	48,6	18,9	5,4	100
К	Численность	11	16	8	3	38
	%	28,9	42,1	21,1	7,9	100

Прежде всего, обратим внимание на то, что распределение будущих психологов в обеих группах примерно одинаковое. Различия в распределениях в данных группах находится в пределах 1,8% – 6,5%. Также отметим, что количество студентов с самыми высокими уровням сформированности диагностируемого объекта крайне мало. Так, совершенный уровень имеют 5,4% студентов Э-группы и 7,9% К-группы; основной уровень показывают 18,9% и 21,1% студентов данных групп. При этом заметно большая выборка студентов обладает начальным уровнем сформированности ментально-целевого критерия: 48,6% и 42,1% соответственно. Это немного меньше, чем половина всех включенных в указанные группы студентов. Также большими по численности представляются подгруппы студентов с критическим уровнем: 27,1% и 29,9%. Эти данные указывают на слабую сформированность диагностируемого критерия у будущих психологов.

Визуализация представленных выводов по результатам диагностики сформированности ментально-целевого критерия в ходе констатирующего эксперимента приведены на рис. 4. Из рисунка видно, что студенты имеют примерное одинаковое распределение по введенным уровням.

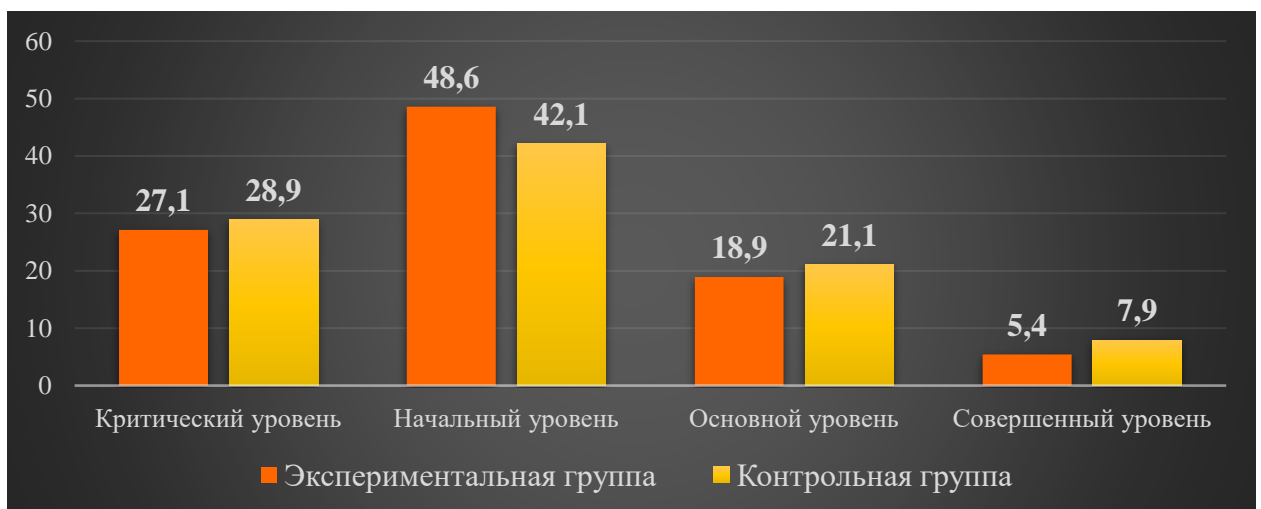


Рис. 4. Распределение респондентов по уровням ментально-целевого критерия: данные констатирующего эксперимента

В следующей таблице указываются данные о сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в группах Э и К (таблица 13).

Таблица 13. Данные о сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в рамках констатирующего эксперимента

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	8	18	8	3	37
	%	21,6	48,7	21,6	8,1	100
К	Численность	7	20	9	2	38
	%	18,4	52,6	23,7	5,3	100

Здесь также мы обращаем внимание на примерно одинаковое распределение студентов по уровням рассматриваемого критерия. Причем разница процентных значений имеет меньший диапазон, чем в предыдущем случае. Разница изменяется в пределах 2,1% – 3,9%. Также обратим внимание на то, что абсолютное большинство респондентов в обеих группах имеют либо критический, либо начальный уровень. В частности, в Э-группе таких студентов было 70,3%, из которых 21,7% имеют критический уровень; в К-группе – 71%, из которых 18,4% имеют критический уровень. Высокие уровни (основной и совершенный) имеют 29,7% студентов в Э-группе, 29,0% – в К-группе. Можно утверждать о недостаточной сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в рассматриваемых выборках студентов.

Обратимся к рис. 5, где можно увидеть характер распределения студентов обеих групп по уровням сформированности рассматриваемого критерия. Как и в предыдущем случае, хорошо видно, что данное распределение является примерно одинаковым.

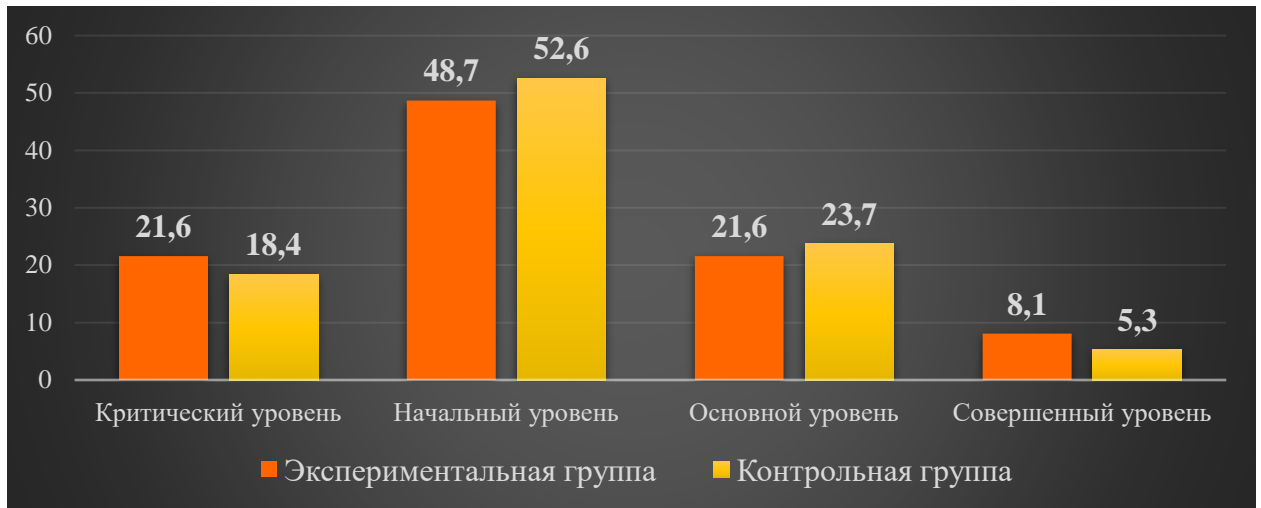


Рис. 5. Распределение респондентов по уровням эмоционально-эмпатийного критерия: данные констатирующего эксперимента

В следующей таблице 14 приведены данные о сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия в группах Э и К. Также проведем их сравнительную характеристику.

Таблица 14. Данные о сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия в рамках констатирующего эксперимента

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	11	19	6	1	37
	%	29,7	51,4	16,2	2,7	100
К	Численность	10	21	5	2	38
	%	26,3	55,3	13,1	5,3	100

Разница в распределениях респондентов рассматриваемых групп по уровням сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия изменяется от 2,6% до 3,9%. Это позволяет говорить о примерно равном распределении рассматриваемого критерия по его уровням в обеих группах. Обратим внимание на значительный объем студентов, показавших критический или начальный уровни сформированности рассматриваемого диагностического объекта. В Э-группе таких студентов было 81,1%, в К-группе – 81,6%. Из них критический уровень показали 29,7% студентов первой группы и 26,3% студентов второй группы. Совершенный уровень мы отметили только у одного

студента (2,7%) в Э-группе и двух студентов (5,3%) в К-группе. Это указывает на недостаточный уровень сформированности данного критерия.

Обратимся к рис. 6.

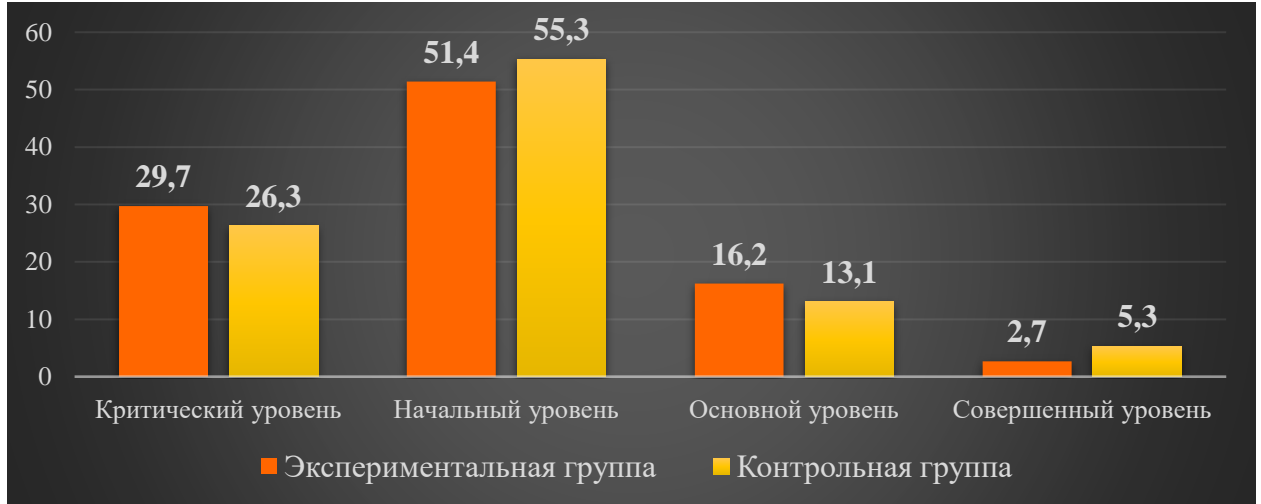


Рис. 6. Распределение респондентов по уровням коммуниктивно-рефлексивного критерия: данные констатирующего эксперимента

Хорошо видно, что студенты обеих групп примерно одинаковое распределение по уровням сформированности коммуниктивно-рефлексивного критерия. Также обращаем внимание на крайне небольшой удельный вес студентов с высокими уровнями проявления критерия.

В таблице 15 имеются данные о сформированности нравственно-деятельностного критерия в группах Э и К.

Таблица 15. Данные о сформированности нравственно-деятельностного критерия в рамках констатирующего эксперимента

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	6	17	9	5	37
	%	16,2	46,0	24,3	13,5	100
К	Численность	6	19	8	5	38
	%	15,8	50,0	21,0	13,2	100

По данному критерию нами зафиксированы более высокие значения, чем в предыдущем случае. Так, например, совершенный уровень показывают

по студентов в каждой группе (13,5% и 13,2% соответственно). Основной уровень имеют 24,3% студентов Э-группы и 21,0% К-группы. Тем не менее это является недостаточным, поскольку значительными являются выборки студентов, показавших критический или начальный уровень сформированности нравственно-деятельностного критерия. В частности, в Э-группе таких студентов было 62,2%, из которых 16,2% имеют критический уровень; в К-группе таких студентов было 65,8%, из которых 15,8% студентов соответствуют критическому уровню. Что касается распределения студентов по уровням, то разница в численных значений также является небольшой. Она изменяется в интервале 0,3% – 4,0%.

На рисунке 7 приводятся графики, отражающие распределения студентов по уровням сформированности нравственно-деятельностного критерия. Графики подтверждают приведенные выше выводы.

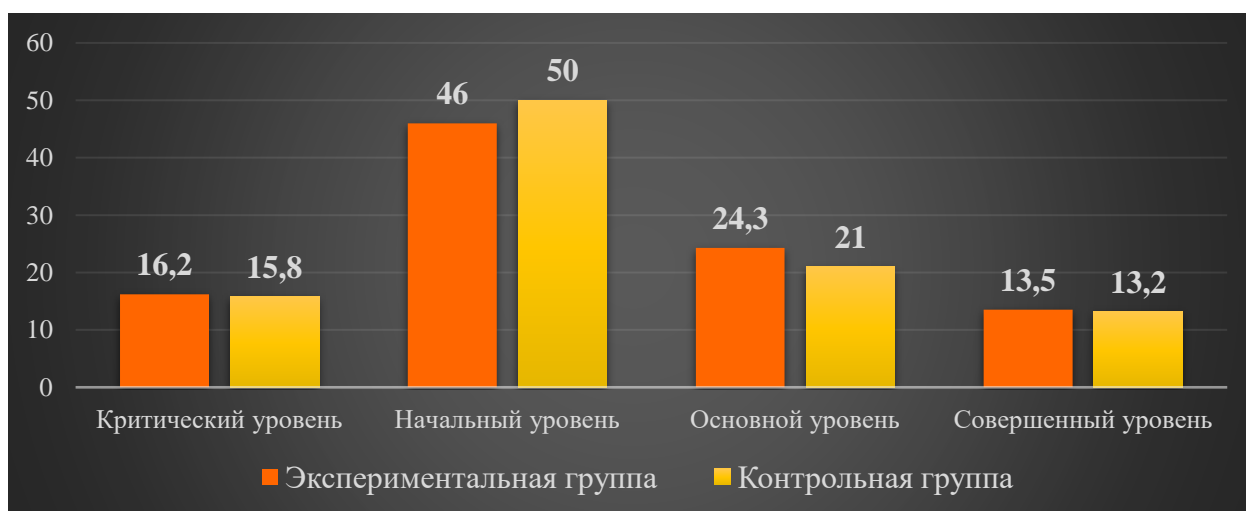


Рис. 7. Распределение респондентов по уровням нравственно-деятельностного критерия: данные констатирующего эксперимента

Таким образом, данные констатирующего эксперимента указывают на сравнительные низкие значения сформированности толерантного сознания у будущих психологов. Соответствующие эмпирические данные представлены в таблице 16.

Таблица 16. Сводные данные о сформированности толерантного сознания у будущих психологов в рамках констатирующего эксперимента

Выборки (числ.)	Критерии	Количественные данные по уровням (%)			
		Критиче- ский	Начальный	Основной	Совершен- ный
Э (n=37)	Ментально-целе- вой	27,1	48,6	18,9	5,4
	Эмоционально-эм- патийный	21,6	48,7	21,6	8,1
	Коммуникативно- рефлексивный	29,7	51,4	16,2	2,7
	Нравственно-дея- тельностьный	16,2	46,0	24,3	13,5
К (m=38)	Ментально-целе- вой	28,9	42,1	21,1	7,9
	Эмоционально-эм- патийный	18,4	52,6	23,7	5,3
	Коммуникативно- рефлексивный	26,3	55,3	13,2	5,3
	Нравственно-дея- тельностьный	15,8	50,0	21,0	13,2

Обратим внимание на значительный удельный вес студентов с признаками критического и начального уровней сформированности толерантного сознания. В зависимости от используемых критериев эта доля меняется в Э-группе в интервале 70,3% – 81,1%, в К-группе – 71% – 81,6%. Доля студентов с основным или совершенным уровнями сформированности критериев толерантного сознания в Э-группе варьируется в интервале 18,9% – 37,8%, в К-группе – 18,5% – 34,2%.

Можно обратить внимание на следующие обстоятельства. Во-первых, распределения студентов по уровням сформированности критериев толерантного сознания в обеих группах являются примерно одинаковыми, что позволяет говорить о примерно равных стартовых возможностях экспериментальной и контрольной групп. Во-вторых, доли студентов с наиболее высокими уровнями сформированности толерантного сознания в обеих группах являются незначительными. Эта ситуация является характерной для всех критериев, что подтверждает наше предположение о необходимости осуществления специально организованной педагогической работы по формированию у будущих психологов толерантного сознания.

Для оценки достоверности результатов констатирующего эксперимента и возможности их сопоставления применялись статистические методы исследования. Для осуществления первичной обработки данных констатирующего эксперимента нами применялись табличные процессоры типа Microsoft Excel, которые, как отмечают А.В. Голанова, Е.И. Голикова, И.А. Трегубенко, «позволяют произвести сортировку информации, получить описательную статистику, вычислить некоторые характеристики выборки, используя статистические функции» [43, с. 173]. При определении статистических методов и подходов к их применению мы учитывали результаты исследований В.П. Граб [46], М.И. Грабаря [47], Н.Г. Гуртовой [53], Л.В. Карауловой [83], А.М. Новикова [147], С.С. Пантюхина [155], Е.И. Пустыльника [182], Е.В. Сидоренко [204], О.Ю. Тимофеевой [223] и др.

Статистическая обработка эмпирических данных проводилась с использованием критериев Фишера и Стьюдента. Это связано с тем, что критерий Стьюдента применения для статистической обработки данных в выборках, обладающих нормальным распределением исследуемого признака. Как отмечает О.Ю. Тимофеева, «нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто» [223, с. 18].

Для установления характера распределения признака среди количественных данных, полученных по результатам констатирующего эксперимента, применялся критерий Фишера. Методика применения данного критерия, согласно принятым подходам, основывается на сравнение наблюдаемого и критического значений критерия. Наблюдаемое значение устанавливается путем применения специальных формул, а критическое – специальных таблиц. Причем для второго случая обязательно учитываются ограничения, касающиеся выбранного для решения поставленной задачи уровня статистической значимости и заданной степени свободы исследуемого признака.

Расчет наблюдаемого значения критерия Фишера проводился по формуле, приведенной в работе Е.В. Борисовой [27, с. 184]:

$$F = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$$

В данной формуле: σ_1^2 – большая дисперсия из двух применяемых в исследовании вариационных рядов, соответственно, σ_2^2 – меньшая дисперсия.

Оценка дисперсий σ_1^2 и σ_2^2 производилась с использованием формулы, которая предлагается в работе Е.В. Сидоренко [204, с. 21]:

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}$$

В данной формуле: x_i – наблюдаемое значение признака, \bar{x} – оценка математического ожидания (среднее арифметическое значение признака), n – количество наблюдений.

Оценка математического ожидания осуществляется при помощи формулы, приведенной в том же пособии:

$$\bar{x} = M = \frac{\sum x_i}{n}$$

В таблице 17 приведем промежуточные значения, которые применялись для вычисления критерия Фишера.

Таблица 17 – Расчетные значения для вычисления F_n для двух выборок Э и К по результатам констатирующего эксперимента

Выборки	Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
Математические ожидания ($\bar{x} = M, \bar{y} = M$)				
Э ($n=37$)	2,0270	2,1622	1,9189	2,3514
К ($m=38$)	2,0789	2,1579	1,9737	2,3158
Дисперсии (σ^2)				
Э ($n=37$)	0,693694	0,750751	0,576577	0,845345
К ($m=38$)	0,831437	0,623044	0,62091	0,816501

В таблице 18 приведем наблюдаемое значение критерия Фишера, полученные путем применения формулы для его расчета.

Таблица 18 – Расчетные значения F_H для критериев толерантного сознания по результатам констатирующего эксперимента

Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
≈1,199	≈1,205	≈1,077	≈1,035

Критическое значение F_k установлено из специальной таблицы, приведенной в книге Е.И. Пустыльника [182, с. 277-279]. Это значение было найдено из указанной таблицы при следующих ограничениях: уровень статистической значимости – 0,05, число степеней свободы: $n-1=36$ и $m-1=37$. В результате нами выбрано следующее значение: $F_k=1,5$.

Сравнение F_k с наблюдаемыми значениями критерия Фишера, приведенными в последней таблице, позволяет сделать вывод о равенстве генеральных дисперсий на выбранной уровне статистической значимости (0,05). Это обстоятельство дает право говорить о том, что представленные выборки (Э и К) обладают нормальным распределением для всех четырех вариационных рядов. Иными словами, у нас имеются основания для применения критерия Стьюдента. Расчет эмпирического значения критерия Стьюдента производился по следующей формуле [27]:

$$t = \frac{|\bar{x} - \bar{y}|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}}}$$

В таблице 19 приведем наблюдаемое значение критерия Стьюдента, полученные путем применения формулы для его расчета.

Таблица 19 – Расчетные значения t_H для критериев толерантного сознания по результатам констатирующего эксперимента

Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
≈0,258	≈0,0223	≈0,307	≈0,169

Критическое значение t_H установлено из специальной таблицы, приведенной в книге Е.И. Пустыльника [182, с. 272-273]. Это значение было найдено

из указанной таблицы при следующих ограничениях: уровень статистической значимости – $0,05$, число степеней свободы: $f=(m+n)-2=73$. В результате нами выбрано следующее значение: $t_k=2$.

Сравнение t_k с наблюдаемыми значениями критерия Стьюдента, приведенными в последней таблице, позволяет говорить об однородности применяемых выборок Э и К. Это вывод нас вполне устраивает и позволяет производить сравнительный анализ данных, которые будут получены по результатам проведения формирующего эксперимента.

Таким образом, в данном параграфе описаны цель, задачи и общее описание экспериментальной работы по формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода. Дана характеристика критериально-диагностического аппарата, применяемых диагностических средств. Представлены результаты констатирующего эксперимента.

2.2. Апробация методики формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода в процессе формирующего эксперимента

Разработанная модель описывает предлагаемый нами подход к формированию толерантного сознания у будущих психологов, основанный на использовании в педагогической работе со студентами кейс-метода. Данная модель отражает общий план, общее видение исследуемого процесса, который является сложным, комплексным и системным. Для практического применения модели потребовалось создание специальной методики. В соответствии с моделью она должна показывать методические особенности организации в условиях вуза процесса профессиональной подготовки будущих психологов, направленного на формирование толерантного сознания.

Предваряя изложение вопроса об апробации данной методики, уточнимся с содержанием применяемого термина. В этой связи укажем на то, что методика трактуется исследователями как в широком, так и в узком значении. В широком плане она характеризуется как «наука о методах преподавания» [215, с. 24], в узком – как «совокупность методов обучения» [215, с. 24], которые применяются в практической работе. Д.Н. Ушаков раскрывает методику как систему «правил, изложения методов обучения» [228, с. 201]. В словаре С.Ю. Головина методика понимается как «выработанный способ организации взаимодействия субъекта и объекта исследования на базе конкретного материала и конкретной процедуры» [207, с. 216]. Таким образом, методика представляет собой систему методов обучения, правил изложения материала, применяемых в образовательном процессе, освоении практических навыков взаимодействия.

При описании методики формирования какого-либо качества, свойства личности или ее знаний ученые раскрывают применяемые в процессе методы и средства обучения, дают характеристику рабочих программ, планов лекций и пр. [208].

А.М. Столяренко, например, выделяет несколько видов методик, применяемых в обучении студентов. Они направлены на формирование их: а) профессиональных знаний, б) профессиональных навыков; в) профессиональных умений. Интерес представляют критерии эффективности данных методик. Для первой методики называются такие критерии, как: высокая степень усвоения знаний и возможность их применения; доступность, яркость, образность изложения; систематизация, логика и структурирование информации; ориентация на формирование собственных убеждений личности [216].

Критериями эффективности методики формирования профессиональных навыков называются: учет психофизических особенностей субъектов; использование комплексной системы обучения; этичность процесса взаимодействия; активизация мышления обучающихся; наличие разных методов обучения. А.М. Столяренко отмечает, что методика формирования профессиональных умений похожа на методику формирования навыков. Поэтому критерии эффективности те же, но добавляется еще один критерий. Он связан с включением ситуаций, приближающихся к реальным и самым сложным обстоятельствам профессиональной деятельности [216]. Вполне очевидно, что деятельность преподавателя по формированию толерантного сознания у будущих психологов может ориентироваться на описанные критерии, так как они включают знаниевый, нравственный, коммуникативный, деятельностный компоненты указанного процесса.

Итак, *методика формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода* представляет собой описание процесса применения преподавателем определенных правил (принципов), методов, средств обучения, которые предполагают: доступность изложения информации, этичность взаимодействия, активизацию мышления студентов, приобретение ими собственных убеждений, анализ ситуаций, приближенных к реальным профессиональным действиям, сложным моментам работы.

Цель методики связывается с обеспечением направленности профессиональной подготовки будущих психологов на формирование толерантного

сознания с использованием педагогических возможностей кейс-метода. Она включает в себя четыре этапа: пропедевтический, оценочный, совершенствующий и перспективный. Каждый этап будет способствовать постепенному погружению студентов-психологов в исследование особенностей профессиональной деятельности, приобретение характеристик и свойств, необходимых для эффективного психологического сопровождения различных категорий граждан.

В методике описаны основные способы повышения нравственных качеств психологов, их устойчивости к негативному влиянию деструктивных элементов, приемов выстраивания конструктивного взаимодействия с клиентами с учетом их этнокультурных особенностей. Также в методику включены соответствующие методы обучения, предусмотрен программно-методический материал, обеспечивающий освоение будущими психологами способов проведения просветительских мероприятий в рамках деятельности по снижению насилия в молодежной среде.

Эти содержательные направления профессиональной подготовки студентов поддерживаются соответствующими педагогическими условиями. Условия способствуют созданию мотивационной среды и предполагают: разработку кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде.

Данная методика проходила апробацию в процессе формирующего эксперимента. Она использовалась в педагогической работе с будущими психологами, которые проходили обучение в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова». Они осваивали основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 37.03.01

Психология. Апробация методики проводилась в течение двух лет, начиная с третьего семестра. Опишем далее содержание работы, связанной с апробацией методики формирования толерантного сознания у будущих психологов в процессе формирующего эксперимента.

На первом пропедевтическом этапе реализации методики решались две задачи: а) информирование будущих психологов о способах манипулятивного воздействия на сознание личности; б) развитие готовности будущих психологов к оценке потенциальных рисков в виртуальной среде и умений противостояния им. Основное содержание этапа касалось повышения психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов.

Постановка данных задач была связана с необходимостью защиты самих студентов от различных форм давления, манипуляций, насилия, которыми подвергаются современные дети и студенты. Достижение данных установок происходило в рамках учебной дисциплины «Социальная психология», в ней особое внимание уделялось изучению современных социальных рисков, которым подвергаются молодые люди в реальном и виртуальном пространстве.

В ходе лекций преподаватель освещал вопросы группового влияния на индивидуальное поведение человека, раскрывал разные способы воздействия на личность и провокации ее на различные, в том числе, асоциальные модели поведения. Описывались особенности субъекта, которые позволяют ему не поддаваться скрытым влияниям, противодействовать современным угрозам. Также преподаватель давал характеристику конформной личности, характеризовал способы вовлечения ее в многообразные негативные действия. Давалась обобщенная характеристика формальных и неформальных объединений, предлагался экскурс в историю развития вопроса. Студентам предлагалось выполнить анализ особенностей поведения человека в больших и малых группах.

Для этого в качестве примера назывались различные ситуации совершения подростками и молодежью противоправных действий, осуществленных под воздействием асоциальных элементов. Преподаватель предлагал

студентам текстовые кейсы, в которых приводилась статистика совершения несовершеннолетними преступлений разного рода, указывались способы их вербовки через социальные сети и мессенджеры, ситуации участия подростков и молодежи в несанкционированных митингах, акциях, стачках и пр. Приведем пример таких кейсов.

Кейс I. Николай, 15 лет, мальчик необщительный, имеющий трудности в обучении, проводящий много времени в сети Интернет, получил в сообществе ВКонтакте сообщение от неизвестного лица. В нем предлагалась очень выгодная и незатратная работа. Нужно было в определенное время встречаться с наставником и выполнять его простые инструкции. График гибкий, за одно задание полученная сумма может составлять от 5 до 15 тысяч рублей. Требование к работе: анонимность, оперативность и конфиденциальность. Вопрос: Является ли привлекательной такая работа для подростка? С чем она может быть связана? К каким последствиям может привести?

Кейс II. Амина, 17 лет, живет в благополучной семье, но родители много работают, поэтому она с подросткового возраста была часто предоставлена сама себе. Девушка любит заводить знакомства в сети Интернет с новыми друзьями, делать различные онлайн-покупки, «бродить» по различным развлекательным сайтам. Вопрос: С какими рисками интернет-угроз она может столкнуться? Почему девочка предпочитает виртуальное общение реальному?

Кейс III. Рустам, 14 лет, стал получать сообщения от симпатичной девушки. Она предлагала ему дружбу онлайн, помогала с уроками, общалась на разные темы. Периодически девушка высылала фото экстремального характера: на крыше 16-этажного здания, на железнодорожных путях, около линий электропередач, в пещерах и пр. Также она стала просить подростка выслать подобные фото, подчеркивая, что ей нравятся смелые парни. Вопрос: Какие возрастные особенности свойственны подросткам? Какие последствия рискованного поведения в этом возрасте могут быть? Является ли поведение девушки манипулятивным?

Рассматривая данные кейсы, студенты высказывали свое мнение, анализировали социальные и психологические причины деструктивного поведения подростков и участия молодежи в таких действиях, определяли последствия данного поведения как для подростков и молодежи, так и для общества в целом. Ими утонялись возрастные особенности, которые могут детерминировать деструктивное поведение.

Также характеризовались наиболее частые способы вовлечения молодежи в распространение наркотических веществ, провокации их нападений на образовательные организации. Делался вывод о расширяющейся системе виртуальных угроз, неумение противостоять которым может нанести ущерб всему российскому обществу.

На семинаре студенты изучали особенности деструктивных групп и асоциальных сообществ, которые подталкивают подростков к саморазрушающему поведению (принятию наркотических веществ, суицидальным попыткам). Будущие психологи анализировали контент наиболее популярных среди молодежи виртуальных площадок (социальную сеть ВКонтакте, мессенджеры, канал YouTube) на предмет других опасностей интернет-среды. К ним относятся: кибербуллинг, фишинг, риски использования VPN, воздействие компьютерных вирусов, высокая вероятность возникновения интернет-зависимости.

Студентам также предлагались электронные кейсы, в которых они осваивали различные умения противостояния потенциальным рискам в виртуальной среде. В частности на сайте «Помощь рядом» [<https://pomoschryadom.ru/>] в разделе «Наши проекты» исследовались две игры «И-риски.рф» и «КлассныеИгры.рф».

В игре «И-риски.рф» [<https://i-riski.ru/>] предлагаются различные задания в соответствии с возрастными и гендерными особенностями обучающихся, при выполнении которых можно оценить свои представления о различных угрозах. Кроме того, прохождение данных заданий (кейсов) способствует приобретению необходимых навыков цифровой гигиены, то есть безопасному

поведению в виртуальном пространстве. Студенты познакомились с данной игрой, включающей кейсы, изучали их преимущества и возможности применения в дальнейшей профессиональной деятельности.

Второй кейс-проект «КлассныеИгры.рф» [<https://classgames.ru/>] представляет собой игровой контент, расширяющий знания о профилактике буллинга. Он включает в себя несколько диагностических кейсов, в которых обучающимся предлагаются ситуации, содержащие риск насилия. Им необходимо оценить наличие буллинга в указанных ситуациях и его вид: физический, психологический, кибербуллинг. Далее раскрываются характеристики буллинга, портрет его участников, завершается игра еще несколькими кейсами. Первый кейс описывает вариант физического буллинга, в нем предлагается выбрать способы разрешения проблемной ситуации: убежать, вступить в переговоры или драку, ничего не делать, защищаться и пр. Второй кейс предполагает описание ситуации психологического буллинга и также разные варианты ответов, третий кейс – ситуацию кибербуллинга. Выбирая соответствующие варианты решения ситуаций, студенты получали комментарий психолога, который предусмотрен в каждом кейсе. Тем самым у них развивалось критическое мышление, расширялись знания в области противостояния негативным угрозам в реальном и виртуальном пространстве.

Таким образом, в педагогической работе со студентами было применено **первое педагогическое условие** – разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде. При составлении кейсов преподаватели изучали различные виртуальные риски, исследовали случаи вовлечения молодежи в сообщества, призывающие их к противоправному, социальному, зависимому, аморальному поведению.

Преподаватель составлял текстовые кейсы и обращался уже к готовым разработкам, в которых содержалось описание различных угроз, потенциально опасных для конкретной личности и общества. Кроме того, внимание

студентов акцентировалось и на «полезных» интернет-контентах, содержащих информацию для разрешения проблемных ситуаций.

Так, например, в одном из кейсов будущим психологам предлагалось составить перечень интернет-контентов, содержащий информацию для психологов, педагогов, обучающихся, родителей по тематике профилактики и преодоления современных угроз. Вариант решения студентами данных кейсов представлен в таблице 20.

Таблица 20 – Список полезных интернет-ресурсов

Название	Ссылка на контент	Описание содержания
Помощь рядом	https://pomoschryadom.ru/	Психологическое просвещение подростков в области преодоления различных жизненных проблем, онлайн-консультирование
Твоя территория онлайн	https://www.xn--blagjalacmacmce7nj.xn--80asehdb/	Онлайн-консультирование подростков и молодежи по проблемам взаимоотношений, обучения, поведения, депрессии и пр.
Лига безопасного интернета	https://ligainternet.ru/	Просветительская информация для педагогов, родителей, обучающихся по темам преодоления интернет-угроз
Урок цифры	https://kids.kaspersky.ru/	Просветительская информация для педагогов, родителей, обучающихся по темам преодоления интернет-угроз. Видеоконтент

Студенты составляли из полученных кейсов чек-лист служб психологической помощи, который может использоваться в дальнейшей работе психологов и педагогов. Он рекомендован как для детей и подростков, так и для молодежи с целью оперативного получения психологического сопровождения в трудных жизненных ситуациях.

Также в рамках текущего контроля будущие психологи разрабатывали для подростков буклеты с просветительской информацией о деструктивных сообществах. Давались рекомендации о способах вовлечения в противоправную деятельность и варианты противостояния данным манипуляциям. Для этого будущие психологи обращались к ресурсам сетевого сообщества «НИЦ Мониторинга и профилактики» [<https://vk.com/nicmp>], сайту МГППУ, в

частности методическим рекомендациям, разработанным специалистами ФКЦ [<https://mgppu.ru/project/473/info/7318>].

Таким образом, на первом этапе формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода студенты решали разные кейсы (текстовые и электронные). При их конструировании преподаватели ориентировались на актуальные социальные, в том числе виртуальные угрозы. При разрешении проблемных ситуаций у будущих психологов расширялись представления о цифровой гигиене, осуществлялось совершенствование их критического мышления. Они также приобретали знания и умения, необходимые для преодоления негативного влияния виртуальных сообществ, которому также могут быть подвержены они или их близкие. Предварительно будущие психологи осваивали основные понятия, теоретическое содержание дисциплины «Социальная психология». Определялись особенности поведения личности в группе и способы манипуляции ею.

Второй (оценочный) этап формирования толерантного сознания у будущих психологов предполагал решение двух основных задач: выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований и национальностей; ориентация будущих психологов на освоение этических норм оказания психологической помощи гражданам разных этносов. Содержание данного этапа связывалось с определением направленности личности будущих психологов на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур.

В качестве ведущего средства формирования толерантного сознания будущих психологов выступала программа учебной дисциплины «Этнопсихология». В рамках лекционной формы занятий преподаватель раскрывал будущим психологам основные направления этнокультурных исследований. Со студентами рассматривались особенности социализации личности в разных культурах. Изучалась специфика западных и восточных норм воспитания, анализировались этапы социализации личности в разных культурах, обряды,

инициации, способы содействия ребенку в формировании этнокультурной идентичности личности.

В рамках лекции-дискуссии обсуждались особенности менталитета представителей разных народностей. Отдельным вопросом выступил анализ культурных стереотипов, сложившихся в отношении представителей тех или иных национальностей. Обсуждались традиции, свойственные гражданам тех или иных этнокультурных групп, народные праздники, блюда, национальные достояния. Также в дискуссии затрагивались проблемы разжигания межнациональных конфликтов, способы провокации представителей дружественных народов на противостояние со своими соседями. Отмечалось, что они способствуют эскалации не только межличностных, но и межгосударственных конфликтов, выступают угрозой безопасности мирового сообщества.

Затрагивались проблемы внешней и внутренней миграции в стране и мире, положительные и отрицательные стороны этого явления. Изучались различные опросы населения относительно восприятия гражданами представителей других национальностей, отношения к мигрантам, опасения людей по поводу возникновения военных конфликтов.

Кроме того, самим психологам предлагалось поучаствовать в различных опросах, выявляющих их отношение к людям другой национальности. Определялось, есть ли различия при трудоустройстве людей различных национальностей в зависимости от той территории, на которой проживают коренные жители и их гости, соседи, мигранты. Обсуждались вопросы коммуникации между представителями разных национальностей, выявлялись ситуации конфликтов, возникающих на национальной почве.

Анализируя мнения, высказывания, позиции студентов в рамках дискуссии, преподаватель получал представление об отношении самих будущих психологов к людям другой национальности, вероисповедания и культуры. Выявлялись студенты, явно демонстрирующие толерантное отношение к «другому», и студенты, которые колебались в этом вопросе.

В этой связи преподаватель использовал диагностические кейсы, которые позволяли уточнить степень сформированности межэтнической толерантности будущих психологов. Представим в качестве примера ряд таких кейсов.

Кейс IV. К Вам за консультацией обратилась женщина, которая стала получать угрозы со стороны соседки. Она обвиняла женщину в принадлежности к экстремистским и террористическим сообществам, так как та носила хиджаб. Ваша клиентка утверждает, что она придерживается традиций своего народа и четко убеждена, что только данные традиции являются правильными. Какую сторону занимаете Вы? Как Вы построите беседу с клиенткой, которая отличается от Вас своей верой, традициями и ценностями? Какие Вы дадите ей рекомендации по общению с соседкой?

Кейс V. Вам необходимо выступить медиатором в конфликтной ситуации, произошедшей между двумя мальчиками одного класса. Конфликт возник из-за того, что мальчик-мигрант стал вымогать деньги у своего одноклассника, оскорблять его и угрожать расправой со стороны своих старших братьев. Какую беседу Вы проведете с конфликтантами? Что Вы скажите мальчику, инициировавшему конфликт?

Кейс VI. Вы состоите в одном из психологических сообществ, размещенном в социальной сети. Вам в личные сообщения стали поступать предложения от одного из подписчиков о выходе из данной группы. Аргументами выступали его сомнения в Вашей профессиональной компетентности в связи с другой национальностью. Как Вы поступите в данной ситуации?

Данные кейсы были направлены на выявление профессиональной устойчивости будущего психолога к различным провокациям, определение способа разрешения моральных дилемм, предполагающего выбор между личным и профессиональным. Тем самым применялось **второе педагогическое условие** – применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов. В данных кейсах осуществилось выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований и национальностей. Определялись

способы разрешения конфликтов, которые применяли студенты: компромисс, сотрудничество, игнорирование, соперничество. Оценивалась готовность студентов выстроить диалог, чтобы не оскорбить чувства других людей, не нанести психологический вред или предупредить эскалацию конфликта.

При выявлении интолеренности будущих психологов преподаватель разрабатывал меры содействия будущим психологам в освоении этических норм оказания психологической помощи гражданам разных этносов. Поэтому в процессе ведения лекций-дискуссий поднимались проблемы притеснения тех или иных этнических групп, показывались способы профилактики и разрешения конфликтов.

Также на семинарах преподавателем предлагались кейсы, в которых студенты осваивали функции психолога в деятельности по предупреждению или разрешению конфликтов, возникших на национальной почве. Представим ряд таких кейсов:

Кейс VII. В 5 класс пришел новенький мальчик из страны ближнего зарубежья. С первого дня он стал объектом насмешек и издевательств со стороны сверстников. Дети не хотели с ним сидеть за одной партой, участвовать в совместных мероприятиях. Когда психолог проводила в классе диагностику, то выявила высокий риск дезадаптации новенького. Задание: предложите систему мероприятий, направленных на интеграцию этого мальчика в новый коллектив.

Кейс VIII. В одной из организаций руководство решило организовать праздник, посвященный обмену культурными традициями. Членам коллектива предлагалось приносить различные национальные блюда, делиться рецептами, угощать друг друга. Один из работников не только не поддержал эту идею, но и демонстративно отказывался от блюд своих коллег. В результате коллектив перестал с ним общаться. Руководитель поручил психологу выяснить причину этого явления. Задание: подберите комплекс диагностик, направленных на исследование толерантности данного работника.

Кейс IX. К Вам за консультацией обратилась девушка, которая испытывает страх стать жертвой терроризма. Она считает, что в стране проявляется все больше мигрантов, которые создают различные конфликтные ситуации, неуважительно относятся к местным жителям, оскорбляют их и пр. Она полагает, что мигранты предоставляют потенциальную опасность для коренного населения и провоцируют эскалацию конфликтов. Она перестала спокойно спать, принимает снотворные, просит Вас выписать ей антидепрессанты. Задание: предложите общий план Вашей с ней беседы.

При решении данных кейсов будущим психологам необходимо было освоить целый комплекс знаний: в области психологического консультирования, просветительской работы, диагностической деятельности. Кроме этого, им следовало познакомиться с культурными ценностями представителей различных национальностей, проживающих на территории Российской Федерации, изучить основы конфликтологии. Поэтому решение кейсов предполагало предварительную подготовку, обобщение знаний из различных изучаемых на курсе дисциплин. Для определения психолого-педагогических мер, направленных на развитие межкультурной толерантности субъектов образовательного процесса, использовались материалы учебного пособия «Конфликты, проявление идеологии экстремизма и терроризма в поликультурной образовательной среде» [98]. Студенты знакомились с анкетами, предназначенными для выявления толерантности обучающихся, программами тренинга по развитию межкультурной толерантности.

Также в рамках освоения дисциплины «Этнопсихология» со студентами рассматривались электронные кейсы, которые представляют собой видеозаписи, отражающие как конфликтные ситуации между представителями различных групп, так и варианты их сотрудничества. Обсуждались способы провокации на конфликты, особенности поведения всех участников конфликта, характерные черты, отражающие менталитет представителя того или иного этноса. Студенты знакомились с видеоматериалами Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в

образовательной среде и сети Интернет [<https://ncpti.su/materialy/videomaterialy/>]. Обсуждалась возможность применения данных материалов для осуществления профилактической работы психолога. Делался вывод о том, что важна личность самого человека, а не его национальность, так как в каждой культуре есть свои герои и преступники. Поэтому важно воспитывать с детства в каждом ребенке чувства ответственности, патриотизма, дружелюбия, развивать толерантность, в том числе межэтническую.

Таким образом, на втором этапе методики осуществлялось выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований, национальностей, устанавливалась ориентация студентов на освоение этических норм оказания психологической помощи гражданам разных этносов. Для этого использовались такие формы обучения, как лекция-дискуссия и семинар. В качестве методов формирования толерантного сознания студентов применялись текстовые и электронные кейсы. Основной содержательный материал разработанных кейсов согласовывался с темами учебной дисциплины «Этнопсихология». В педагогической деятельности применялись кейсы диагностической и развивающей направленности.

Третий (совершенствующий) этап формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода был ориентирован на решение двух задач: формирование у будущих психологов представлений о ключевых составляющих комфортного психологического климата; содействие освоению будущими психологами способов безбарьерного межличностного общения. Его содержание было направлено на развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной среды в образовательной организации.

Вывод, который был сделан в конце второго этапа формирующего эксперимента, получил здесь свое развитие. Он связывался с необходимостью осуществления целенаправленной деятельности по формированию толерантности у подрастающего поколения, воспитания в детях ответственного и

терпимого поведения. Для этого будущим психологам необходимо было освоить основные способы создания в образовательных организациях гармоничной, комфортной, безопасной для всех ее субъектов среды.

На этом этапе содержание данных вопросов рассматривалось преимущественно в рамках учебной дисциплины «Психологическая безопасность образовательной среды». Студенты изучали характеристику понятия «комфортность и безопасность образовательной среды», исследовали, каким образом функция по экспертизе и формированию такой среды отражена в нормативных документах, регламентирующих деятельность педагогических работников, в том числе специалистов службы сопровождения. Преподаватель подчеркивал необходимость профессионального сотрудничества с коллегами в коллективе образовательной организации для формирования безопасной среды.

Будущим психологам предлагалось проанализировать профессиональные стандарты работников образования и найти в документах позиции, указывающие на необходимость организации данной деятельности. По результатам такой работы студентам требовалось заполнить специально подготовленную преподавателем таблицу (таблица 21).

Таблица 21 – Роль специалистов образования в формировании безопасной среды

Специалисты образования	Трудовые функции	Знания	Умения
Руководитель			
Педагог-психолог			
Педагог			
Социальный педагог			
Педагог-организатор			
Педагог-библиотекарь			
...			

Также применялась лекция-провокация, в которой преподаватель указывал основные параметры безопасной образовательной среды, намеренно допуская некоторые ошибки. Студенты предварительно самостоятельно изучали данные параметры безопасности образовательной среды, используя

материалы учебного пособия «Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды» [238]. Непосредственно на лекции им необходимо было найти ошибки в лекции преподавателя и корректно указать на них. При этом следовало обосновать, почему тот или иной критерий не подходит.

Помимо этого, студентам предлагалось указать внутренние угрозы нарушения безопасности образовательной среды по трем категориям субъектов: обучающихся, педагогов, родителей школьников. Они фиксировали основные межличностные угрозы психологической безопасности в образовательной организации. Для этого студенты заполняли еще одну таблицу (таблица 22).

Таблица 22 – Межличностные угрозы психологической безопасности

№	Субъекты образовательных отношений	Угрозы с их стороны
1.	Со стороны обучающихся	
2.	Со стороны педагогов	
3.	Со стороны родителей	

Подчеркивалось, что все субъекты могут быть как причинами нарушения безопасности, так и участниками по ее созданию в образовательных организациях. Также студенты отмечали внешние угрозы нарушения безопасности в образовательной организации. Эта работа также предполагала оформление информации в виде таблицы (таблица 23).

Таблица 23 – Внешние угрозы психологической безопасности

№	Виды угроз	Характеристики угрозы
1.	Природные	
2.	Социальные	
3.	Техногенные	
4.	Виртуальные	

На семинарском занятии будущие психологи обсуждали основные функции, направления работы психолога, в рамках которых осуществляется формирование безопасной образовательной среды. Результаты обсуждения

студенты описывали в таблице 24. Отмечалось содержание деятельности, выполняемой для всех субъектов образовательного процесса.

Таблица 24 – Функции психолога в формировании безопасной образовательной среды

№	Функции психолога	Педагоги	Обучающиеся	Родители
1.	Психологическое просвещение			
2.	Психологическая профилактика			
3.	Психологическое консультирование			
4.	Психологическая коррекция			
5.	Психологическая диагностика			
6.	Психологическая реабилитация			

Обозначалось, что важно осваивать все направления работы психолога, подчинить их общей задаче, связанной с формированием для всех субъектов образования комфортной, защищенной и безопасной среды.

Для закрепления полученных теоретических знаний предлагалась деятельность по решению текстовых кейсов. Они подбирались преподавателем на основе материалов учебного пособия «Педагогические ситуации в школе» [180]. В данном пособии описаны теоретические подходы к решению педагогических конфликтов и представлены ситуации, вызывающие затруднения в практике работы специалистов образования. Первая часть пособия содержит примерный алгоритм решения конфликтов и комментарии психолога, а вторая часть (приложение) представляет собой задачник. Для решения данных ситуационных задач предлагалось их проанализировать по следующему алгоритму (таблица 25).

Таблица 25 – Алгоритм решения кейса

Вопросы кейса	Ответы кейса
Психологические причины конфликтного поведения ребенка	
Социальные причины конфликтного поведения ребенка	
Физиологические причины конфликтного поведения ребенка	
Педагогические причины конфликтного поведения ребенка	
Рекомендации учителю по преодолению конфликта	
Рекомендации ученику по преодолению конфликта	
Рекомендации родителям обучающегося по преодолению конфликта	

Кроме того, студентам предлагалось самим включиться в деятельность по разработке кейсов, которые могут решать непосредственные субъекты образования: педагоги, родители, ученики. Основное их предназначение связывалось с освоением психологических знаний, направленных на преодоление барьеров межличностного общения. Именно в результате таких барьеров и возникают конфликтные ситуации в школе, нарушается безопасность образовательной среды, разрушается благоприятный социально-психологический климат в учреждении. Представим несколько кейсов, разработанных будущими психологами по преодолению барьеров межличностного общения.

Кейс для педагогов (X). Вам предлагается посмотреть мультфильм «Другой мальчик» из проекта по развитию психологических знаний у детей и их родителей «Просто о важном. Про Миру и Гошу» [<https://prostoovazhnom.ru/cartoon>]. Необходимо выделить в нем ключевую проблему и описать ее. Далее определить, для детей какой возрастной категории он может применяться. Подобрать пять вопросов для обсуждения просмотренного мультфильма с обучающимися.

Кейс для учащихся (XI). К Вам в класс пришла девочка из другой школы. Она плохо говорит на русском языке, но очень хочет со всеми подружиться. Однажды она принесла всем одноклассникам небольшие угощения и

раздала их. Одному мальчику не хватило, он разозлился, взял ее портфель и бросил на пол. Другой мальчик стал обзывать. Девочка расплакалась и убежала в коридор. Как Вы поступите в этой ситуации?

Кейс для родителей обучающихся (XII). На сайте «Я-родитель» познакомьтесь с кейс-игрой «А как поступили бы ВЫ?» [<https://www.ya-roditel.ru/contests-promotions/cases/>]. Для этого сначала из предложенного возрастного диапазона выберите тот, который соответствует возрасту Вашего ребенка. Далее прочитайте ситуацию и из представленных вариантов ответа выберите наиболее целесообразный, на Ваш взгляд. Затем ознакомьтесь с появившимся комментарием психолога и оцените верность выбранной стратегии воспитания. Затем нажмите кнопку «Узнать результат» и изучите комплексную консультацию психолога, раскрывающую особенности коммуникации родителей с детьми соответствующего возраста.

Таким образом, студенты разрабатывали кейсы, которые могут использоваться всеми субъектами образовательных отношений и касаются особенностей коммуникации, выстраивания безбарьерного общения в разных диадах: «учитель-ученик», «ученик-ученик», «родитель-ребенок». Тем самым получило применение **третье педагогическое условие** – вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения. Будущие психологи включались в разработку разных кейсов, исходя из уровня своих профессиональных знаний и умений. Они составляли кейсы с учетом освоенных знаний, актуальных проблем, возникающих в современной образовательной организации, развивающихся технологий повышения психологической культуры населения.

Студенты разрабатывали мини-кейсы для проведения просветительских мероприятий, тренинговой работы, индивидуальных консультаций с участниками образовательных отношений. Основное их содержание предполагало расширение знаний по преодолению барьеров межличностного общения. В этой деятельности применялись возможности сайтов просветительского содержания для родителей обучающихся, педагогов, самих школьников.

Будущим психологам предлагалось составить примерный чек-лист сайтов, которые могут применяться различными субъектами образовательных отношений для формирования навыков безбарьерного межличностного общения (таблица 26).

Таблица 26 – Систематизация цифровых ресурсов для психологической практики

Для родителей	Для обучающихся	Для педагогов	Для психологов
«Я-родитель»	«Помощь рядом»	«Мел»	Газета «Школьный психолог»
«Навигатор для родителей»	«Твоя территория. Онлайн»	«Травли.Нет»	«Федеральный координационный центр при МГППУ»
«Родительский университет»	«Телефон доверия»	«Педагогическая библиотека»	Журнал «Дети в информационном обществе»
«Семья детям»	«Спасс-экстрим»	«Российская электронная школа»	Сайт ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей»

Кроме того, предлагалось смоделировать некоторые ситуации в рамках организованной преподавателем деловой игры. Преподаватель предлагал к воспроизведению следующие ситуационно-ролевые игры «Консультация родителей», «Конфликт учителя с учеником», «Подросток-изгой». Первая ролевая игра предполагала моделирование ситуации проведения консультации для родителей, обратившегося к психологу за помощью в содействии адаптации первоклассника. Вторая ситуационно-ролевая игра подразумевала имитацию конфликта учителя с учеником, нарушающим дисциплину на уроке. Предполагалось вовлечение психолога в данный конфликт в роли медиатора. Третья ситуационно-ролевая игра «Подросток-изгой» была связана с проблемой межличностных отношений в классе, проявлением буллинга. Студенты в данной игре отрабатывали умения преодоления буллинга в классе, проведения мероприятий на сплочение класса, формирования эмпатии и толерантности у старшеклассников.

Полученные знания закреплялись в рамках учебной практики. В отчете по практике студентам необходимо было указать содержание своей

деятельности в части формирования комфортной и безопасной среды в организации. Им необходимо было показать план мероприятий, указать их цели, планируемые результаты, применяемые методы и средства развития навыков безбарьерной коммуникации между субъектами образовательных отношений.

Таким образом, на третьем этапе реализации методики обеспечивалось развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной образовательной среды в организации. Для этого осуществлялось формирование у студентов-психологов представлений о ключевых составляющих комфортного психологического климата; обеспечивалось содействие освоению ими способов безбарьерного межличностного общения. Эта работа происходила в рамках лекции-провокации, семинаров, учебной практики с применением текстовых кейсов и ситуационно-ролевых игр.

Четвертый (перспективный) этап был направлен на решение следующих задач: оказание помощи будущим психологам в освоении различных способов профилактики насилия; организация самостоятельной работы будущих психологов по разработке средств повышения толерантности личности. Основной посыл этого этапа связывался с повышением мотивации будущих психологов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды.

На завершающем этапе применялось многообразие форм обучения, использовались различные методы: видеокейсы, электронные и текстовые кейсы. Основное содержание этапа обеспечивалось реализацией авторской дисциплины по выбору: «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Ее трудоемкость составляла 72 часа и включала лекционные, практические и самостоятельные занятия, а также контроль знаний в виде зачета. Раскроем содержание данной дисциплины, особенности реализуемых тем.

Первая тема была направлена на обсуждение социальной характеристики современного российского общества, актуальных угроз нарастания конфликтов между различными группами и субъектами. Преподаватель в рамках лекции раскрывал для студентов общие характеристики социальных отношений, которые могут способствовать эскалации социальных конфликтов.

Назывались опасности распространения ложных сведений, особенности нагнетания негативной информации, распространения фейков, которые целенаправленно приводят к национальным конфликтам. Обсуждались способы распространения деструктивных сведений, варианты опровержения данных фейков. Отмечались направления реализации государственной политики в области развития системы медиации в образовательных и других организациях. В частности, актуализировались положения нормативных документов, инициирующих развитие медиативного подхода [185; 237].

Вторая тема курса по выбору предполагала изучение в рамках лекционного занятия характерных особенностей поликультурной среды. Отмечалось, что она должна быть открытой, толерантной, готовой к обмену знаниями, развивающейся. Подчеркивалось, что в такой среде важно учитывать интересы и культурные традиции национальных меньшинств, обеспечивать продуктивное сотрудничество всех субъектов образования вне зависимости от их пола, расы, национальности или религии. На практическом занятии студенты детализировали атрибутивные признаки проявления поликультурной среды в образовательной организации. Рассматривались проблемы граждан и обучающихся с миграционной историей, а также трудности, возникающие у национальных меньшинств: социальные, бытовые, педагогические, психологические. Обсуждались их последствия и способы профилактики. Студентам требовалось заполнить таблицу (таблица 27).

Таблица 27 – Проблемы и их предупреждение в работе с мигрантами и представителями национальных меньшинств

Виды проблем	Содержание проблем	Последствия нерешенных проблем	Профилактика проблем
Социальные			
Психологические			
Педагогические			
Бытовые			

Исходя из выявленных проблем и их последствий, будущие психологи определяли общую систему мер психолого-педагогического сопровождения граждан, в том числе детей с миграционной историей.

Третья тема курса по выбору связывалась с уточнением причин возникновения межнациональных разногласий и столкновений. Первоначально речь шла о глобальных проблемах, детерминирующих данный конфликт: необдуманных (или намеренных) заявлениях политиков, неэтичных публикациях в СМИ, происшествиях бытового характера, столкновениях между отдельными группами. Обсуждались также этнокультурные, возрастные и личностно-типологические причины, то есть особенности людей, которые могут способствовать нарастанию конфликтов. Говорилось о влиянии на поведение в конфликте лиц разных типов темперамента, возраста, имеющих собственные убеждения и ценностные ориентации. На практическом занятии актуализировалась необходимость развития толерантного поведения граждан, которое рассматривалось как важное условие разрешения конфликтов и споров. Обсуждалось влияние институтов социализации на формирование толерантности личности: семьи, образовательных организаций, учреждений культуры, дополнительного образования детей, СМИ, представителей духовенства и пр. Студентам предлагалось оценить собственную способность к толерантному поведению через анкетирование и тестирование.

Следующая тема была направлена на исследование будущими психологами проявлений конфликта: его структуры, характеристики конфликтных личностей, способов разрешения конфликтных ситуаций между различными субъектами взаимодействия. Студенты изучали важные элементы, составляющие конфликты (объекты, субъекты, среду, психологические атрибуты) и требующие последующего анализа. Будущие психологи составляли портрет конфликтной личности, описывая ее эмоциональные особенности, ментальные установки, характерные паттерны поведения и пр. В рамках самостоятельной работы обучающиеся психологического направления подготовки проводили диагностику для выявления собственных стратегий поведения в конфликте по

К. Томасу, определяли их конструктивность и недостатки. Также будущие психологи определяли уровень агрессивности по опроснику Б. Дарки. На этом основании им необходимо было разработать рекомендации по саморазвитию в направлении профилактики конфликтов. Рекомендации они также оформляли в виде таблицы (таблица 28).

Таблица 28 – Самооценка поведения в конфликте

Стратегия	Преимущества	Недостатки	Рекомендации по саморазвитию
Соперничество			
Избегание			
Приспособление			
Компромисс			
Сотрудничество			

Пятая тема курса была посвящена медиативному подходу в разрешении конфликтов и особенностям его применения в образовательной организации. На лекции студенты знакомились с рекомендациями по организации служб школьной медиации в образовательных организациях [187]. Они определяли участников данных служб, основные принципы и направления деятельности, необходимые для этого ресурсы. Также они уточняли роль психолога в работе служб школьной медиации, его полномочия и функции. На практическом занятии пристальное внимание уделялось ознакомлению будущих психологов с программами предупреждения буллинга. В частности, рассматривались рекомендации для родителей, разработанные С.В. Кривцовой по оказанию помощи ребенку, подвергающемуся травле [104]. Студентами осваивались описанные данным автором тренинги, обеспечивающие развитие у учителей навыков конструктивного взаимодействия с подростками [105]. Они знакомились с методическими рекомендациями по предотвращению буллинга в школьных коллективах [132]. Также изучались материалы, размещенные на сайте «Травли нет»: видеоролики, анкеты, кейсы, рекомендации для родителей обучающихся, педагогических работников по предотвращению буллинга в школьной среде. В рамках выполнения самостоятельной работы студенты

составляли планы тренингового занятия по профилактике буллинга, разрабатывали его содержание.

Шестая тема предполагала изучение основ профилактики социальных и межличностных конфликтов в различных организациях. На лекции обсуждалась необходимость тесного сотрудничества психолога с руководством организации, отражения его работы по профилактике конфликтов в программе развития данной организации, фиксации в планах работы с целью нормативного закрепления и системного выполнения этого процесса. На практическом занятии студенты защищали мини-проекты, в которых показывали роль психолога в формировании комфортной и безопасной образовательной среды. Используя методику И.А. Боевой [238, с. 113] и другие диагностические средства, они предлагали процедуры мониторинга такой среды. Затем уже раскрывали направления работы психолога (психодиагностика, психоконсультирование, психокоррекция и пр.), представляли практические разработки по работе со всеми субъектами образования.

Седьмое занятие было направлено на освоение будущими психологами форм и методов профилактической деятельности. Будущие психологи ориентировались на концепцию И.В. Дубровиной о трех видах профилактики: первичной, вторичной и третичной [171]. Отмечалось, что в каждом из видов есть свои направления, методы работы и субъекты, требующие особого внимания. Подчеркивалось, что выделяют индивидуальные и групповые, научно-просветительские и творческие, очные и дистанционные, вербальные и визуальные формы профилактической работы. Констатировалась необходимость выбора форм просветительской работы в соответствии с возрастными и социокультурными особенностями граждан.

Практически работа студентов концентрировалась на проектировании психологической работы по развитию толерантности личности. Для этого они исследовали разработки Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой, О.Д. Шаровой «Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков» [210] и А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой, А.В. Макаруч «Искусство жить с

непохожими людьми: психотехника толерантности» [82]. Во второй разработке представлены различные темы тренингов: по профилактике ксенофобии, мигрантофобии, развитию межкультурной коммуникации. Будущие психологи изучали данные программы и определяли направления своей дальнейшей деятельности по развитию толерантности личности. В программе «Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантности» будущие психологи знакомились с текстовыми кейсами и подбирали соответствия ситуациям способы вербального и невербального выражения эмоций. Также они учились составлять Я-сообщение, исходя из контекста предложенных конфликтных ситуаций [82, с. 72].

Восьмая тема курса по выбору предполагала ознакомление студентов с просветительской деятельностью психолога в направлении предупреждения конфликтов в детской и молодежной среде. Для этого рассматривалась значимость повышения психолого-педагогической компетентности педагогов и родителей обучающихся. Студенты определяли социальные причины агрессивного поведения подростков и молодежи, выделяя семейный фактор и фактор образовательной среды. Исходя из этого, они разрабатывали темы по проведению просветительских мероприятий для этих категорий образовательных отношений. За основу содержания просветительских мероприятий принимались книги С.В. Кривцовой «Учитель и проблемы дисциплины» [106] и Ю.Б. Гиппентрейтер «Общаться с ребенком. Как?» [42], а также другие материалы современных психологов, разрабатывающих вопросы предупреждения конфликтов в межличностных отношениях.

Девятая тема была направлена на освоение будущими психологами возможностей цифровой среды для осуществления профилактики конфликтов в поликультурной среде. Студенты актуализировали знания, полученные на первом и втором этапах описываемого формирующего эксперимента. В частности, они систематизировали информацию по применению цифровых ресурсов психологического содержания: а) виртуальных служб психологической помощи подросткам и молодежи, б) сайтов для родителей обучающихся; в)

информационных ресурсов для педагогов. Студенты исследовали не только сайты, но и сетевые сообщества, размещенные в социальных сетях; различные объединения, находящиеся в телеграмм-каналах. Анализировали формы представления информации: статьи, новости, кейсы, конкурсы, видеоролики, инфографику и пр. Отмечали популярность различных видеоматериалов просветительского характера, представленных в виде социальной рекламы, кинофрагментов, вебинаров и др. В частности, анализировали социальную рекламу сайта «Я-родитель», видеоролики: «Стань ответственным родителем!», «Успейте заметить, о чем молчит подросток!», «Случай на детском утреннике» и пр. [<https://www.ya-roditel.ru/media/gallery/socrek/>]. Исходя из просмотренных материалов, делался вывод о причинах конфликтов разного рода.

Также со студентами рассматривались видеоролики для подростков, разработанные под руководством психологов и размещенные на сайте «Помощь рядом» под названием «Что такое злость и как ей управлять» и «Лобстер» [<https://pomoschryadom.ru/our-projects>]. Первый видеоролик раскрывает рекомендации по саморегуляции в состоянии агрессии, а второй показывает эмоциональное состояние подростка, подвергшегося травле. Анализируя различные видеоматериалы, будущие психологи приходили к выводу о необходимости использования данных ресурсов в своей профессиональной деятельности. В рамках самостоятельной работы они составляли список видеоматериалов, раскрывающих вопросы профилактики разных видов насилия.

Последняя, *десятая тема курса* по выбору, предполагала освоение студентами современных способов профилактики насилия в молодежной среде, которая сводилась не только к применению готовых видеоматериалов, но и самостоятельной разработке видеороликов просветительского характера. Современные подростки и студенты активно пользуются возможностями своих смартфонов, которые позволяют создавать видео относительно высокого качества. Поэтому самостоятельная разработка видеороликов, в том числе видеокейсов, не представляет на сегодняшний день большой сложности.

Будущим психологам предлагалось самостоятельно разработать содержание кейсов, направленных на профилактику насилия и сделать их видеозаписи. Таким образом, получило отражение **четвертое педагогическое условие**, которое предполагает содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодежной среде.

Преподаватель помогал студентам сначала определиться с содержанием кейса, его направленностью на профилактику разных форм насилия, выделить целевую аудиторию и составить конспект кейса. Далее предлагалось уточнить условия видеосъемки, способы обработки материалов, их презентации и экспертизы. Для этого рекомендовался соответствующий алгоритм (таблица 29).

Таблица 29 – Алгоритм разработки видеокейса

№	Этапы	Содержание этапа и сроки его реализации
1.	Актуальная проблема, требующая своевременного предупреждения	
2.	Целевая аудитория	
3.	Название и содержание кейса	
4.	Сценарный план кейса: участники, место съемки, реквизит, необходимое оборудование и пр.	
5.	Монтаж видеокейса	
6.	Презентация материалов	
7.	Экспертиза материалов	

Будущие психологи знакомились с требованиями к визуальному оформлению и содержательному наполнению видеокейсов. При этом указывались критерии их оценки.

Студенты снимали видеокейсы, затрагивающие проблемы вербальной, физической, предметной агрессии, аутоагрессии. Включали в кейсы темы буллинга, профилактики участия молодежи в экстремистских сообществах, деструктивных группах. Рассматривались темы вертикальных и горизонтальных конфликтов, педагогических конфликтогенов, вариантов развития толерантности личности в поликультурной среде. Записанные видеокейсы студенты представляли на зачете, на котором видеоролики проходили экспертизу. Экспертами выступали преподаватель и сами студенты. Обсуждались также

варианты размещения наиболее интересных видеокейсов в сети Интернет (на соответствующих платформах), способы их включения в просветительскую и профилактическую работу психологов.

Для проведения квалифицированной экспертизы были разработаны критерии оценки видеокейсов и их бальная система оценки (таблица 30).

Таблица 30 – Критерии оценки видеокейса

Критерий	Балл, отражающий степень выраженности			
	0 – не выражен	1 – слабо выражен	2 – хорошо выражен	3 – ярко выражен
Нравственный				
Эстетический				
Познавательный				
Эмоциональный				
Всего баллов				

Кейсы, получившие наивысший балл, рекомендовались к применению и распространению. Таким образом, студенты приобрели ценный опыт разработки методического сопровождения своей дальнейшей профессиональной деятельности.

Итак, на четвертом этапе будущие психологи получали помощь со стороны преподавателя в освоении различных способов профилактики насилия, приобретали опыт самостоятельной деятельности по разработке средств повышения толерантности личности. Такое активное вовлечение в проектировочные практики способствовало повышению мотивации будущих психологов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды. На завершающем этапе будущие психологи работали с различными видами кейсов (видеокейсы, электронные кейсы, текстовые кейсы), которые конструировались в рамках учебной дисциплины по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде».

Итак, процесс формирования у будущих психологов толерантного сознания выстраивался на четырех этапах: пропедевтическом, оценочном, совершенствующем и перспективном. Он представлял собой организацию работы преподавателя в соответствии с программой, включающей материалы

соответствующих учебных дисциплин: «Социальная психология», «Психологическая безопасность образовательной среды», «Этнопсихология». Описание способов их реализации систематизировано в виде методики, особенность которой обеспечена включением авторских методических решений. Среди них: дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде», методические разработки разных кейсов (текстовых, электронных, видеокейсов), цифровые ресурсы психологической направленности.

Формирующий эксперимент по реализации данной методики осуществлялся в течение двух лет со студентами психологического направления подготовки. Он предполагал повышение психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов; обеспечение их направленности на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур; развитие способностей к формированию комфортной и безопасной среды в организации и повышение мотивации к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды средствами разработки собственных проектов (видеокейсов).

2.3. Обобщение данных экспериментальной работы. Оценка продуктивности предлагаемого подхода к формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода

В качестве исходных значений сформированности толерантного сознания будущих психологов экспериментальной и контрольной групп при их включении в формирующий эксперимент применялись данные психолого-педагогической диагностики студентов, полученные в ходе констатирующего эксперимента и представленные в параграфе 2.1. Особо подчеркнем, что сравнительный анализ результатов сформированности толерантного сознания показал отсутствие статистически значимых различий в распределении студентов по применяемым уровням.

К началу формирующего эксперимента в обеих группах (Э и К) наблюдалось примерное одинаковое распределение студентов по уровням сформированности критериев толерантного сознания. Имеющиеся различия не были статистически значимыми. Также было установлено, что абсолютное большинство респондентов по данным констатирующего эксперимента имеют критический или начальный уровень сформированности критериев толерантного сознания. В частности, в Э-группе критический уровень показали 27,1%, 21,6%, 29,7% и 16,2% студентов соответственно по ментально-целевому, эмоционально-эмпатийному, коммуникативно-рефлексивному и нравственно-деятельностному критериям. В К-группе значения критического уровня были следующие: 28,9%, 18,4%, 26,3%, 15,8%. Совершенный уровень сформированной толерантного сознания отмечался у относительно небольшого количества студентов. В Э-группе – 5,4%, 8,1%, 2,7% и 13,5% соответственно для четырех рассматриваемых критериев. В К-группе – 7,9%, 5,3%, 5,3% и 13,2%.

Полученные эмпирические данные стали основанием для проведения сравнительного педагогического эксперимента. Они сравнивались с данными, которые были диагностированы по результатам формирующего эксперимента. В рамках формирующего эксперимента было проведено две диагностики:

промежуточная и финальная. Промежуточная диагностика проводилась с целью установления изменений в распределениях студентов по уровням сформированности толерантного сознания. Также предполагалось выяснить, для каких критериев такие изменения проявляются в большей степени. Соответственно, по результатам финальной диагностики предполагалось сделать итоговые выводы об осуществлении процесса формирования толерантного сознания и его обусловленности воздействием создаваемых нами факторов.

В этой связи обратимся к таблицам 31-34, где представлены эмпирические данные, полученные в ходе промежуточной диагностики сформированности критериев толерантного сознания у будущих психологов в рамках формирующего эксперимента.

Сначала проанализируем данные, полученные по результатам диагностики ментально-целевого критерия (таблица 31).

Таблица 31. Данные о сформированности ментально-целевого критерия в ходе промежуточной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	4	14	13	6	37
	%	10,8	37,9	35,1	16,2	100
К	Численность	11	14	9	4	38
	%	29,0	36,8	23,7	10,5	100

Обратим внимание на то, что Э-группе по рассматриваемому критерию количество студентов с критическим уровнем сократилось на 16,3%, с начальным уровнем – на 10,7%. То есть в этой группе стало на 27,0% студентов меньше с критическим или начальным уровнем проявления критерия. При этом наблюдается увеличение количества респондентов с основным (на 16,2%) и совершенным (на 10,8%) уровням ментально-целевого критерия. В К-группе динамика заметно уступает. Так, количество студентов с начальным уровнем уменьшилось только 5,3%. Они перешли на более высокие уровни.

Приведем графическую иллюстрацию описанной ситуации (рис. 8).

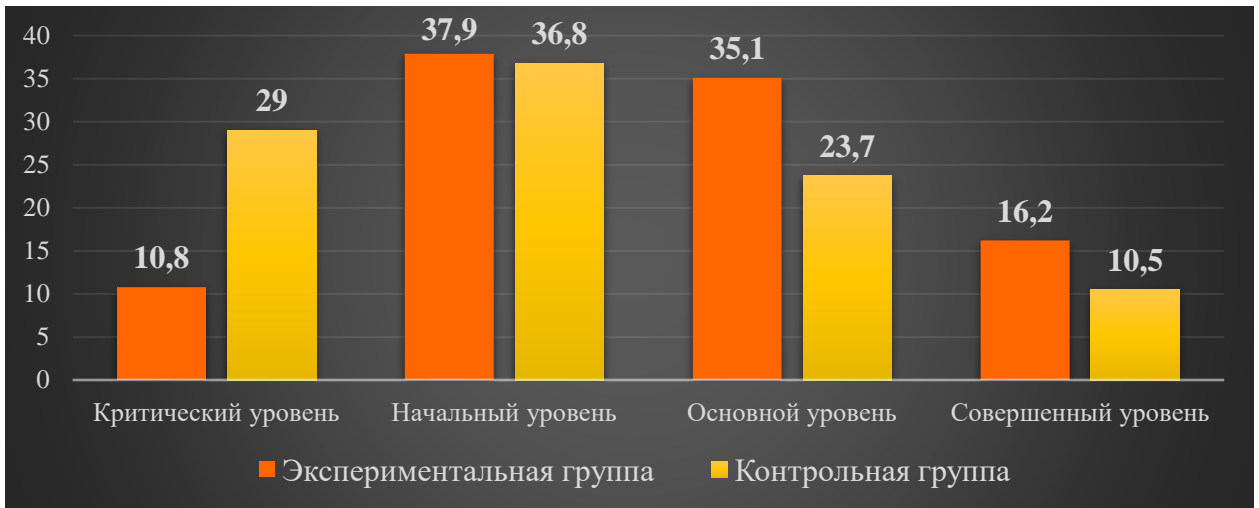


Рис. 8. Распределение респондентов по уровням ментально-целевого критерия: данные промежуточной диагностики

В таблице 32 приводятся данные о том, как изменилось распределение студентов по уровням эмоционально-эмпатийного критерия по результатам промежуточной диагностики.

Таблица 32. Данные о сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в ходе промежуточной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	6	16	10	5	37
	%	16,2	43,3	27,0	13,5	100
К	Численность	6	20	10	2	38
	%	15,8	52,6	26,3	5,3	100

Динамика по эмоционально-эмпатийному критерию является менее выраженной. Здесь мы видим, что доля студентов Э-группы с критическим и начальным уровнями сократилась всего на 10,5%. Это значительно меньше, чем в предыдущем случае. Тем не менее динамика является положительной, и она является несколько интенсивнее той, которая проявляется в К-группе. Здесь количество студентов с критическим уровнем увеличилось только на 2,6%. Доля студентов с начальным уровнем сохранилась. Соответственно, в Э-группе численность основного уровня увеличилась на 5,4%; на столько же возросла численность совершенного уровня.

Также обратимся к рис. 9, который подтверждает наши выводы о незначительных изменениях в распределении студентов обеих групп по уровням сформированности эмоционально-эмпатийного критерия.

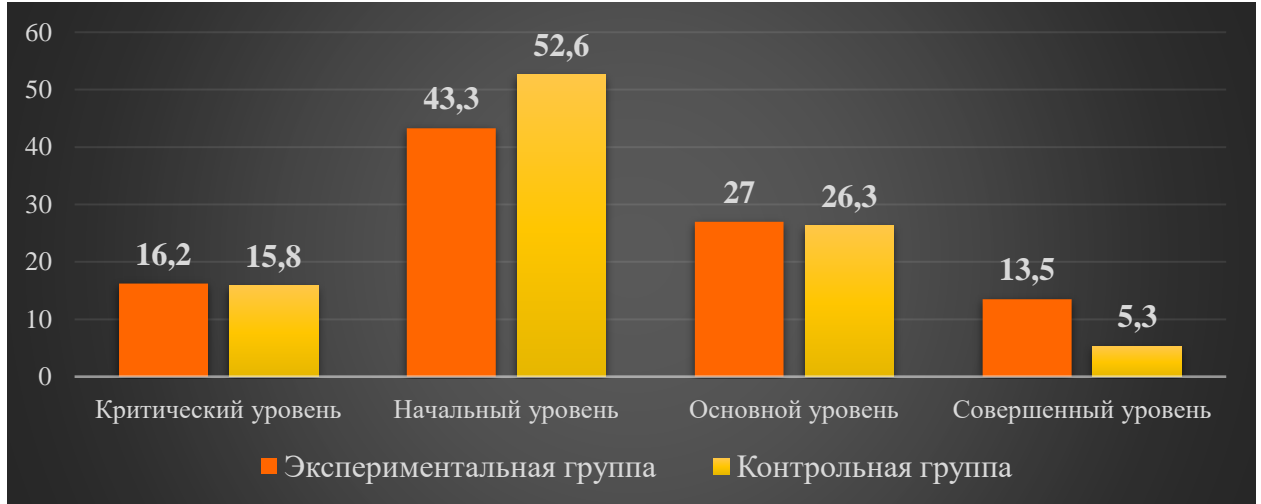


Рис. 9. Распределение респондентов по уровням эмоционально-эмпатийного критерия: данные промежуточной диагностики

Теперь обратимся к данным относительно коммуникативно-рефлексивного критерия (таблица 33).

Таблица 33. Данные о сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия в ходе промежуточной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	7	18	8	4	37
	%	18,9	48,7	21,6	10,8	100
К	Численность	9	19	8	2	38
	%	23,7	50,0	21,0	5,3	100

Здесь отмечается более интенсивная динамика по сравнению с предыдущим случаем, но все равно уступающая той, которая была установлена по результатам диагностики самого первого критерия. В частности, мы видим, что доля студентов с двумя самыми низкими уровнями коммуникативно-рефлексивного критерия в Э-группе сократилась на 13,5%, в К-группе – на 7,9%. Соответственно, численность студентов с основным уровнем в Э-группе

возросла на 5,4%, с совершенным уровнем – на 8,1%. Численность студентов в К-группе выросла только по основному уровню – на 7,9%.

Графически это выглядит следующим образом (рис. 10):

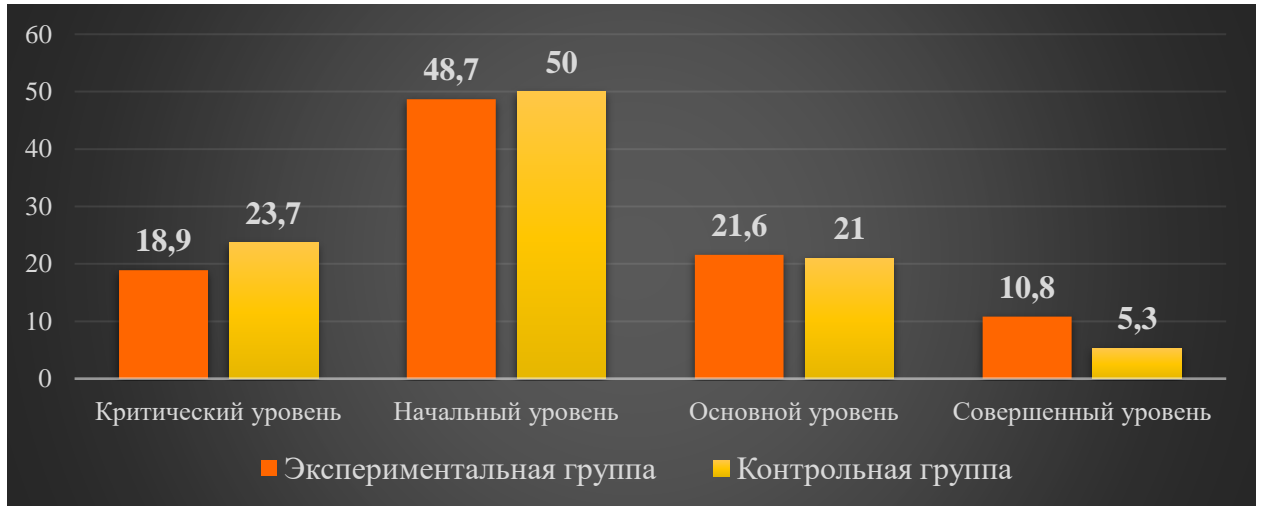


Рис. 10. Распределение респондентов по уровням коммуникативно-рефлексивного критерия: данные промежуточной диагностики

Наконец, сравним данные, полученные по результатам промежуточной диагностики нравственно-деятельностного критерия (таблица 34).

Таблица 34. Данные о сформированности нравственно-деятельностного критерия в ходе промежуточной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	5	14	11	7	37
	%	13,5	37,9	29,7	18,9	100
К	Численность	7	15	10	6	38
	%	15,8	42,1	26,3	15,8	100

Динамика, наблюдаемая по нравственно-деятельностному критерию, практически повторяет ситуацию, которая была установлена для эмоционально-эмпатийного критерия. Здесь доля студентов Э-группы с критическим и начальным уровнями сократилась на 10,8%, в К-группе – на 7,9%. Соответственно, наблюдается незначительный рост численности студентов с основным и совершенным уровням сформированности рассматриваемого критерия.

Графически данная ситуация отражена на рис. 11.

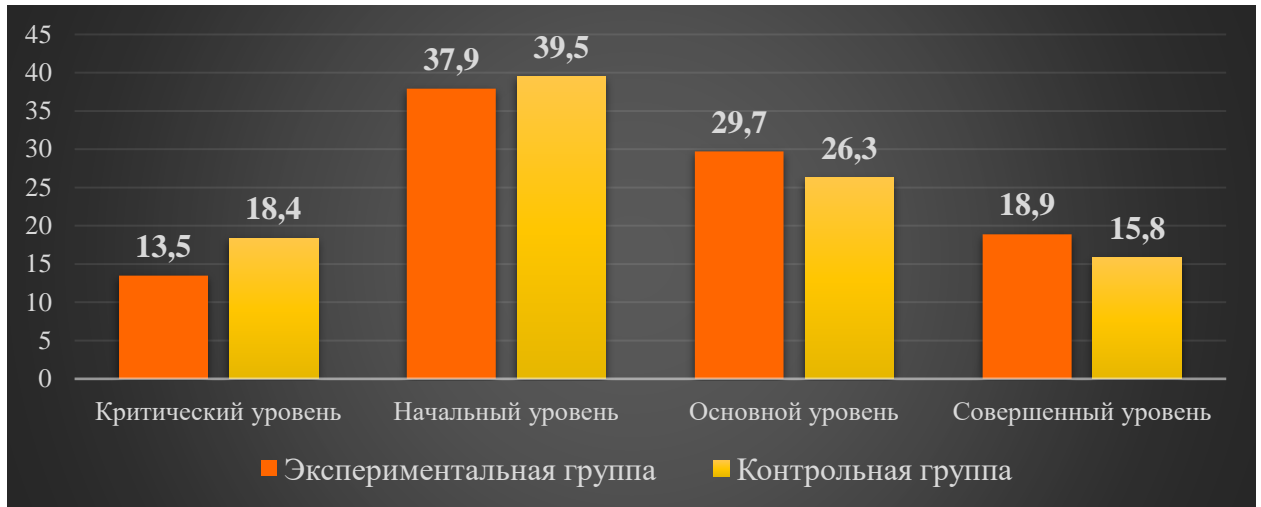


Рис. 11. Распределение респондентов по уровням нравственно-деятельностного критерия: данные промежуточной диагностики

Теперь обратимся к таблице 35, где представлены данные промежуточной диагностики по всем четырем критериям толерантного сознания.

Таблица 35. Сводные данные о сформированности толерантного сознания у будущих психологов в ходе промежуточной диагностики

Выборки (числ.)	Критерии	Количественные данные по уровням (%)			
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный
Э (n=37)	Ментально-целевой	10,8	37,9	35,1	16,2
	Эмоционально-эмпатийный	16,2	43,3	27,0	13,5
	Коммуникативно-рефлексивный	18,9	48,7	21,6	10,8
	Нравственно-деятельностный	13,5	37,9	29,7	18,9
К (m=38)	Ментально-целевой	29,0	36,8	23,7	10,5
	Эмоционально-эмпатийный	15,8	52,6	26,3	5,3
	Коммуникативно-рефлексивный	23,7	50,0	21,0	5,3
	Нравственно-деятельностный	18,4	39,5	26,3	15,8

Из таблицы мы видим, что по всем четырем критериям наблюдается положительная динамика в численности студентов, отнесенных к тем или иным уровням. При этом более заметной эта динамика является у ментально-целевого критерия. Здесь рост численности студентов Э-группы с основным уровнем проявления критерия составил 16,2%, совершенным уровнем – 10,8%. По остальным критериям рост был значительно меньшим. Для студентов К-группы также наблюдался рост численности основного и совершенного уровней. Но он был значительно меньшим.

Кроме того, обратим внимание на то, что изменилось соотношение численности студентов Э-группы с самыми низкими (критический, начальный) и самыми высокими (основной, совершенный) уровнями сформированности критериев. Так, по ментально-целевому критерию это изменилось от 24,3% до 51,3%, по эмоционально-эмпатийному критерию – от 29,7% до 40,5%, по коммуникативно-рефлексивному критерию – от 18,9% до 32,4%, по нравственно-деятельностному критерию – от 37,8% до 48,6%.

Тем не менее наблюдаемая динамика пока не позволяет делать выводы об эффективности процесса формирования толерантного сознания в экспериментальной группе. Поэтому следует обратиться к данным финальной диагностики, которая проводилась по окончании формирующего эксперимента.

В таблица 36-39 представлены эмпирические данные, полученные в ходе финальной диагностики сформированности критериев толерантного сознания у будущих психологов в рамках формирующего эксперимента. Проведем их анализ.

Таблица 36. Данные о сформированности ментально-целевого критерия в ходе финальной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	3	8	13	13	37
	%	8,1	21,6	35,2	35,1	100
К	Численность	10	13	10	5	38
	%	26,3	34,2	26,3	13,2	100

Прежде всего, обратимся к первой из указанных таблиц и посмотрим, как изменилось соотношение численности студентов по уровням ментально-целевого критерия.

Из таблицы видно, что основная часть студентов Э-группы имеют либо основной, либо совершенный уровень сформированности рассматриваемого критерия (70,3%). Причем респонденты поровну распределились между данными уровнями. В сравниваемой выборке численность студентов с данными уровнями значительно меньше (39,5%). Если сравнивать абсолютные значения, то количество студентов с совершенным уровнем в Э-группе в 2,6 раза больше соответствующего количества студентов в К-группе; с основным уровнем – в 1,3 раза. Численность студентов с критическим и начальным уровнями в Э-группе составляет 29,7%, что намного меньше, чем в К-группе (60,5%).

Если обратиться к рис. 12, то можно наглядно убедиться в значительном превосходстве численных значений основного и совершенного уровней в Э-группе над соответствующими значениями в К-группе.

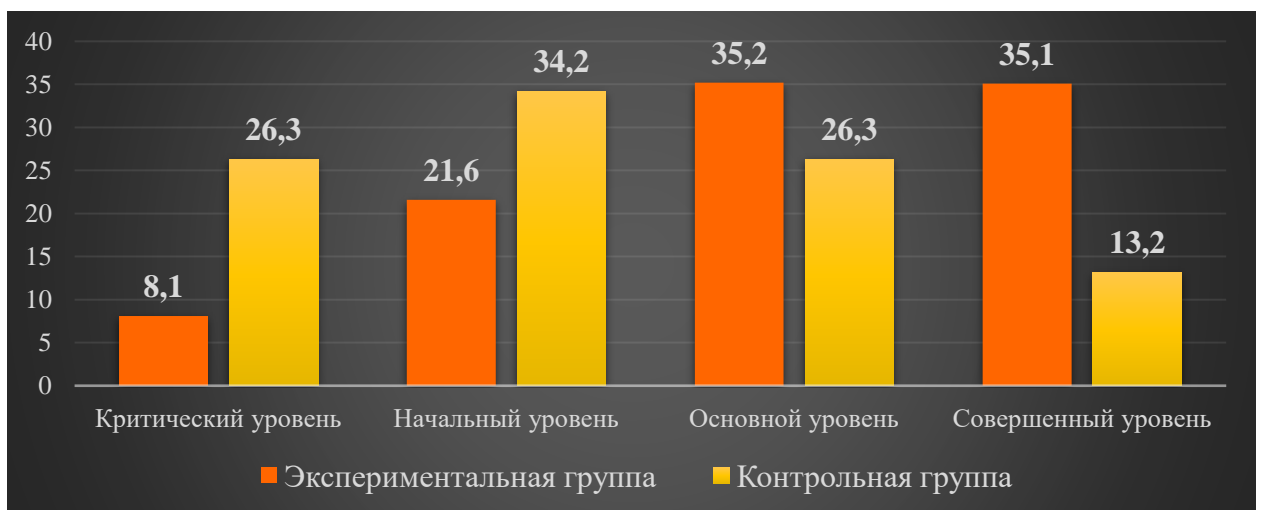


Рис. 12. Распределение респондентов по уровням ментально-целевого критерия: данные финальной диагностики

В таблице 702 даются данные о результатах сформированности эмоционально-эмпатийного критерия.

Таблица 37. Данные о сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в ходе финальной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	2	5	17	13	37
	%	5,4	13,5	46,0	35,1	100
К	Численность	5	17	12	4	38
	%	13,2	44,7	31,6	10,5	100

Полученные эмпирические данные указывают на значительное превосходство численных значений в Э-группе по основному и совершенному уровням сформированности изучаемого критерия над соответствующими значениями в К-группе. Так, в данной группе совершенный уровень показали 35,1% студентов, в сравниваемой группе – 10,5%. С основным уровнем отметились 46,0% студентов в Э-группе и 31,6% в К-группе. Если сравнить абсолютные значения, то численность студентов с совершенным уровнем в Э-группе в 3,25 раза больше, чем в К-группе; с основным уровнем – в 1,4 раза больше. Численность респондентов с критическим и начальным уровнями в Э-группе стала незначительной (18,9%) по сравнению с К-группой (57,9%). При этом критический уровень в Э-группе имеют только студента (5,4%), в К-группе – 5 студентов (13,2%). Начальный уровень продемонстрировали 5 студентов Э-группы (13,5%). Гораздо больше студентов с данным уровнем сформированности эмоционально-эмпатийного критерия в К-группе (44,7%).

Описанные результаты сравнения графически проиллюстрированы на рис. 13.

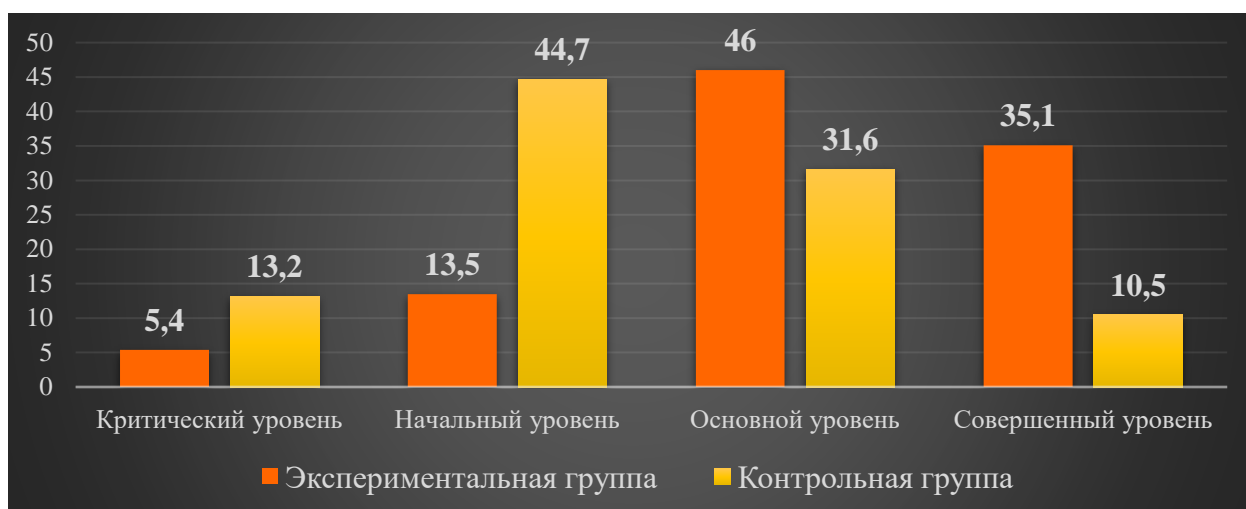


Рис. 13. Распределение респондентов по уровням эмоционально-эмпатийного критерия: данные финальной диагностики

Далее обратимся к данным финальной диагностики сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия (таблица 38).

Таблица 38. Данные о сформированности коммуникативно-рефлексивного критерия в ходе финальной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	4	5	18	10	37
	%	10,8	13,5	48,7	27,0	100
К	Численность	8	16	9	5	38
	%	21,0	42,1	23,7	13,2	100

Ситуация с эмоционально-эмпатийным критерием сходна с предыдущими случаями. Наблюдается значительное превосходство численности студентов Э-группы, показывавших основной или совершенный уровень сформированности изучаемого критерия, над соответствующими значениями в К-группе. Так, в Э-группе количество студентов, показавших совершенный уровень, ровно в 2 раза больше, чем в К-группе (10 и 5 человек соответственно). В процентном измерении это выглядит следующим образом: 27,0% – в первой группе, 13,2% – во второй группе. Для основного уровня получены следующие численные значения: 48,7% и 23,7%. Численность студентов с критическим и начальным уровнями сформированности критерия в Э-группе несколько

больше предыдущего случая, но все равно значительно меньше соответствующего значения в К-группе: 24,3% в группе Э против 63,1% в К-группе.

Также обратимся к рис. 14.

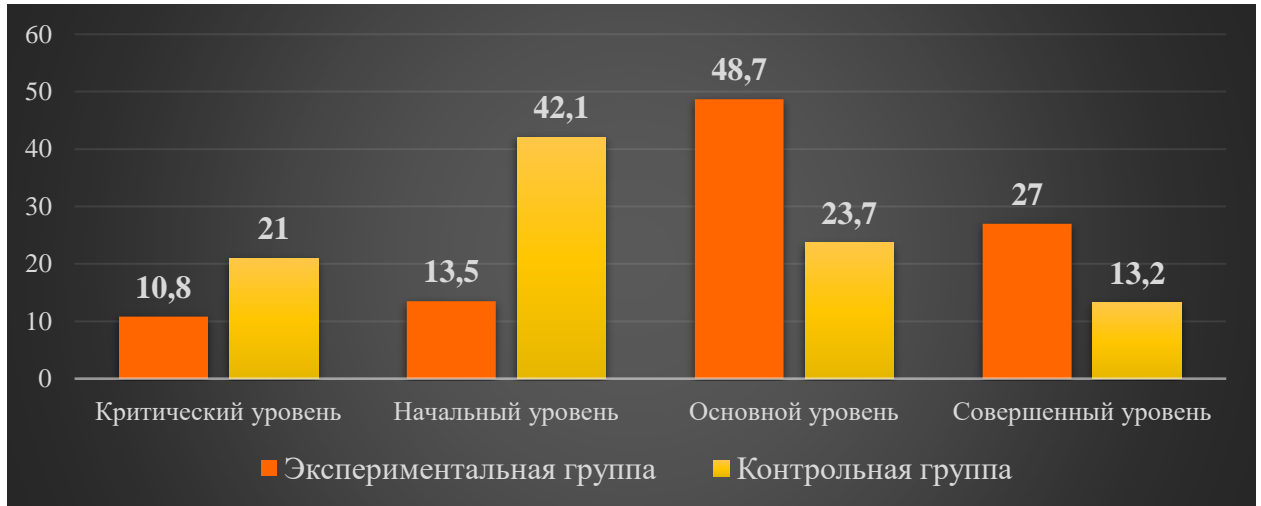


Рис. 14. Распределение респондентов по уровням коммуникативно-рефлексивного критерия: данные финальной диагностики

Представленные на рисунке распределения по уровням наглядно подтверждают описанные выше выводы. Теперь обратимся к результатам диагностики нравственно-деятельностного критерия (рис. 39).

Таблица 39. Данные о сформированности нравственно-деятельностного критерия в ходе финальной диагностики

Данные о выборках		Количественные данные по уровням				Всего
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный	
Э	Численность	2	4	20	11	37
	%	5,4	10,8	54,1	29,7	100
К	Численность	4	17	11	6	38
	%	10,5	44,7	29,0	15,8	100

Результаты повторяют описанную выше тенденцию. Численность студентов с основным и совершенным уровням сформированности изучаемого критерия в Э-группе значительно больше, чем в К-группе: 83,8% против 44,8%. При этом количество студентов с совершенным уровнем в Э-группе (11 человек) в 1,8 раза больше численности студентов в К-группе (6 человек). При

этом в Э-группе основная часть студентов сосредоточилась в пределах основного уровня (54,1%), в К-группе – начального уровня (44,7%). Также обратим внимание, что в обеих группах количество студентов с критическим уровнем является незначительным: 2 и 4 человека соответственно в сравниваемых выборках.

Чтобы наглядно удостовериться в описанной тенденции, обратимся к рис. 15, где представлены распределения студентов обеих групп по уровням сформированности нравственно-деятельностного критерия.

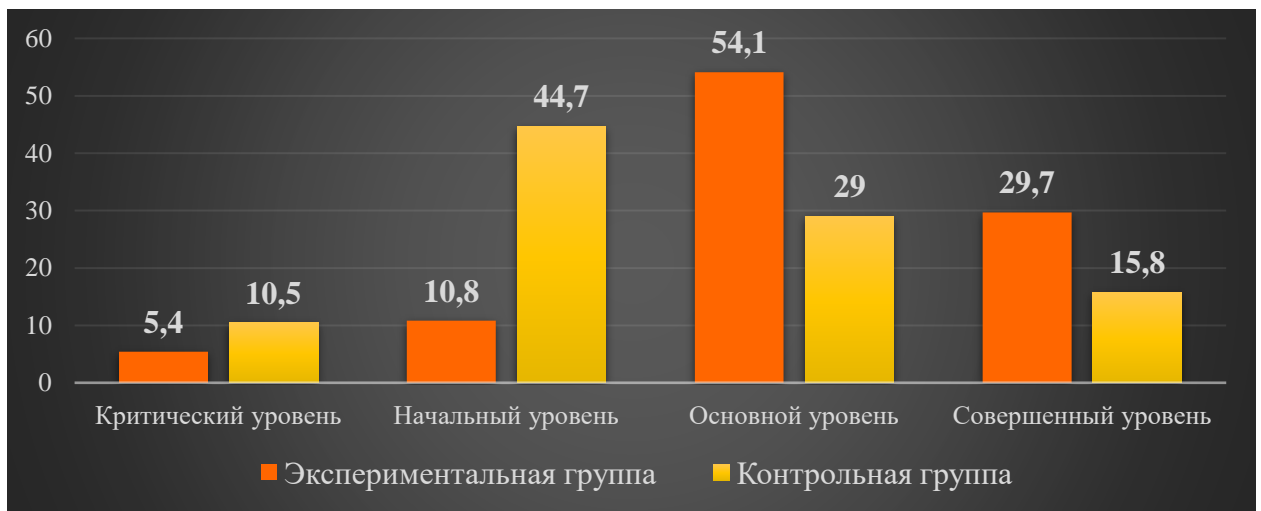


Рис. 15. Распределение респондентов по уровням нравственно-деятельностного критерия: данные финальной диагностики

Для подведения итогов и построения выводов об эффективности предлагаемого подхода по формированию толерантного сознания у будущих психологов объединим данным всех диагностик в одну таблицу (таблица 40). Структурируем эти данные по критериям и применяемым выборкам.

Таблица 40. Сводные данные о сформированности толерантного сознания у будущих психологов в ходе финальной диагностики

Выборки (числ.)	Критерии	Количественные данные по уровням (%)			
		Критический	Начальный	Основной	Совершенный
Э (n=37)	Ментально-целевой	8,1	21,6	35,2	35,1
	Эмоционально-эмпатийный	5,4	13,5	46,0	35,1

	Коммуникативно-рефлексивный	10,8	13,5	48,7	27,0
	Нравственно-деятельностный	5,4	10,8	54,1	29,7
<i>К</i> (<i>m=38</i>)	Ментально-целевой	26,3	34,2	26,3	13,2
	Эмоционально-эмпатийный	13,2	44,7	31,6	10,5
	Коммуникативно-рефлексивный	21,0	42,1	23,7	13,2
	Нравственно-деятельностный	10,5	44,7	29,0	15,8

Из таблицы видно, что наблюдается значительная положительная динамика в формировании всех критериев толерантного сознания студентов Э-группы. Если учитывать переход студентов на основной и совершенный уровни, то наиболее высокие показатели динамики были зафиксированы по коммуникативно-рефлексивному (рост 56,8%) и эмоционально-эмпатийному (рост 51,4%) критериям. Для сравнения в К-группе динамика по указанным критериям составила 18,4% и 13,1% соответственно. Показатель, что в К-группе по этим критериям также был зафиксирован наибольший рост, но, естественно, заметно меньший, чем в сравниваемой выборке.

Динамика (суммарная на двум самым высоким уровням) по ментально-целевому и нравственно-деятельностному в Э-группе лишь немного уступает предыдущим показателям. В частности, рост числа студентов, показавших основной или совершенный уровни, был одинаков по данным критериям в Э-группе и составил 46,0%. В К-группе динамика по рассматриваемым критериям составила 10,5% и 10,6% соответственно, что опять же заметно ниже, чем в сравниваемой выборке.

Если оценить динамику численности студентов Э-группы, показавших совершенный уровень сформированности толерантного сознания, то следует указать, что самые высокие значения были зафиксированы по ментально-целевому (рост 29,7%) и эмоционально-эмпатийному (рост 27,0%) критериям. По коммуникативно-деятельностному критерию наблюдается рост в 24,3%. Менее высокие значения в Э-группе были установлены по нравственно-

деятельностному критерию (16,2). Тем не менее выявленные по результатам диагностики значения в Э-группе значительно превосходят соответствующие значения, полученные в К-группе. В этой группе рост численности студентов с совершенным уровнем составил: по ментально-целевому критерию – 5,3%, по эмоционально-эмпатийному критерию – 5,2%, по коммуникативно-рефлексивному критерию – 7,9%, по нравственно-деятельностному критерию – 2,6%.

Представленные данные зафиксированы в следующих двух таблицах (таблицы 41 и 42). Помимо этого, здесь можно увидеть, как изменилась численность студентов с наиболее низкими уровнями толерантного сознания (критическим и начальным). Например, сравнивая эти таблицы, можно увидеть, как соотносятся численные данные в сравниваемых группах Э и К по указанным уровням.

Таблица 41. Динамика формирования толерантного сознания у будущих психологов по результатам всех измерений в группе Э ($n=37$)

Критерии	Динамика количественных данных (%), конст. эксперимент / промежут. диагностика / финальн. диагностика			
	Критический	Начальный	Основной	Совершенный
Ментально-целевой	27,1 / 10,8 / 8,1	48,6 / 37,9 / 21,6	18,9 / 35,1 / 35,2	5,4 / 16,2 / 35,1
Разность по критерию	-19,0	-27,0	16,3	29,7
Эмоционально-эмпатийный	21,6 / 16,2 / 5,4	48,7 / 43,3 / 13,5	21,6 / 27,0 / 46,0	8,1 / 13,5 / 35,1
Разность по критерию	-16,2	-35,2	24,4	27,0
Коммуникативно-рефлексивный	29,7 / 18,9 / 10,8	51,4 / 48,7 / 13,5	16,2 / 21,6 / 48,7	2,7 / 10,8 / 27,0
Разность по критерию	-18,9	-37,9	32,5	24,3
Нравственно-деятельностный	16,2 / 13,5 / 5,4	46,0 / 37,9 / 10,8	24,3 / 29,7 / 54,1	13,5 / 18,9 / 29,7
Разность по критерию	-10,8	-35,2	29,8	16,2

Таблица 42. Динамика формирования толерантного сознания у будущих психологов по результатам всех измерений в группе К ($m=38$)

Критерии	Динамика количественных данных (%), конст. эксперимент / промежут. диагностика / финальн. диагностика			
	Критический	Начальный	Основной	Совершенный
Ментально-целевой	28,9 / 29,0 / 26,3	42,1 / 36,8 / 34,2	21,1 / 23,7 / 26,3	7,9 / 10,5 / 13,2
<i>Разность по критерию</i>	-2,6	-7,9	5,2	5,3
Эмоционально-эмпатийный	18,4 / 15,8 / 13,2	52,6 / 52,6 / 44,7	23,7 / 26,3 / 31,6	5,3 / 5,3 / 10,5
<i>Разность по критерию</i>	-5,2	-7,9	7,9	5,2
Коммуникативно-рефлексивный	26,3 / 23,7 / 21,0	55,3 / 50,0 / 42,1	13,2 / 21,0 / 23,7	5,3 / 5,3 / 13,2
<i>Разность по критерию</i>	-5,3	-13,2	10,5	7,9
Нравственно-деятельностный	15,8 / 18,4 / 10,5	50,0 / 39,5 / 44,7	21,0 / 26,3 / 29,0	13,2 / 15,8 / 15,8
<i>Разность по критерию</i>	-5,3	-5,3	8,0	2,6

В частности, мы обнаруживаем, что численность студентов с критическим уровнем по ментально-целевому критерию составила 8,1% в Э-группе и 26,3% в К-группе, по эмоционально-эмпатийному критерию – 5,4% и 13,2%, по коммуникативно-рефлексивному критерию – 10,8% и 21,0%, по нравственно-деятельностному критерию – 5,4% и 10,5%. Приведем теперь соотношение численности студентов с начальным уровнем сформированности толерантного сознания в сравниваемых группах. Так, по ментально-целевому критерию численность студентов с указанным уровнем составила 21,6% в Э-группе и 34,2% в К-группе, по эмоционально-эмпатийному критерию – 13,5% и 44,7%, по коммуникативно-рефлексивному критерию – 13,5% и 42,1%, по нравственно-деятельностному критерию – 10,8% и 44,7%.

Итак, опираясь на результаты диагностики, мы установили, что по всем рассматриваемым критериям в Э-группе наблюдается положительная динамика в формировании толерантного сознания у будущих психологов, которая является значительно выше соответствующей динамики в К-группе. Данная

положительная динамика является следствием применения в образовательном процессе Э-группы предлагаемого нами подхода, основанного на использовании кейс-метода для формирования исследуемого качества личности. Это обстоятельство позволяет дать положительную оценку разработанной модели формирования толерантного сознания, которая предусматривает определенные изменения в содержательном и организационно-педагогического обеспечении процесса профессиональной подготовки будущих психологов.

Для статистической обработки эмпирических данных так же, как и на этапе констатирующего эксперимента, применялись критерии Фишера и Стьюдента. В таблице 43 приведем промежуточные значения, которые использовались для вычисления критерия Фишера. Расчет производился по формулам, которые были приведены в параграфе 2.1.

Таблица 43 – Расчетные значения для вычисления F_n для двух выборок Э и К по результатам формирующего эксперимента

Выборки	Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
Математические ожидания ($\bar{x} = M, \bar{y} = M$)				
Э ($n=37$)	2,9730	3,1081	2,9189	3,0811
К ($m=38$)	2,2632	2,3947	2,2895	2,5000
Дисперсии (σ^2)				
Э ($n=37$)	0,915916	0,71021	0,854354	0,632132
К ($m=38$)	1,009957	0,731863	0,91394	0,797297

В таблице 44 приведем наблюдаемое значение критерия Фишера, полученные путем применения формулы для его расчета.

Таблица 44 – Расчетные значения F_n для критериев толерантного сознания по результатам формирующего эксперимента

Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
$\approx 1,103$	$\approx 1,030$	$\approx 1,070$	$\approx 1,261$

Критическое значение F_k установлено из специальной таблицы, приведенной в книге Е.И. Пустыльника [182, с. 277-279]: $F_k=1,5$. Это значение было

выбрано с учетом следующих ограничений: уровень статистической значимости – $0,05$, число степеней свободы: $n-1=36$ и $m-1=37$.

Сравнение F_k с наблюдаемыми значениями критерия Фишера, приведенными в последней таблице, позволяет сделать вывод о равенстве генеральных дисперсий на выбранной уровне статистической значимости ($0,05$). Это обстоятельство дает право говорить о том, что представленные выборки (Э и К) обладают нормальным распределением для всех четырех вариационных рядов. Следовательно, далее мы можем применить критерий Стьюдента для анализа характера распределений в выборках Э и К.

В таблице 45 приведем наблюдаемое значение критерия Стьюдента, полученные путем применения формулы для его расчета. Эта формула также была представлена в параграфе 2.1.

Таблица 45 – Расчетные значения t_n для критериев толерантного сознания по результатам формирующего эксперимента

Ментально-целевой критерий	Эмоционально-эмпатийный критерий	Коммуникативно-рефлексивный критерий	Нравственно-деятельностный критерий
$\approx 3,133$	$\approx 3,638$	$\approx 2,899$	$\approx 2,978$

Критическое значение t_n установлено из специальной таблицы, приведенной в книге Е.И. Пустыльника [182, с. 272-273]: $t_k=2$. Это значение было выбрано с учетом следующих ограничений: уровень статистической значимости – $0,05$, число степеней свободы: $f=(m+n)-2=73$.

Сравнение t_k с наблюдаемыми значениями критерия Стьюдента, приведенными в последней таблице, позволяет установить наличие статистически значимых различий в сравниваемых вариационных рядах. Это означает, что различие в распределении критериев сформированности толерантного сознания в группах Э и К обуславливаются действием не случайного фактора, а специально созданного нами, то есть разработанной моделью. Данный факт является определяющим для вывода о том, что установленная положительная динамика в формировании толерантного сознания в Э-группе является

следствием применения в образовательном процессе предлагаемого нами подхода. При этом распределения студентов по уровням сформированности исследуемого качества в Э-группе статистически различаются с соответствующими распределениями в К-группе. Установленное статистически значимое различие является следствием созданного фактора (модели формирования толерантного сознания у будущих психологов). Соответственно, можно сделать итоговый вывод о продуктивности предложенного подхода, основанного на применении кейс-метода в процессе формирования толерантного сознания. Исходя из этого, заключим, что гипотеза исследования получила подтверждение.

Итак, в данном параграфе представлены результаты формирующего эксперимента, в ходе которого апробировалась методика формирования толерантного сознания у будущих психологов, которая была сконструирована на основе соответствующей модели. Экспериментальные данные были обобщены, структурированы и описаны с использованием таблиц и графиков. Проведена оценка продуктивности предлагаемого подхода к формированию толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода.

Выводы по второй главе

Исследование результативности процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода проводилось на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». Внедрение модели данного процесса осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» в рамках реального образовательного процесса в соответствии с графиком профессиональной подготовки будущих бакалавров, обучающихся по направлению 37.03.01 Психология. Цель экспериментальной работы заключалась в изучении продуктивности модели формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанной на использовании в образовательном процессе кейс-метода.

Экспериментальная работа включала три этапа: констатирующий, формирующий, заключительный. Цель констатирующего этапа эксперимента связывалась с оценкой реального состояния изучаемого профессионального качества у будущих бакалавров – толерантного сознания. Цель формирующего этапа эксперимента касалась внедрения разработанной модели в процесс профессиональной подготовки будущих психологов. Заключительный этап эксперимента преследовал цель, связанную с систематизацией и интерпретацией полученных экспериментальных данных, подготовкой заключения о продуктивности предлагаемой модели формирования толерантного сознания у будущих психологов.

Проведению непосредственного педагогического исследования предшествовала специально организованная эмпирическая работа, в ходе которой установлен недостаточно высокий уровень сформированности толерантного сознания у студентов старших курсов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 Психология. Кроме того, выявлена необходимость интенсификации профессиональной подготовки будущих психологов путем применения в педагогической работе кейс-метода, который позволит повысить

продуктивность исследуемого процесса. Также возникла идея о целесообразности разработки специальной дисциплины по выбору студентов, обеспечивающей интеграцию содержательных и процессуальных средств формирования толерантного сознания будущих психологов.

Для проведения на констатирующем этапе эксперимента диагностики сформированности толерантного сознания у студентов были разработаны критерии (ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный и нравственно-деятельностный), описаны уровни (критический, начальный, основной, совершенный) и соответствующие им показатели. Эмпирическое исследование осуществлялось с применением следующих методов: наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертиза, анализ программно-методической документации и педагогический эксперимент. Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием критериев Фишера и Стьюдента.

Для осуществления сравнительного педагогического эксперимента были сформированы две выборки студентов обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 на базе образовательных организаций высшего образования: ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (экспериментальная группа в количестве 37 студентов) и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (контрольная группа в количестве 38 студентов). Данные констатирующего эксперимента показали сравнительно низкие значения сформированности толерантного сознания у будущих психологов в двух группах. Выявлено преобладание студентов с признаками критического и начального уровней сформированности толерантного сознания. Доля студентов с основным или совершенным уровнями сформированности критериев толерантного сознания варьировалась в интервале 18,5% – 37,8%.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась апробация педагогической модели формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанной на использовании в педагогической работе со студентами

кейс-метода. Была разработана методика осуществления данного процесса, которая представляла собой описание процесса применения преподавателем определенных правил (принципов), методов, средств обучения, подразумевающих: доступность изложения информации, этичность взаимодействия, активизацию мышления студентов, приобретение ими собственных убеждений, анализ ситуаций, приближенных к реальным профессиональным действиям, сложным моментам работы.

Информационно-содержательную основу описываемого процесса образовывали дисциплины учебного плана программы подготовки будущих психологов (37.03.01), реализуемые на втором и третьем курсах обучения: «Социальная психология», «Психологическая безопасность образовательной среды», «Этнопсихология». Также была разработана авторская дисциплина по выбору – «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Преподавателями применялись методические разработки разных видов кейсов (текстовых, электронных, видеокейсов), цифровые ресурсы психологической направленности.

Формирование толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода, осуществлялось в течение двух лет на четырех этапах: пропедевтическом, оценочном, совершенствующем и перспективном. Формирующий эксперимент предполагал следующие направления педагогической деятельности: повышение психологической устойчивости будущих психологов к негативному влиянию деструктивных элементов; обеспечение их направленности на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур; развитие способностей к формированию комфортной и безопасной среды в организации и повышение мотивации к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды средствами разработки собственных проектов (видеокейсов).

На заключительном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности толерантного сознания будущих психологов. Выявлена значительная положительная динамика в формировании всех

критериев толерантного сознания студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Наиболее высокие показатели динамики были зафиксированы по коммуникативно-рефлексивному (рост 56,8%) и эмоционально-эмпатийному (рост 51,4%) критериям. Для сравнения в контрольной группе динамика по указанным критериям составила 18,4% и 13,1% соответственно. Динамика по ментально-целевому и нравственно-деятельностному в экспериментальной группе лишь немного уступает предыдущим показателям.

Данные выводы позволили убедиться в том, что апробация методики формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода прошла успешно. Это обстоятельство позволяет дать положительную оценку разработанной модели формирования толерантного сознания, которая предусматривает определенные изменения в содержательном и организационно-педагогическом обеспечении процесса профессиональной подготовки будущих психологов

Применение статистических методов позволило доказать, что различие в распределении критериев сформированности толерантного сознания в экспериментальной и контрольной группах обуславливаются действием не случайного фактора, а специально созданного нами, то есть разработанной моделью. Это подтверждает выдвинутую гипотезу и делает поставленную цель исследования достигнутой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа посвящена проблеме исследования возможностей кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов; осуществлены разработка, апробация и эмпирическое подтверждение принципов, условий, модели и методики осуществления данного процесса.

В настоящей работе раскрыты теоретико-методологические основания формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода в процессе профессиональной подготовки в вузе. Обосновано, что формирование толерантного сознания выступает необходимым условием профессиональной подготовки будущих психологов в условиях нарастания конфликтности и напряженности в социальной среде. Описаны психолого-педагогические особенности применения кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов. Исходя из полученных выводов, предложена модель исследуемого процесса. В ее составе выделены педагогические условия, раскрывающие специфику осуществления данного процесса у студентов профессиональной подготовки по направлению 37.03.01 Психология.

В диссертации обосновывается, что сформированность толерантного сознания играет ключевую роль в профессиональной деятельности современного психолога. Это связывается с тем, что его работа состоит в оказании психологической помощи различным группам лиц, характеризующимся широким спектром индивидуально-типологических и социокультурных проявлений. Сегодня функции психолога усиливаются в осуществлении профилактики и разрешения конфликтов, которые возникают между субъектами различных возрастных и этнокультурных групп. В этой связи повышается значимость психологических знаний, нравственных качеств, деятельности по соблюдению этических правил осуществления психологического сопровождения субъектов, определяющихся уровнем толерантного сознания психологов.

Установлено, что толерантное сознание обеспечивает способность личности конструктивно взаимодействовать в поликультурной среде, принимать во внимание различные этнокультурные и другие проявления личности. Сделан вывод, что данный феномен у будущих психологов выступает профессионально значимой характеристикой личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок.

В структурном плане толерантное сознание будущего психолога интегрирует четыре компонента: ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный и нравственно-деятельностный. Ментально-целевой компонент включает в себя психологические знания в области оказания квалифицированной помощи гражданам с учетом их психофизических и социокультурных характеристик, общекультурное мировоззрение, особенности профессионального мышления, прогностические способности. Эмоционально-эмпатийный компонент обеспечивает стрессоустойчивость, умение сохранять профессиональное здоровье, доброту, сочувствие и сопереживание, уважительное отношение к чувствам клиентов, готовность их поддержать. Также в данный компонент входят способности будущих психологов к повышению ресурсных возможностей клиентов, оказанию им содействия в преодолении негативных эмоциональных состояний. Коммуникативно-рефлексивный компонент предполагает коммуникативные способности психолога, связанные с его умением использовать разные формы слушания клиента, навыки убеждения, разрешения конфликтных ситуаций. В целом, они представляют собой сформированную культуру диалогового общения, выраженную в выстраивании контакта с клиентами вне зависимости от их психофизических или социокультурных особенностей. Нравственно-деятельностный компонент предполагает принятие морально-нравственных проявлений, наличие

гуманных качеств: ответственности, признания ценности человека, заботу о его и собственном душевном состоянии. Кроме того, этот компонент выражает деятельностную природу проявления толерантного сознания будущего психолога: творческую активность, мобильность, толерантное поведение.

Анализ научных исследований позволил обнаружить, что в профессиональной подготовке будущих психологов особое место отводится активным методам обучения: тренингам, деловой игре, моделированию профессиональных ситуаций, дискуссиям и т.п. Отмечается, что они способствуют усилению практико-ориентированной работы, погружению студентов в вероятные контексты профессиональной деятельности. Также признается высокая ценность кейс-метода, который обладает большим диагностическим потенциалом, способствует закреплению теоретических знаний, развитию креативного мышления, конфликтологических умений будущих психологов.

Потенциал кейс-метода доказан и в формировании толерантности личности, различных ее проявлений: коммуникативной, языковой, поликультурной. Исследователями подчеркивается, что в основе кейса лежит проблемная ситуация, требующая когнитивных усилий, профессиональных знаний, актуализации культурных представлений, жизненных ценностей, то есть составляющих толерантного сознания. Все вышеизложенное доказывает позитивное влияние кейс-метода на формирование толерантного сознания у будущих психологов.

Изучение данной профессиональной характеристики личности, психолого-педагогических особенностей ее формирования в процессе обучения будущих психологов условиях вуза осуществляется в соответствии с методологией системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Системный подход является руководством к организации педагогического процесса, направленного на формирование толерантного сознания у рассматриваемой категории студентов. Системность наблюдается во всех элементах исследования: осуществления научного анализа источниковой базы, определения ключевого понятия работы, моделирования

процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов, планирования и реализации работы по указанной деятельности с использованием кейс-метода. Применение этнокультурного подхода в обучении будущих психологов обеспечивает формирование этнокультурной толерантности личности, приобщение ее к ценностям больших и малых народностей, освоение практик психоконсультативной работы по снижению интолерантности клиентов. Личностно-ориентированный подход предполагает постановку в центр обучения самого студента, учет его индивидуальных характеристик, личностных черт. Основной целью личностно-ориентированного подхода выступает стимулирование студентов к рефлексии, сознательному принятию решений, стремлению к саморазвитию, самостоятельности. Он включает в себя диалоговое взаимодействие между субъектами образовательных отношений, создание определенной ситуации, стимулирующей к познавательной активности будущих психологов. Компетентностный подход строится на применении активных методов обучения, способствующих формированию профессиональных компетенций у будущих психологов, путем их погружения в проблемные ситуации, моделирование которых подразумевает интеграцию различных знаний, формирование практических умений оказания психологической помощи гражданам.

Руководящими принципами применения преподавателями кейс-метода для формирования толерантного сознания будущих психологов выступают: принцип психоэмоциональной насыщенности кейса, принцип отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, принцип рефлексивной остановки в решении проблемы, принцип непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, принцип ориентации студентов на долгосрочную перспективу. Учет данных принципов позволит более успешно организовать использования кейс-метода в профессиональной подготовке студентов, обучающихся по направлению 37.03.01 Психология.

В исследовании установлено, что при формировании толерантного сознания у будущих психологов средствами кейс-метода целесообразно

придерживаться следующих педагогических условий: разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодёжной среде.

Целостный процесс формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода представлен в виде модели. Она базируется на положениях системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Модель представляет собой целостную образовательную систему, включающую поэтапное сопровождение студентов в приобретении ими компетенций, необходимых для оказания психологической помощи гражданам. В ней отражены целевые установки, методологические основания, педагогические принципы результативного применения кейс-метода для формирования толерантного сознания студентов психологического направления подготовки, а также ожидаемые результаты. Процессуально-практическая часть модели образована применяемыми педагогическими средствами (формы, методы, условия), реализуемыми дисциплинами, критериями и уровнями сформированности толерантного сознания у будущих психологов.

В структуре модели выделены концептуально-целевой, предметно-содержательный, организационно-педагогический, результативно-оценочный компоненты. Концептуально-целевой компонент модели представлен целью осуществления исследуемого процесса, его основными этапами, поставленными в соответствии с этим задачами, ведущей идеей и обеспечивающими ее достижение принципами. Предметно-содержательный компонент модели определяет содержание процесса профессиональной подготовки будущих психологов, на основе которого осуществляется решение педагогической задачи

по формированию толерантного сознания. Осуществляется это посредством включения в реализуемую в вузе основную профессиональную образовательную программу по направлению подготовки 37.03.01 Психология (бакалавриат) соответствующих содержательных элементов. Они соотносятся с содержанием дисциплин учебного плана («Социальная психология», «Психологическая безопасность образовательной среды», «Этнопсихология») данного направления подготовки, а также авторской дисциплиной по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Она включает в себя 10 тем, общим объемом 72 ч.

Организационно-педагогический компонент регулирует организацию и осуществление процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов, определяет основания применения для этого кейс-метода. В данном компоненте указаны различные формы учебной деятельности студентов (лекция, лекция-дискуссия, лекция-провокация, семинар, самостоятельная работа, учебная практика) и разновидности кейс-метода (текстовые кейсы, электронные кейсы, видеокейсы). Обозначены программно-методические и дидактические средства (методические разработки текстовых кейсов, сценарии ситуационно-ролевых игр, чек-лист служб психологической помощи, буклеты с просветительской информацией о деструктивных сообществах), цифровые ресурсы (сайты психологической помощи, сетевые сообщества информационно-просветительской направленности, видеокейсы), применяемые для решения указанных задач. Проводится обоснование педагогических условий.

Результативно-оценочный компонент модели является главным ориентиром при организации процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов. Он рассматривается в качестве своеобразного эталона, на который должны быть нацелены преподаватели и студенты при достижении поставленных задач профессиональной подготовки.

Цель экспериментальной работы заключалась в изучении продуктивности модели формирования толерантного сознания у будущих психологов, основанной на использовании в образовательном процессе кейс-метода. Для

этого была разработана методика формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием возможностей кейс-метода. Она представляет собой описание процесса применения преподавателем определенных правил (принципов), методов, средств обучения, подразумевающих: доступность изложения информации, этичность взаимодействия, активизацию мышления студентов, приобретение ими собственных убеждений, анализ ситуаций, приближенных к реальным профессиональным действиям, сложным моментам работы.

Информационно-содержательную основу методики образовывали дисциплины учебного плана программы подготовки будущих психологов (37.03.01), реализуемые на втором и третьем курсах обучения, а также авторская дисциплина по выбору – «Профилактика конфликтов в поликультурной среде». Преподавателями применялись методические разработки разных видов кейсов (текстовых, электронных, видеокейсов), цифровые ресурсы психологической направленности.

Экспериментальная работа осуществлялась в период 2019 г. по 2024 гг., в том числе: констатирующий этап – 2019-2020 гг., формирующий этап – 2021-2022 гг., заключительный этап – 2023-2024 гг. Экспериментальная часть работы по проверке продуктивности процесса формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода проводилась на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова» и ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». Общая численность участников эмпирического исследования – 181 человек, в том числе 75 участников сравнительного педагогического эксперимента.

Апробация предложенной методики проводилась в ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова». Формирование толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода, осуществлялось в течение двух лет на четырех этапах: пропедевтическом, оценочном, совершенствующем и перспективном.

На пропедевтическом этапе студенты осваивали теоретическое содержание дисциплины «Социальная психология», изучали особенности поведения личности в группе и способы манипуляции ею. Внимание уделялось решению текстовых и электронных кейсов, ориентированных на актуальные социальные, в том числе виртуальные угрозы. Будущие психологи на их основе приобретали знания и умения, необходимые для преодоления негативного влияния виртуальных сообществ.

На оценочном этапе осуществлялось выявление способностей будущих психологов к взаимодействию с субъектами различных верований и национальностей, их ориентация на освоение этических норм оказания психологической помощи гражданам разных этносов. В качестве ведущего средства формирования толерантного сознания будущих психологов выступала программа учебной дисциплины «Этнопсихология». Использовались такие формы обучения, как лекция-дискуссия и семинар. В качестве методов формирования толерантного сознания студентов применялись текстовые и электронные кейсы. Содержание данного этапа связывалось с определением направленности личности будущих психологов на взаимодействие с представителями различных национальностей и культур. В педагогической деятельности применялись кейсы диагностической и развивающей направленности.

Совершенствующий этап предполагал формирование у будущих психологов представлений о ключевых составляющих комфортного психологического климата, содействие освоению ими способов безбарьерного межличностного общения. Использовались ресурсы учебной дисциплины «Психологическая безопасность образовательной среды», а также возможности учебной практики. Проводилась лекция-провокация и семинарские занятия, направленные на определение наиболее актуальных вопросов психологической безопасности. Осуществлялось развитие у будущих психологов способностей к формированию комфортной и безопасной среды в образовательной организации.

На перспективном этапе обеспечивалось оказание помощи будущим психологам в освоении различных способов профилактики насилия;

организация самостоятельной работы студентов по разработке средств повышения толерантности личности. Будущие психологи получали помощь со стороны преподавателя в освоении различных способов профилактики насилия, приобретали опыт самостоятельной деятельности по разработке средств повышения толерантности личности. Такое активное вовлечение в проектировочные практики способствовало повышению мотивации студентов к снижению интолерантности субъектов поликультурной среды. На завершающем этапе будущие психологи работали с различными видами кейсов (видеокейсы, электронные кейсы, текстовые кейсы), которые конструировались в рамках учебной дисциплины по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде».

В ходе экспериментальной работы было проведено три диагностики. Первая диагностика связывалась с оценкой реального состояния изучаемого профессионального качества у будущих бакалавров – толерантного сознания. Вторая диагностика позволила оценить промежуточные результаты формирующего эксперимента, третья диагностика – его итоги. В процессе данных диагностик применялся один и тот же набор критериев (ментально-целевой, эмоционально-эмпатийный, коммуникативно-рефлексивный, нравственно-деятельностный) и показателей эффективности, использовались одинаковые диагностические средства.

Итоговая диагностика проводилась на заключительном этапе исследования и позволила выявить значительную положительную динамику в формировании всех критериев толерантного сознания студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Наиболее высокие показатели динамики были зафиксированы по коммуникативно-рефлексивному (рост 56,8%) и эмоционально-эмпатийному (рост 51,4%) критериям. Динамика по ментально-целевому и нравственно-деятельностному в экспериментальной группе лишь немного уступает предыдущим показателям.

Применение статистических методов (критериев Фишера и Стьюдента) позволило доказать, что различие по уровням сформированности

толерантного сознания в экспериментальной и контрольной группах обуславливаются действием не случайного фактора, а специально созданного нами. На этом основании дана положительная оценка разработанной модели формирования толерантного сознания, которая предусматривает определенные изменения в содержательном и организационно-педагогического обеспечении процесса профессиональной подготовки будущих психологов.

Достигнутые в процессе диссертационного исследования результаты позволили прийти к следующим **выводам**:

1. Толерантное сознание будущего психолога выступает профессионально значимой характеристикой личности, проявляющейся в нетерпимости к насилию, эмпатийности, сформированной культуре диалогового общения, способности оказать квалифицированную психологическую помощь разным группам лиц вне зависимости от психофизических или социокультурных особенностей на основе принятия их духовных ценностей, моральных убеждений, религиозных верований и жизненных установок. Его сформированность у будущих психологов обеспечивает повышение качества психологического сопровождения различных категорий граждан с учетом их индивидуальных и социальных характеристик.

2. Значительным педагогическим потенциалом для формирования толерантного сознания у будущих психологов обладает кейс-метод. Его применение в образовательном процессе способствует закреплению у будущих психологов теоретических знаний, развитию креативного мышления, конфликтологических умений. В результате его включения в педагогический процесс будущими психологами осваиваются навыки разрешения проблемных ситуаций в психологической практике, способы бесконфликтной коммуникации в поликультурной среде

3. Продуктивное применение преподавателями вуза кейс-метода для формирования толерантного сознания у будущих психологов обеспечивают педагогические принципы: психоэмоциональной насыщенности кейса, отражения этнокультурного контекста в анализируемой ситуации, рефлексивной

остановки в решении проблемы, непротиворечивости и релевантности содержательного наполнения кейса, ориентации студентов на долгосрочную перспективу.

4. Эффективному осуществлению исследуемого процесса способствуют педагогические условия: разработка кейсов, обеспечивающих формирование устойчивости будущих психологов к влиянию деструктивных сообществ в виртуальной среде; применение диагностических кейсов для изучения степени сформированности межэтнической толерантности будущих психологов; вовлечение будущих психологов в конструирование кейсов по преодолению барьеров межличностного общения; содействие будущим психологам в разработке видеокейсов, направленных на профилактику насилия в молодёжной среде.

5. Исследуемый процесс может быть обобщен в виде модели, спроектированной в соответствии с положениями системного, этнокультурного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов. Получившие отражение в модели организационно-педагогические формы, различные варианты кейс-метода, программные средства (авторская дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде») в единстве обеспечивают формирование у студентов умений диалогового общения при оказании квалифицированной психологической помощи разным группам лиц.

6. Методика формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода представляет собой описание процесса применения преподавателем определенных правил, методов, средств обучения, реализуемых на четырех этапах: пропедевтическом, оценочном, совершенствующем и перспективном. Информационно-содержательную основу методики составляют дисциплина по выбору «Профилактика конфликтов в поликультурной среде», методические разработки кейсов, чек-листы и буклеты с просветительской информацией, цифровые ресурсы.

7. Диагностические мероприятия, осуществляемые в процессе экспериментальной работы, основанные на применении ментально-целевого,

эмоционально-эмпатийного, коммуникативно-рефлексивного, нравственно-деятельностного критериев, использовании методов математической статистики, указывают на эффективность разработанной модели формирования толерантного сознания у будущих психологов с использованием кейс-метода.

Перспективы исследования могут быть связаны с определением закономерностей формирования толерантного сознания у будущих психологов, расширением спектра педагогических условий осуществления данного процесса, изучением возможностей социально-психологических тренингов и волонтерской деятельности в решении задачи повышения этнокультурной толерантности студентов, разработкой диагностического инструментария для оценки готовности будущих психологов к профилактике насилия в молодежной среде.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абакумова, И.В. Диалог культур как смысло-технология формирования установок толерантного сознания и поведения студентов вуза / И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, В.А. Савин // Российский психологический журнал. – 2013. – Т. 10. – № 1. – С. 46-58.
2. Абашина, Н.Н. Использование кейс-технологий в процессе формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов-дефектологов / Н.Н. Абашина, Н.А. Платохина // Инновационная наука: Психология, Педагогика, Дефектология. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 41-53.
3. Абдуразакова, Д.М. Теоретико-методологические основы деятельности учреждений культуры и образования в развитии толерантного сознания молодежи многонационального региона: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05, 13.00.08 / Абдуразакова Диана Мусаевна. – Москва, 2009. – 49 с.
4. Аксенова, Е.С. Взаимосвязь социально-психологической адаптивности и толерантности к неопределенности у студентов-психологов / Е.С. Аксенова, О.В. Синёва // Baikal Research Journal. – 2022. – Т 13. – № 2. – С. 34.
5. Алаева, М.В. Развитие способности к пониманию психического у студентов психологического профиля посредством моделирования ситуаций / М.В. Алаева // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. – 2016. – № 1. – С. 9-13.
6. Александрова, Е.А. Метод кейса в психологическом консультировании (на примере психологического консультирования мусульман) / Е.А. Александрова // Minbar. Islamic Studies. – 2022. – № 15 (2). – С. 425-442.
7. Амаатов, М.И. Становление толерантного сознания личности в процессе совместной деятельности: На примере КВН-движения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Амаатов Максим Игоревич. – Краснодар, 2006. – 191 с.
8. Ананьева, Н.Н. Проблемы профессиональной подготовки психологов в вузе / Н.Н. Ананьева, Н.В. Васина // Инновационные технологии в современном образовании: сборник трудов по материалам II Международной

научно-практической интернет-конференции, Королев, 19 декабря 2014 года.
– Королев: Финансово-технологическая академия, 2015. – С. 4-8.

9. Анохин, П.К. Избранные труды: Кибернетика функциональных систем / Под ред. К.В. Судакова. Сост. В.А. Макаров. – Москва: Медицина, 1998. – 400 с.

10. Антонова, О.А. Формирование активной жизненной позиции у будущего педагога-психолога в гуманитарном вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Антонова Ольга Александровна. – Казань, 2009. – 305 с.

11. Ануфриев, А.Ф. Дистанционная образовательная кейс-технология формирования диагностического мышления педагогов-психологов / А.Ф. Ануфриев // Педагогика и психология образования. – 2021. – № 3. – С. 119-132.

12. Арсалиев, Ш. М-Х. Методология современной этнопедагогике / Ш. М-Х. Арсалиев. – Москва: Гелиос АРВ, 2013. – 203 с.

13. Архангельский, С.И. Введение в теорию обучения высшей школы / С.И. Архангельский. – Москва: Знание. Вып. 1: Состояние и некоторые исходные положения теории обучения высшей школы. – 1971. – 43 с.

14. Ахметшина, Э.Н. Формирование профессионального самосознания в процессе подготовки и переподготовки психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ахметшина Энзе Накеевна. – Казань, 2003. – 222 с.

15. Бакланова, Т.И. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова, Т.Я. Шпикалова; Федер. агентство по образованию, ГОУ ВПО «Марийский гос. ун-т». – Йошкар-Ола, 2005. – 28 с.

16. Баль, Н.Н. Использование кейс-технологии в профессиональной подготовке логопедов / Н.Н. Баль // Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии. – 2012. – Т. 1. – С. 217.

17. Безотечество, Л.М. Толерантность как ключевая компетентность педагога / Л.М. Безотечество // Современные проблемы науки и образования.

– 2012. – № 6. – URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23220693_10970590.pdf. (дата обращения: 28.02.2023).

18. Бекова, М.Р. Формирование рефлексивной позиции у будущего педагога-психолога в профессиональной подготовке вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бекова Марина Руслановна. – Махачкала, 2020. – 161 с.

19. Белова, Д.Е. Смысловое будущее в контексте профессионального самоопределения студентов-психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Белова Дина Евгеньевна. – Екатеринбург, 2004. – 205 с.

20. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1989. – 192 с.

21. Бехтер, А.А. Акмеологический тренинг в развитии профессиональной идентичности будущего психолога / А.А. Бехтер, А.А. Гречко // Развитие профессионализма. – 2016. – № 1 (1). – С. 37-38.

22. Биджиев, З.А.Д. Толерантность и трудолюбие - Ключевые нравственные принципы гражданского общества / З.А.Д. Биджиев // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57-3. – С. 9-16.

23. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – Москва: Наука, 1973. – 270 с.

24. Богатырева, И.Ю. Роль ситуационного обучения (на примере кейс-метода) в формировании профессиональных компетенций будущих психологов / И.Ю. Богатырева // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. – 2016. – № 9. – С. 81-85.

25. Болотов, В.А. Педагогическое образование России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление: монография / В.А. Болотов; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград: Перемена, 2001. – 290 с.

26. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Булат, 2000. – 351 с.

27. Борисова, Е.В. Прикладные статистические модели и методы в социологии (уровень бакалавриата): Учебное пособие / Е.В. Борисова. – Московская обл., Ногинск: Аналитика Родис, 2016. – 254 с.

28. Бородина, Л.Г. Проблема толерантности к лицам с психическими расстройствами в современном российском мегаполисе / Л.Г. Бородина, А.С. Фисунова // Аутизм и нарушения развития. – 2017. – Т. 15. – № 1. – С. 49–53.
29. Брель, О.А. Использование современных образовательных технологий в подготовке кадров для сферы туризма (на примере кейс-метода и технологии портфолио) / О.А. Брель // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2-1 (115). – С. 57-61.
30. Вагурин, И.В. Социально-психологический феномен межличностной толерантности в структуре интрагрупповых отношений студентов-психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Вагурин Игорь Владимирович. – Москва, 2011. – 192 с.
31. Вельтищев, Д.Ю. Психическое здоровье населения различных стран в период пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) / Д.Ю. Вельтищев, Т.А. Лисицына, А.Б. Борисова // Социальная и клиническая психиатрия. – 2020. – Т. 30. – № 4. – С. 83-86.
32. Вербицкий, А.А. Проблемные точки реализации компетентностного подхода / А.А. Вербицкий // Педагогика и психология образования. – 2012. – № 2. – С. 52-60.
33. Воевода, Е.В. Развитие толерантности студентов средствами иностранного языка / Е.В. Воевода // Российский научный журнал. – 2009. – № 4(11). – С. 55-60.
34. Войтенко, Л.М. Коммуникативная компетентность как детерминанта профессионального становления будущего психолога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Войтенко Лилия Михайловна. – Сочи, 2011. – 254 с.
35. Ворончихина, Т.В. Формирование профессионально-этических качеств будущих психологов в системе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Ворончихина Татьяна Владимировна. – Киров, 2006. – 186 с.

36. Гаджиева, П.Д. Методика использования кейс-метода в преподавании обществознания/ П.Д. Гаджиева // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 2 (63). – С. 224-225.
37. Гайдар, К.М. Подготовка профессиональных психологов в вузах: новые противоречия и проблемы / К.М. Гайдар // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1 (262). – С. 92-95.
38. Ганиева, Р.Х. Психологическое консультирование в культурном и духовном контексте клиента / Р.Х. Ганиева // Minbar. Islamic Studies. – 2020. – № 13 (1). – С. 196–216
39. Гаранина, Р.М. Возможности и перспективы применения метода кейс-анализа в подготовке врачей клинических специальностей / Р.М. Гаранина, А.А. Гаранин // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2016. – № 4 (26). – С. 39-48.
40. Гвоздецкая, И.В. Использование метода видео кейса в формировании профессиональных компетенций будущих управленцев / И.В. Гвоздецкая // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 21. – С. 59-67.
41. Гильяно, А.С. Метод кейсов в подготовке психолога образования / А.С. Гильяно // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2016. – № 7-2. – С. 45-52.
42. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Москва, «МАСС МЕДИА», 1995. – 49 с.
43. Голанова, А.В. Отбор статистических методов обработки данных педагогического эксперимента / А.В. Голанова, Е.И. Голикова, И.А. Трегубенко // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 5 (104). – С. 167-178.
44. Голубева, Г.Ф. Проблемы подготовки психологов-консультантов для психологической службы в образовании / Г.Ф. Голубева // Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 117-121.
45. Гончарова, Е.М. Особенности повышения психологической устойчивости личности подростка к деструктивному влиянию социальных сетей /

Е.М. Гончарова // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2022. – № 4. – С. 243-247.

46. Граб, В.П. Применение статистических методов при оценивании качества педагогической продукции / В.П. Граб // Ученые записки ИИО РАО. – 2010. – № 32. – С. 184-206.

47. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь, К.А. Краснянская. – Москва: Педагогика, 1977. – 138 с.

48. Гречко, А.А. Типологические особенности профессиональной идентичности будущих психологов / А.А. Гречко // Психология и Психотехника. – 2020. – № 2. – С. 16-26.

49. Гриценко, В.В. Социально-психологическая адаптация вынужденных переселенцев из ближнего зарубежья в России: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Гриценко, Валентина Васильевна. – Москва, 2002. – 344 с.

50. Гузуева, Э.Р. Практика применения кейс-метода в обучении студентов / Э.Р. Гузуева, А.А. Жамборов, Р.М. Мутусханова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 77-78.

51. Гулиев, М.А. Политическая толерантность и безопасность в урегулировании этнического конфликта модернизируемого общества: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Гулиев, Муса Ахметович. – Ростов-на-Дону, 2006. – 338 с.

52. Гуревич, П.С. Психологический словарь: А–Я / П.С. Гуревич. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 798 с.

53. Гуртовая, Н.Г. Применение методов математической статистики при проведении педагогического эксперимента / Н.Г. Гуртовая, А.А. Червова, Н.С. Гуртовая. – Нижний Новгород: Волжская государственная инженерно-педагогическая академия, 2004. – 152 с.

54. Гуслиякова, Н.И. Психологические механизмы становления профессионального сознания будущего учителя: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Гуслиякова Нина Ивановна. – Челябинск, 2010. – 494 с.

55. Гущина, О.А. Педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у будущих психологов в системе вузовского образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гущина Оксана Александровна. – Чебоксары, 2006. – 226 с.
56. Далингер, В.А. Кейс-метод в подготовке учителя математики / В.А. Далингер // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3-4. – С. 427-430.
57. Дворникова, Е.И. Формирование культурной идентичности и толерантности будущих учителей в процессе изучения русской литературы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Дворникова Евгения Игнатьевна. – Ставрополь, 2007. – 704 с.
58. Декларация принципов толерантности // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2. – С. 132-134.
59. Деркач, А.А. Методологические и прикладные проблемы обучения студентов-психологов / А.А. Деркач // Акмеология. – 2014. – № 2 (50). – С. 7-13.
60. Деркач, А.А. Психология развития личности: развитие познавательных способностей / А.А. Деркач, В.С. Лазаренко; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Луганск: Шлях, 1998. – 175 с.
61. Дикун, Н.А. Отношение к мигрантам: толерантность или ксенофобия? / Н.А. Дикун // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2012. – № 3. – С. 71-73.
62. Днепров, Т.П. Преодоление консервативно-либерального противостояния в отечественном образовании на основе национальной толерантности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Днепров Тамара Петровна. – Тюмень, 2011. – 435 с.
63. Добротин, Д.Ю. Применение кейс-метода в обучении студентов педагогических вузов / Д.Ю. Добротин, И.Н. Добротина // Московский педагогический журнал. – 2019. – № 1. – С. 62-70.

64. Долгова, В.И. Эмпатия и коммуникативная компетентность/ В.И. Долгова, Е.В. Мельник. – Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2007. – 253 с.
65. Достовалов, С.Г. Доверие к социальному миру как акмеологическая основа формирования толерантного сознания у студентов вузов / С.Г. Достовалов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – Т. 3. – № 4. – С. 322-326.
66. Друцко, Н.А. Кейс-технология и проектное обучение как инструмент формирования межкультурной компетенции у студентов вуза / Н.А. Друцко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2014. – № 1. – С. 79-83.
67. Дубровина, И.В. О профессиональной подготовке практического психолога образования [Электронный ресурс] / И.В. Дубровина // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2012. Том 4. № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2012_n1/50750 (дата обращения: 09.03.2022).
68. Евтушенко, Т.В. Особенности развития коммуникативной компетентности студентов-психологов в ситуации конфликтного поведения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Евтушенко Татьяна Валерьевна. – Ростов-на-Дону, 2009. – 185 с.
69. Емельянова, И.Е. Специфика формирования конфликтологической компетентности будущих педагогов-психологов общеобразовательных организаций в процессе изучения курса «Конфликтология» / И.Е. Емельянова // Ученые записки по практической психологии. – 2016. – № 1 (3). – С. 48-74.
70. Емец, И.Ю. Основы моделирования профессионально-педагогического кейса в структуре подготовки будущего педагога по физической культуре / И.Ю. Емец, В.П. Зубанов, В.Г. Свинарченко // Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 1. – С. 35-38.
71. Ефимова, Д.В. Толерантное отношение в семье или терпимость к моральному разложению общества / Д.В. Ефимова, П.С. Макарова // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2016. – № 4 (32). – С. 104.

72. Ефремов, О.И. Мифологизированные компоненты профессионального сознания будущих психологов образования и их коррекция / О.И. Ефремов // Концепт. – 2013. – № S5. – С. 26-30.

73. Зак, Г.Г. Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект) / Г.Г. Зак, Д.Я. Зак // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 2. – С. 129-132.

74. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зимняя. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

75. Иванова, Г.П. Проблема формирования поликультурной компетентности будущего учителя современной начальной школы / Г.П. Иванова, О.К. Логвинова // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований. – 2020. – С. 85-89.

76. Иванова, И.Р. Развитие толерантности у студентов в процессе преподавания психологии / И.Р. Иванова // Романовские чтения – 15: сборник статей Международной научной конференции, Могилев, 26-27 ноября 2020 года. – Могилев: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова, 2021. – С. 181-182.

77. Иванова, С.В. Влияние деструктивных сообществ на школьников: постановка проблемы / С.В. Иванова, Ж.В. Садовникова // Ценности и смыслы. – 2022. – № 5 (81). – С. 83-92.

78. Ильченко, Л.П. Формирование межэтнической толерантности у школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Ильченко, Лариса Петровна. – Москва, 2005. – 469 с.

79. Ионова, М.С. Развитие умственных действий планирования и прогнозирования в профессиональном мышлении будущих психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ионова Мария Сергеевна. – Саранск, 2009. – 217 с.

80. Исаева, А.Н. Метод кино-кейсов в преподавании современной пер-сонологии / А.Н. Исаева, Е.Б. Старовойтенко // Мир психологии. – 2016. – № 4 (88). – С. 177-189.

81. Искакова, И.Р. Формирование ценностных ориентаций студентов - будущих психологов в процессе профессионализации: на материале вузов Республики Казахстан: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Искакова Ильмира Рафаиловна. – Казань, 2011. – 205 с.

82. Искусство жить с непохожими людьми: психотехника толерантно-сти / под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой, А.В. Макарчук. – Москва: Библиотека газеты «Ежедневные новости. Подмосковье», 2009. – 312 с.

83. Караулова, Л.В. О формировании умений по использованию мате-матико-статистических методов в педагогических исследованиях / Л.В. Кара-улова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 2, № 2. – С. 46-48.

84. Караханова, Г.А. Содержательно-процессуальная модель форми-рования педагогической толерантности у будущего бакалавра образования /. Г.А. Караханова, Е.Е. Оруджалиева, Б.А. Шамхалова // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 2 (57). – С. 247-250.

85. Карнелович, М.М. Связь коммуникативной толерантности и ре-флексивности у студентов психолого-педагогических специальностей / М.М. Карнелович // Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции тех-нологий». – 2022. – № 1. – С. 516-519.

86. Карузина, Н.А. Проблема воспитания толерантности в современ-ных психолого-педагогических исследованиях / Н.А. Карузина, С.Е. Шиврин-ская // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 4. – С. 80-84.

87. Каширская, Е.В. Психологические условия формирования ре-чемыслительной деятельности у студентов - будущих психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Каширская Екатерина Владимировна. – Череповец, 2014. – 249 с.

88. Кащеева, А.В. Перспективы использования метода моделирования в педагогической системе / А.В. Кащеева // Вестник ТГУ. – 2007. – № 5. – С. 130-135.
89. Келарев, В.В. Кейс-стади как эффективный метод тренинговых технологий в подготовке управленческих кадров / В.В. Келарев, Н.С. Котова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2014. – № 3. – С. 209-214.
90. Ключева, М.И. Метод кейсов: принципы, требования, этапы составления / М.И. Ключева // Нижегородское образование. – 2014. – № 2. – С. 153-159.
91. Колкова, С.М. Безусловное самопринятие как фактор развития гуманистических качеств личности будущих психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Колкова Светлана Михайловна. – Красноярск, 2006. – 159 с.
92. Колобова, С.В. Исследование факторов риска, способствующих нарушению психологической безопасности у мирного населения прифронтовых территорий / С.В. Колобова, Е.Г. Ичитовкина // Северо-Кавказский психологический вестник. – 2023. – № 21 (1). – С. 5-15.
93. Коляго, А.Л. Использование кейс-метода при формировании межкультурной компетенции / А.Л. Коляго // Инновационные технологии в преподавании иностранных языков: от теории к практике. – 2018. – С. 160-165.
94. Комаров, В.В. Психолого-педагогическая профилактика размещения подростками деструктивного и аутодеструктивного контента в социальных сетях и мессенджерах / В.В. Комаров // Гаудеамус. – 2023. – № 22 (1). – С. 86-94.
95. Комарова, С.В. Эмоциональная устойчивость в структуре профессионально важных качеств будущих психологов / С.В. Комарова, Э.С. Рябухина // Социально-психологические вызовы современного общества. Проблемы. Перспективы. Пути развития. – 2021. – С. 48-52.
96. Комочкина, Е.А. Метод кейс-стади как технология формирования толерантной языковой личности / Е.А. Комочкина, Т.В. Селезнева //

Лингвистика, переводоведение и методика обучения иностранным языкам: актуальные проблемы и перспективы: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Орел: Орловский гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2020. – С. 675-682.

97. Кондрашихина, О.А. Вербальная и невербальная креативность и толерантность к неопределенности студентов-психологов / О.А. Кондрашихина, И.А. Тихомирова // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2020. – № 1. – С. 46-52.

98. Конфликты, проявление идеологии экстремизма и терроризма в поликультурной образовательной среде: причины возникновения и методы профилактики: учебно-методическое пособие / Коллектив авторов; под ред. О.А. Ульяниной. – Чебоксары: Среда, 2022. – 212 с.

99. Копылова, Г.К. Особенности применения кейс-метода в обучении курсантов – будущих следователей / Г.К. Копылова // Актуальные проблемы психологии правоохранительной деятельности: концепции, подходы, технологии (Васильевские чтения-2022). – 2022. – С. 345-350.

100. Кораблина, Е.П. Особенности подготовки психолога-консультанта к профессиональной деятельности / Е.П. Кораблина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2005. – Т. 5. – № 12. – С. 20-30.

101. Корниенко, А.Ф. Профессиональное сознание и профессиональная компетентность личности / А.Ф. Корниенко // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 114-123.

102. Королева, Г.М. Этнокультурная деятельность в регионах: педагогическое проектирование и реализация: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Королева Галина Михайловна. – Москва, 2011. – 393 с.

103. Котлярова, И.О. Метод моделирования в педагогических исследованиях: история развития и современное состояние / И.О. Котлярова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2019. – № 1. – С. 6-20.

104. Кривцова, С.В. Буллинг в классе. Как избежать беды?: Пособие для родителей / С.В. Кривцова. – Москва: ООО «Русское слово – учебник», 2018. – 48 с.
105. Кривцова, С.В. Навыки конструктивного взаимодействия с подростками. Тренинг для педагогов/ С.В. Кривцова, Е.А. Мухаматулина. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Генезис, 2004. – 183 с.
106. Кривцова, С.В. Учитель и проблемы дисциплины / С.В. Кривцова. – Москва: Генезис, 2004. – 140 с.
107. Кубякин, Е.О. Информационный экстремизм в среде молодежи как деструктивный феномен современного российского общества / Е.О. Кубякин, А.Н. Сафронов // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. – № 4 (22). – С. 100-104.
108. Кузнецова, Н.Н. Апробация тренинга коммуникативных компетенций у будущих педагогов-психологов / Н.Н. Кузнецова // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2017. – № 2 (46). – С. 68-74.
109. Кутбиддинова, Р.А. Использование кейс-метода для подготовки будущих психологов / Р.А. Кутбиддинова // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2014. – № 9-1. – С. 153-161.
110. Кутбиддинова, Р.А. Формирование межэтнической толерантности и коммуникативной компетентности будущих психологов в условиях полиэтнической образовательной среды: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Кутбиддинова Римма Анваровна. – Нижний Новгород, 2011. – 211 с.
111. Кутурга, Т.В. Педагогический потенциал дисциплины «История и теория религии» в формировании толерантности будущих психологов / Т.В. Кутурга, З.М. Кузнецова // Омский научный вестник. – 2009. – № 5 (81). – С.142-145.
112. Лайпанова, О.Н. Самостоятельная работа как средство формирования творческой активности личности будущего психолога (На материалах

изучения дисциплин общегуманитарного цикла): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Лайпанова Олеся Николаевна. – Карачаевск, 2002. – 182 с.

113. Лежнина, Л.В. Кейс-метод в обучении педагогов-психологов: научно-методический аспект / Л.В. Лежнина // Наука и школа. – 2008– № 5. – С. 68-70.

114. Леонтьев, А.А. Деятельность, сознание, личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. – Москва: Смысл, 2005. – 431 с.

115. Леонтьев, Д.А. Илья Пригожин и психология XXI века / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39, № 3. – С. 5-14.

116. Линенко, О.А. Формирование экологического сознания студентов технического вуза: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Линенко Ольга Андреевна. – Астрахань, 2009. – 433 с.

117. Лопатина, О. Влияние русско-украинских военных (боевых) действий на психологическое состояние граждан / О. Лопатина // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 122-131.

118. Лопухова, Ю.В. Аксиолого-педагогический подход к воспитанию толерантности студентов в вузе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лопухова Юлия Викторовна. – Самара, 2013. – 462 с.

119. Лукаш Л.А. Социально-психологические особенности развития толерантной личности психолога в процессе профессионального становления: дис. ... канд. пед. наук: 19.00.05 / Лукаш Лилия Анатольевна. – Москва, 2011. – 232 с.

120. Луценко, Е.Л. Толерантность в молодежной среде: социологические аспекты / Е.Л. Луценко, Д.В. Ефимова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2012. – № 11. – URL: <https://goo.su/QFZOUx> (дата обращения: 15.05.2023).

121. Мазилев, В.А. Компетентностный подход в формировании профессионального сознания психолога / В.А. Мазилев, Н.С. Юрий // Бюллетень

Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. – 2014. – Т. 4.1. – С. 79-85.

122. Майковская, Л.С. Феномен этнокультурной толерантности в музыкальном образовании: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Майковская Лариса Станиславовна. – Москва, 2009. – 467 с.

123. Малкова, И.А. Этническая толерантность московской студенческой молодежи / И.А. Малкова // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. – 2016. – Вып. 4. – С. 105-114.

124. Малькова, В.К. Этничность и толерантность в средствах массовой информации: опыт исследования современной российской прессы: дис. ... д-ра истор. наук: 07.00.07 / Малькова, Вера Константиновна. – Москва, 2006. – 404 с.

125. Малюк, А.А. Социально-психологические приемы информационной войны / А.А. Малюк // Безопасность информационных технологий. – 2022. – Т. 29. – № 3. – С. 18-37

126. Мамбетова, Р.Т. Проблема формирования толерантного сознания в условиях школы / Р.Т. Мамбетова // Педагогика и психология образования. – 2009. – № 2. – С. 31-37.

127. Манакова, М.В. Эмпатия как профессиональное качество личности будущего педагога / М.В. Манакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-4. – С. 358-364.

128. Маслова, Г.Г. Воспитание толерантности как фактор развития личности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Маслова Галина Геннадьевна Псков, 2006. – 234 с.

129. Медведева, В.Е. Эмоциональная устойчивость как основа готовности будущего педагога-психолога к профессиональной деятельности / В.Е. Медведева // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 3-2. – С. 257-261.

130. Медведева, Е.Ю. Проблема формирования толерантного отношения к лицам с ОВЗ / Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2. – С. 227.

131. Медведева, С.А. Ассертивность студентов-психологов разных форм и курсов обучения / С.А. Медведева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 369-372.

132. Методические рекомендации по предотвращению буллинга в школьных коллективах (для классных руководителей) / авт.-сост. О.А. Драганова, Я.В. Пономарева, Т.Н. Давыдова. – Липецк: Г(О)БУ Центр «Семья», 2022. – 40 с.

133. Милюкова, Т.В. Этнокультурная идентичность как показатель сформированности профессиональной готовности будущего психолога к поликультурному взаимодействию / Т.В. Милюкова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2023. – № 8 (6). – С. 648-655.

134. Миназова, В.М. Основные направления работы по формированию этнической толерантности у будущих педагогов-психологов / В.М. Миназова // Технопарк универсальных педагогических компетенций. – 2023. – С. 164-168.

135. Молодцова, Н.Г. Кейс-технология средствами искусства как способ формирования коммуникативной компетентности будущих педагогов дошкольного и начального образования / Н.Г. Молодцова // Комплексные исследования детства. – 2023. – Т. 5. – № 2. – С. 137-143.

136. Мусханова, И.В. Психолого-педагогические условия формирования этнокультурной личности в семье / И.В. Мусханова // Психология и психотехника. – 2011. – № 5. – С. 81-84.

137. Мыскин, С.В. Профессиональное языковое сознание и особенности его функционирования: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19 / Мыскин Сергей Владимирович. – Москва, 2016. – 670 с.

138. Мяснянкина, Н.Г. Развитие самопонимания будущих психологов в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13/ Мяснянкина Наталья Геннадьевна. – Астрахань, 2006. – 178 с.
139. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г. Асмолов. – Москва: Смысл, 2000. – 255 с.
140. Нагой, Ф.Н. Доверие и проблема формирования толерантного сознания / Ф.Н. Нагой // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7-2. – С. 205-209.
141. Нагуманова, Э.Р. Эмпатия в структуре личности будущих психологов / Э.Р. Нагуманова // Актуальные вопросы университетской науки: сборник научных трудов. Вып. 4. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2017. – С. 141-144.
142. Наумова, Э.В. Этноориентированное языковое образование в школе и вузе с использованием кейс-метода: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Наумова Эльвира Викторовна. – Казань, 2014. – 250 с.
143. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
144. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 7. – С. 61-64.
145. Нигматова, М.М. Формирование и развитие толерантности в семье / М.М. Нигматова // Наука и инновации – современные концепции: Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума, Москва, 21 февраля 2019 года / Ответственный редактор Д.Р. Хисматуллин. Том 2. – Москва: Инфинити, 2019. – С. 82-85.
146. Новак, Н.Г. Эмпатия как критерий профпригодности студентов-психологов / Н.Г. Новак, Н.М. Ткач // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. – 2016. – С. 276-281.
147. Новиков, А.М. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / А.М. Новиков. – Москва: МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

148. Новиков, П.В. Психологические дисциплины по выбору как средство развития толерантности студентов / П.В. Новиков, Е.В. Царева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-4. – С. 349-352.

149. Овчинникова, Ю.Г. Профессиональная подготовка психологов-консультантов / Ю.Г. Овчинникова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2012. – № 2. – С. 45-49.

150. Олифиревич, Н.И. Формирование личностно-ориентированного отношения к клиенту при подготовке практических психологов / Н.И. Олифиревич, Ю.М. Солодуха // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения В.Н. Мясищева. – Москва-Владимир, 2013. – С. 210-213.

151. Омельченко, Е.А. Этническое сознание московской школьной и студенческой молодежи: современное состояние и основные тенденции развития (Из опыта изучения): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.00, 07.00.07/ Омельченко Елена Александровна. – Москва, 2004. – 175 с.

152. Орлова, А.И. Использование в образовательном процессе кейс-метода в целях формирования коммуникативной толерантности будущих юристов / А.И. Орлова // Правовое воспитание и преодоление правового нигилизма молодежи: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 58-60.

153. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / А.А. Остапенко // Южно-Российский журнал социальных наук. – 2013. – № 4. – С. 37-52.

154. Островский, Д.И. Влияние новой коронавирусной инфекции Covid-19 на психическое здоровье человека (обзор литературы) / Д.И. Островский, Т.И. Иванова // Омский психиатрический журнал. – 2020. – № S2-1 (24). – С. 4-10.

155. Пантюхин, С.С. Актуальные вопросы применения статистических методов при обработке результатов экспериментальных исследований в психологии и педагогике / С.С. Пантюхин // Современная наука: теоретические, практические и инновационные аспекты развития. – Ростов-на-Дону: ООО Международный исследовательский центр «Научное сотрудничество», 2018. – С. 139-170.

156. Панькин, А.Б. Этнокультурные коннотации содержания образования: проект и принципы его реализации / А.Б. Панькин // Oriental Studies. – 2013. – № 1. – С. 81-86.

157. Педагогическая система: теория, история, развитие: коллективная монография / В.П. Бедерханова, А.А. Остапенко, Д.С. Ткач [и др.]. – Москва: Народное образование, 2014. – 128 с.

158. Перченко, Е.Л. Формирование профессиональной идентичности у студентов вуза / Е.Л. Перченко, О.А. Апунович // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2023. – № 3 (114). – С. 261-276.

159. Петров, В.Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая среда: проблемы толерантности / В.Н. Петров // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – С. 84-90.

160. Петрова, О.А. Кейс-стади как средство формирования коммуникативной толерантности у студентов-журналистов / О.А. Петрова, В.В. Маркова // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2019. – № 2 (32). – С.158-167.

161. Петрова, С.В. Особенности функционирования профессионально значимых понятий в мышлении психологов и педагогов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Петрова Светлана Валерьевна. – Калуга, 2001. – 220 с.

162. Побежко, О.Н. Толерантность в социально-трудовых отношениях / О.Н. Побежко // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 3. – С. 62-64.

163. Подгребельная, Н.И. Кейс-метод как условие формирования исследовательских способностей студентов вуза / Н.И. Подгребельная, Л.А. Халилова // Наука и школа. – 2008. – № 1. – С. 73-76.

164. Полякова, О.Б. Эмпатия как фактор предупреждения профессиональных деформаций психологов и педагогов / О.Б. Полякова // *Alma Mater* (Вестник высшей школы). – 2011. – № 3. – С. 50-54.

165. Пономарева, Е.Ю. Психологические факторы формирования профессиональной идентичности будущих специалистов / Е.Ю. Пономарева // *Педагогический вестник*. – 2020. – № 12. – С. 40-42.

166. Пономарева, Е.Ю. Социально-психологические проблемы профессиональной подготовки практических психологов / Е.Ю. Пономарева // *Гуманитарные науки*. – 2017. – № 4 (40). – С. 24-29.

167. Попова (Смолик), С.Ю. Кейс-стади: принципы создания и использования / С.Ю. Попова (Смолик), Е.В. Пронина. – Тверь: Изд-во «СКФ-офис», 2015. – 114 с.

168. Попова, Е.В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах / Е.В. Попова // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2015. – № 3 (март). – С. 76-80. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15070.htm> (дата обращения: 21.04.2022).

169. Пospelова, И.Ю. Развитие профессиональной ментальности психолога в условиях вузовского обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Пospelова Инна Юрьевна. – Нижний Новгород, 2007. – 184 с.

170. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой и др. – Москва: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003 (Тип. изд-ва МГУ). – 112 с.

171. Практическая психология образования / под ред. И.В. Дубровиной. 4-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 592 с.

172. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 29 июля 2020 г. № 839 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 37.03.01 Психология» (с изменениями и дополнениями). – URL: <https://base.garant.ru/74536803/> (дата обращения: 21.02.2023).

173. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 сентября 2023 г. № 716н «Об утверждении профессионального стандарта «Психолог в социальной сфере». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407746309/#1000> (дата обращения: 23.10.2023).

174. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». – URL: <https://base.garant.ru/71166760/> (дата обращения: 24.10.2023).

175. Применение кейс-метода для развития психолого-педагогической компетентности учителей, взаимодействующих со сложными контингентами обучающихся / Д.Ф. Ильясов, Е.А. Селиванова, А.А. Севрюкова, К.С. Буров // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 2 (43). – С. 5-23.

176. Просекова, В.М. Динамика профессионального самосознания психологов-практиков (Психосемантический аспект): дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Просекова Вера Михайловна. – Тюмень, 2001. – 210 с.

177. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т; Н.А. Зимина – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2015. – 42 с.

178. Психологический словарь / Под общей науч. ред. П.С. Гуревича. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. – 800 с.

179. Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности учителя: Учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров. В 4-х частях / Д.Ф. Ильясов, В.Н. Кеспигов, А.А. Севрюкова [и др.]. Часть 4. – Москва: ВЛАДОС, 2014. – 320 с.

180. Психолого-педагогическое обеспечение профессиональной деятельности учителя: Учебное пособие для слушателей курсов повышения квалификации педагогических кадров. В 4-х частях / Д.Ф. Ильясов, В.Н.

Кеспи́ков, Е.А. Селиванова, О.А. Ильясова. Часть 2. Педагогические ситуации в школе. – Москва: ВЛАДОС, 2010. – 325 с.

181. Пуртов, А.С. Формирование установок толерантного сознания и поведения в современном поликультурном обществе / А.С. Пуртов // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2012. – № 2. – URL: <https://goo.su/GqtmqAL> (дата обращения: 26.10.2023).

182. Пустыльник, Е.И. Статистические методы анализа и обработки наблюдений / Е.И. Пустыльник. – Москва: Наука, 1968. – 185 с.

183. Пучкова, Е.Б. К проблеме толерантности психологов / Е.Б. Пучкова // *Педагогика и психология образования*. – 2010. – № 3. – С. 92-96.

184. Рабесон, М.Д. Профессиональная подготовка психологов в системе высшего образования: проблемы и перспективы / М.Д. Рабесон // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. – 2010. – № 586. – С. 93-104.

185. Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р «Об утверждении Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в РФ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70608642/> (дата обращения: 10.02.2023).

186. Рачицкая Н.В. Психология активных методов обучения в аспекте толерантного сознания / Н.В. Рачицкая, М.А. Курилович // *Экономика и социум*. – 2016. – № 3 (22). – С. 1603-1609.

187. Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях (утв. Министерством образования и науки РФ от 18 ноября 2013 г. № ВК-54/07вн). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70447852/> (дата обращения: 10.02.2023).

188. Решетников, М.М. Психическое здоровье населения современные тенденции и старые проблемы / М.М. Решетников // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 1 (17). – С. 9-15.

189. Рожков, М.И. Психологическое сопровождение воспитания толерантных отношений в семье / М.И. Рожков, М.А. Ковальчук // Ярославский педагогический вестник. – 2003. – № 4. – С. 95-100.

190. Рожкова, А.П. Развитие личностных профессионально важных качеств студентов-психологов средствами тренинга: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Рожкова Анастасия Петровна. – Казань, 2004. – 203 с.

191. Романов, В.Н. Этнокультурная толерантность народов Поволжья: дис. ... д-ра философ. наук: 09.00.11 / Романов Василий Николаевич. – Ульяновск, 2006. – 268 с.

192. Рошупкина, Е.И. Формирование межэтнической толерантности школьников: учебно-методическое пособие для педагогов, психологов, руководителей детских и молодежных полиэтнических объединений / Е.И. Рошупкина. – Самара: Порто-принт, 2020. – 46 с.

193. Рубцов, В.В. Психологический институт на Моховой: история и современность / В. В. Рубцов // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С. 3-16.

194. Румянцев, В.А. Фрустрационная толерантность и ценностно-смысловые ориентации при прогнозировании риска совершения социально опасных действий у лиц с органическими психическими расстройствами / В.А. Румянцев // Прикладная юридическая психология. – 2019. – № 2. – С. 56-65.

195. Сабетова, Т.В. Проблемы толерантности в современном управлении человеческими ресурсами / Т.В. Сабетова, Е.В. Алтухова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 3 (42). – С. 263-271.

196. Савина, Н.Н. Толерантность и отношение к мигрантам в студенческой среде / Н.Н. Савина // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – № 9 (2). – С. 2841-2846.

197. Самойличенко, Н.В. Толерантность и молодежь / Н.В. Самойличенко, С.Г. Серебрякова // Проблемы толерантности: история и современность: Материалы Международной научной конференции, Череповец, 16-18 апреля 2015 г. – Череповец: Череповецкий государственный университет, 2015. – С. 129-131.
198. Сапогова, Е.Е. Консультативная психология: кейсы и творческие задания / Е.Е. Сапогова. – Москва: МПГУ, 2020. – 250 с.
199. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. – Москва: Просвещение. 2014. – 512 с.
200. Северова, Е.А. Использование кейс-метода в преподавании психиатрии и медицинской психологии / Е.А. Северова, А.С. Охупкин, Г.Я. Кошелева // Смоленский медицинский альманах. – 2016. – № 2. – С. 192-195.
201. Секач, М.Ф. Формирование толерантности: психологические проблемы и подходы / М.Ф. Секач, Н.О. Товуу, С.О. Ондар // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 222-225.
202. Сергеева, Н.Н. Комплексный подход к проблеме формирования профессиональной толерантности будущих учителей к детям с ограниченными возможностями здоровья / Н.Н. Сергеева, А.В. Демчук // Специальное образование. – 2011. – № 3. – № 111-118.
203. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий / В.В. Сериков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – Т 62. – № 8. – С. 14-20.
204. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – Санкт-Петербург: ООО «Речь», 2001. – 350 с.
205. Силкина, Н.В. Культура самовыражения будущих психологов-педагогов: педагогическое моделирование и профессиональная самореализация / Н.В. Силкина // Наука 2016: итоги, перспективы. – Новосибирск: ООО «Центр содействия развитию научных исследований», 2017. – С. 50-57.
206. Скорова, Л.В. Диагностический ресурс кейс-метода в оценке готовности будущих педагогов к обеспечению психологической безопасности /

Л.В. Скорова, А.Ю. Качимская, Ю.А. Якушева // СибСкрипт. – 2021. – Т. 23. – № 2 (86). – С. 456-465.

207. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин. – Минск, Москва: «Харвест»; «АСТ», 2003. – 624 с.

208. Снигирева, Т.А. Методика формирования структуры знаний обучаемых / Т.А. Снигирева, И.А. Гришанова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2016. – № 1 (62). – С. 77-83.

209. Соколов, Н.Я. Профессиональное сознание юристов: структура, функции и развитие: дис. ... д-ра юр. наук: 12.00.01 / Соколов Николай Яковлевич. – Москва, 1988. – 385 с.

210. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков. / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. – Москва: Генезис, 2000. – 110 с.

211. Солдатова, Г.У. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Л.А. Шайгерова // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2. – С. 60-79.

212. Солдатова, Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив / Г. У Солдатова // Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – Москва: Смысл, 2008. – С. 5-18.

213. Соловьева, О.В. Развитие коммуникативных способностей студентов-психологов в процессе учебной деятельности / О.В. Соловьева, Ю.В. Аникеева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – № 3. – С. 201-204.

214. Спирина, Т.А. Формирование этнической толерантности студентов в образовательном процессе вуза: методическое обеспечение / Т.А. Спирина, С.Г. Головина // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 4 (71). – С. 167-170.

215. Стернин, И.А. О понятиях метод, методика, прием / И.А. Стернин // Вопросы психолингвистики. – 2008. – № 7. – С. 24-25.

216. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов/ А.М. Столяренко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 423 с.
217. Строкова, Н.В. Динамика профессиональной Мы-концепции будущих психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05/ Строкова Наталья Вячеславовна. – Москва, 2006. – 229 с.
218. Сухоруков, И.С. Проблемы подготовки будущих педагогов-психологов к процессу формирования этнокультурной идентичности подростков и молодёжи / И.С. Сухоруков // Инновации и качество профессионального образования: Материалы 15-ой Международной научно-практической конференции. – Казань: ООО «Редакционно-издательский центр «Школа», 2021. – С. 136-140.
219. Тагирова, Р.А. Самоотношение как устойчивый компонент толерантного сознания / Р.А. Тагирова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12. – С. 143-147.
220. Тахохов, Б.А. Поликультурная компетентность-фактор развития толерантности студентов / Б.А. Тахохов, Н.А. Богатых // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 3. – С. 24-26.
221. Терещенко, В.В. Кейс-метод в обучении бакалавров юриспруденции использованию судебно-психологической экспертизы при расследовании групповых преступлений несовершеннолетних / В.В. Терещенко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1 (31). – С. 241-246.
222. Тимижев, Х.Т. Историческая действительность и эволюция художественного сознания писателей черкесского зарубежья: Сравнительно-типологический анализ: дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.02 / Адыг. гос. ун-т. – Майкоп, 2006. – 390 с.
223. Тимофеева, О.Ю. Критерии результативности в эксперименте: применение методов математической статистики / О.Ю. Тимофеева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – №1. – С. 14-19.

224. Тимофеева, С.В. Ориентирование будущего психолога на духовно-творческие ценности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08/ Тимофеева Светлана Валериановна Красноярск, 2006. – 207 с.

225. Ткач, Е. Подготовка психолога: «Пауза молчания» / Е. Ткач // Высшее образование в России. – 2007. – № 3. – С. 172-173.

226. Ткач, Е.Н. Проблемы и возможности развития коммуникативной компетентности будущих психологов в процессе профессиональной подготовки / Е.Н. Ткач // Проблемы высшего образования. – 2012. – № 1. – С. 108-110.

227. Ткаченко, И.В. Профессиональная подготовка психолога: необходимость конструктивных трансформаций / И.В. Ткаченко // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 82-90.

228. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. Том II. – Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1938. – 526 с.

229. Толстикова, С.Н. Технология развития толерантности специалиста социально-педагогического профиля: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / Толстикова Светлана Николаевна. – Москва, 2013. – 346 с.

230. Торопова, А.В. Феномен музыкального сознания: методология исследования и развитие: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08, 19.00.01 / Торопова Алла Владимировна. – Москва, 2009. – 455 с.

231. Травинова, Г.Н. Развитие коммуникативной толерантности студентов-будущих юристов как основа профессионального становления/ Г.Н. Травинова, С.Н. Толстикова, Н.Ю. Падылин // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-3. – С. 327-329.

232. Трапезникова, Т.Н. Новейшие педагогические технологии: кейс-метод (метод ситуационного анализа) / Т.Н. Трапезникова // Территория науки. – 2015. – № 5. – С. 52-59.

233. Умарова, З.Я. Толерантное сознание человека в изменяющемся мире / З.Я. Умарова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7. – № 7-2. – С. 163-166.

234. Фадеева, Т.Ю. Формирование педагогической толерантности будущих специалистов сферы образования / Т.Ю. Фадеева // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 4 (8). – С. 130-132.

235. Фадеева, Т.Ю. Формирование толерантности у будущих педагогов-психологов в образовательном процессе вуза / Т.Ю. Фадеева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2011. – № 2 (5). – С. 194-197.

236. Фадина, А.Г. Проектная деятельность как условие развития готовности к профессиональной мобильности студентов-психологов / А.Г. Фадина, И.А. Еремицкая // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2012. – № 2 (18). – С. 212-219.

237. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 10.02.2022).

238. Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды: учебно-методическое пособие / под ред. О.А. Ульяниной. – Москва: МГППУ, 2022. – 180 с.

239. Хайруллина, Н.Г. Установки толерантного сознания Тюменской молодежи / Н.Г. Хайруллина // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 1. – С. 183-193.

240. Хамутовская, С.В. Политическая толерантность: концептуализация понятия / С.В. Хамутовская // Социологический альманах. – 2012. – № 3. – С. 223-229.

241. Хомяков, М.Б. Толерантность и ее границы / М.Б. Хомяков // Национальный психологический журнал. – 2011. – № 2. – С. 25-33.

242. Худякова, Т.Л. Этические проблемы психологической помощи и профессиональная подготовка психологов / Т.Л. Худякова, Г.В. Валеева, П.В. Меньшиков, М.Р. Арпентьева // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2023. – Т. 28. – № 3 (94). – С. 309-318.

243. Хуторской, А.В. Модель компетентностного образования / А.В. Хуторской // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 12. – С. 9-16.

244. Царапкина, Ю.М. Видео-кейсы в учебном процессе: особенности создания и применения при обучении студентов / Ю.М. Царапкина, А.В. Анисимова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 8(4). – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN420.pdf> (дата обращения: 30.03.2023).

245. Царева, Е.В. Развитие толерантности студентов в процессе изучения курса «Психология этнического самосознания и межкультурного общения» / Е.В. Царева // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 2. – С. 135-147.

246. Цуруев, Ш.Ш. Использование кейс-метода в формировании толерантного сознания у будущих психологов / Ш.Ш. Цуруев // Казанский педагогический журнал. – 2023. – № 3 (158). – С. 118-123.

247. Цуруев, Ш.Ш. Педагогические условия формирования толерантного сознания у будущих психологов / Ш.Ш. Цуруев // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 133-136.

248. Цуруев, Ш.Ш. Педагогический потенциал кейс-метода в формировании толерантного сознания у будущих психологов / Ш.Ш. Цуруев // Уральские научные чтения: Сб. статей Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф с междунар. участием. – Уфа: OMEGA SCIENCE, 2024. – С. 154-157.

249. Цуруев, Ш.Ш. Психолого-педагогические особенности формирования толерантного сознания у будущих психологов в педагогическом университете / Ш.Ш. Цуруев // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: Всероссийская науч.-практ. конф с дистанц. и междунар. участием. Часть 2. – Ульяновск: ЗЕБРА, 2022. – С. 364-366.

250. Цуруев, Ш.Ш. Роль толерантности в профессиональной деятельности будущего психолога / Ш.Ш. Цуруев // Известия Дагестанского

государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2020. – Т. 14, № 1. – С. 106-111.

251. Цуруев, Ш.Ш. Толерантное сознание как образовательный результат профессиональной подготовки будущих психологов / Ш.Ш. Цуруев // Современное педагогическое образование. – 2024. – № 3. – С. 269-273.

252. Чельшев, П.В. Обыденное сознание как проблема истории философии: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.03 / Чельшев Павел Валентинович. – Москва, 2002. – 316 с.

253. Чельшева, И.В. Ведущие методические и практические подходы к развитию межэтнической толерантности студентов средствами медиаобразования / И.В. Чельшева // Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: материалы II международной научной конференции. – Москва; Берлин: ООО ДиректМедиа, 2020. – С. 214-222.

254. Чельшева, И.В. Развитие межэтнической толерантности студентов в контексте теоретических концепций отечественного медиаобразования / И.В. Чельшева // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2020. – № 1 (35). – С. 40-49.

255. Черкасова, И.И. Возможности кейс-метода в развитии панорамно-педагогического мышления / И.И. Черкасова // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 6. – С. 35-38.

256. Чернявская, В.С. Развитие педагогической толерантности в процессе непрерывного профессионального образования учителя: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Чернявская Валентина Станиславовна. – Владивосток, 2007. – 353 с.

257. Чошанов, М.А. Инженерия обучающей технологии в условиях дистанционного образования / М.А. Чошанов // Образовательные технологии и общество. – 2010. – № 13 (3). – С. 471-482.

258. Шабалина, С.Д. Коммуникативный тренинг как форма интерактивного обучения / С.Д. Шабалина // Вестник Югорского государственного университета. – 2016. – № 1 (40). – С. 158-161.

259. Шатилова, Е.В. Влияние различных форм организации обучения на развитие познавательных способностей будущих практических психологов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Шатилова Евгения Владимировна. – Ставрополь, 2003. – 259 с.

260. Шерешкова, Е.А. Формирование жизнеспособности будущих педагогов посредством технологии «кейс-стади» / Е.А. Шерешкова // Проблемы теории и практики современной психологии. – 2021. – С. 170-173.

261. Шингаев, С.М. Социально-психологические последствия специальной военной операции / С.М. Шингаев, Л.В. Тюрнина // Психология личности в трансформирующемся мире: воспитание, развитие, социализация: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Калуга, 26-27 мая 2023 года / Под редакцией И.П. Краснощеченко, И.И. Пацакула. – Калуга: ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», 2023. – С. 319-324.

262. Шляпникова, О.В. Влияние интернета на формирование противоправного поведения в подростково-молодежной среде / О.В. Шляпникова, Н.М. Паршин // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 10-16.

263. Шматова, Ю.Е. Влияние Covid-19 на психическое здоровье населения (как показатель человеческого потенциала): опыт зарубежных исследований / Ю.Е. Шматова // Проблемы развития территории. – 2020. – № 4 (108). – С. 88-108.

264. Шматова, Ю.Е. Психическое здоровье населения в период пандемии Covid-19: тенденции, последствия, факторы и группы риска / Ю.Е. Шматова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2021. – Т. 14. 2. – С. 201-224.

265. Эрнazarов, Д.З. Философские аспекты развития толерантного отношения в семье и в семейных отношениях / Д.З. Эрнazarов // Архив научных исследований. – 2020. – URL: <https://goo.su/Z3Fyv> (дата обращения: 22.02.2023).

266. Юдина, О.И. Формирование этнической толерантности школьников-подростков: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Юдина Оксана Ивановна. – Оренбург, 2008. – 271 с.

267. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / Якиманская И. С. – Москва: Изд. фирма «Сентябрь», 1996. – 95 с.

268. Яковлева, Н.О. Моделирование как метод создания педагогического проекта / Н.О. Яковлева // Образование и наука. – 2002. – № 6 (18). – С. 3-13.

269. Ярыгина, Н.Ю. Эмпатия как профессионально важное качество личности будущих психологов-консультантов / Н.Ю. Ярыгина, Е.Е. Марухин, Т.Г. Мухина, В.И. Логинов, Д.Д. Яркова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 7 (87). – С. 49-56.

270. Ярычев, Н.У. Концепция развития конфликтологической культуры учителя в самообучающейся организации: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Ярычев Насруди Увайсович. – Челябинск, 2011. – 438 с.

271. Ярычев, Н.У. Применение инновационных методов обучения в современном образовании / Н.У. Ярычев // Вызовы глобализации и развитие цифрового общества в условиях новой реальности: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. – Москва: ООО «ИРОК», 2023. – С. 310-315.

272. Duncan R. E., Hall A. C., Knowles A. Ethical dilemmas of confidentiality with adolescent clients: case studies from psychologists //Ethics & Behavior. – 2015. – Т. 25. – №. 3. – С. 197-221.

273. Hilliard R.B. Single-case methodology in psychotherapy process and outcome research //Journal of consulting and clinical psychology. – 1993. – Т. 61. – №. 3. – С. 373.

274. Hutter R. I. V., Pijpers J. R. R., Oudejans R. R. D. Assessing competencies of trainee sport psychologists: An examination of the ‘structured case

presentation'assessment method //Psychology of Sport and Exercise. – 2016. – T. 23. – C. 21-30.

275. Kaarbo J., Beasley R. K. A practical guide to the comparative case study method in political psychology //Political psychology. – 1999. – T. 20. – № 2. – C. 369-391.

276. Korol L., Bevelander P. Does young adults' life satisfaction promote tolerance towards immigrants? The role of political satisfaction and social trust // Current Psychology. – 2023. – T. 42. – № 7. – C. 5599-5610.

277. Soroka O. et al. Development of specialists' stress tolerance in the process of their professional activity // Human factors, business management and society. – 2022. – T. 56. – C. 196-204.

278. Taylor S.H. The impact of college on the development of tolerance // NASPA journal. – 1998. – T. 35. – № 4. – C. 281-295.