

Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего образования
«Чеченский государственный университет»

На правах рукописи

ЭДИЕВА Жарадат Хусейновна

**ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
МАТЕМАТИКИ ОСНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Специальность: 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Ф.Н. Алипханова

Грозный – 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. Теоретико-методологические основы проблемы формирования у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики	16
1.1. Педагогическое мастерство как историко-философская и психолого-педагогическая проблема	16
1.2. Современные требования к профессиональной подготовке учителя математики и место в ней педагогического мастерства	32
1.3. Структура, критерии, показатели и уровни сформированной у будущего учителя математики педагогического мастерства	44
1.4. Суть и содержание непрерывной педагогической практики в условиях педагогического вуза	61
Выводы по первой главе	72
ГЛАВА II. Организационно-методические условия эффективного формирования у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики	76
2.1. Программа и методика опытно-экспериментальной работы (констатирующий этап)	76
2.2. Организация непрерывной педагогической практики в вузе как фактор эффективного формирования у учителя математики основ педагогического мастерства	92
2.3. Содержательная интерпретация опытно-экспериментальной работы по формированию у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики	116
Выводы по второй главе	127
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	140
ПРИЛОЖЕНИЕ	160

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы объясняется выделенными общественно-экономическими задачами, усилением геополитических позиций нашей страны, повышением качества профессиональной подготовки, которые выступают серьезным вызовом для отечественной системы образования. В Концепции социально-экономического развития РФ до 2020 года уделяется особое внимание вопросу повышения конкурентоспособности выпускников, что предполагает совершенствование их профессиональной подготовки, способных удовлетворять меняющимся требованиям общества и перспективным задачам российской науки и практики. Центральной фигурой в решении данных проблем выступает учитель, который призван выполнять главную миссию педагога – развитие личных качеств учащихся, формирование профессиональных компетенций, которые востребованы в традиционном и инновационном направлениях образования и экономики, развитию у учащихся способности к самореализации, саморазвитию, педагогического мастерства педагогических кадров, необходимо рассматривать как приоритетную цель и важную предпосылку духовного и социально-экономического прогресса общества. Актуальность проблемы формирования у будущего учителя математики основ педагогического мастерства обуславливается и усилением дифференциации современного школьного образования, появлением новых типов учебных заведений, увеличением количества применяемых учителями новшеств, техник и технологий, требующих повышения квалификации учителя, творческого научно-педагогического мышления, владения основами педагогического мастерства.

В научной теории и практике существует множество понятий, которые дают содержание и сущность профессионализма педагога: профессиональная квалификация, профессиональная компетентность, педагогическое мастерство, профессиональное становление. Однако, существующие диссертационные исследования и монографии не определяют в полном объеме сущность понятия

«основы педагогического мастерства». Инновационные процессы в средней школе вызвали потребность в новом учителе, воспитании преподавателя-новатора в качестве креативной личности с необычным способом мышления и деятельности.

Степень разработанности проблемы. Проблема овладения учителем основами педагогического мастерства – не является новым явлением. К ней в разное время обращались отечественные ученые (Н.А.Добролюбов, К.Д.Ушинский); позже данный вопрос разрабатывали А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский. В конце 20 века проблемами педагогического мастерства учителя много работ посвятили В.А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Л.П. Илларионова, И.Б. Котова, Т.И. Руднева, Е.Н. Шиянов. Проблему профессионального мастерства, профессионального призвания исследователи Ф.Н. Гоноболин, Л.П. Добраев, Н.В. Кузьмина, Р.И. Хмельюк, А.И. Щербаков. Неоднократно к проблеме педагогического мастерства учителя как самоорганизующейся системе в структуре личности, где ведущим фактором является ее гуманистическая направленность, которая позволяет выстроить с коллективом учащихся доброту, взаимопонимание и взаимоуважение, обращались известные педагоги – И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др. Опыт работы педагогической высшей школы показывает, что важным средством профессиональной подготовки будущего учителя является непрерывная педагогическая практика, анализ которой представлен в трудах ученых (Д.М. Абдуразакова, Л.П.Гадзаова, Л.Т. Зембатова, З.К. Каргиева, С. Д. Смирнов, С. Л. Рубинштейн, А. К. Маркова, И. А. Абульханова-Славская, Е.А.Шумилова и т.д.) и преподавателей (Н. Р. Юсуфбекова, В. А. Слостенин, Л. С. Подымова, Ю. Н. Кулюткин, Н. В. Кузьмина, В. И. Загвязинский, В. А. Бордовская и т.д.), диссертаций (И. А. Шаршов, А. И. Кузнецов, И. А. Карпачева, В. В. Арнаутов и т.д.).В современной психолого-педагогической литературе достаточно хорошо проанализирована роль педагогической практики в профессиональном развитии и становлении будущего

специалиста, виды практик, их содержание, выполняемые функции, методы и формы организации, критерии оценки ее результатов, пути повышения результативности (Г. А. Ястребов, И. Ф. Харламов, А. С. Чернышев, В. А. Сластенин, Н. К. Сергеев, В. К. Розов, И. А. Протасова, О. В. Лешер, Л. И. Калинина, А. Е. Захарова, О. С. Гребенюк, В. П. Горленко, Е. П. Белозерцев, О. А. Абдуллина и т.д.). В исследованиях О. А. Абдуллиной и И. А. Протасовой описываются исторические факты, изучены разнообразные методы проведения преподавательской практики, примеры их использования, описаны различные технологии и модели организации непрерывной педагогической практики.

«Стратегия развития образования до 2020 года, национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», федеральные государственные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) позволяют сделать вывод о необходимости перехода всех педагогических вузов к непрерывной педагогической практики (НПП), как форме деятельности, которая наиболее полно способствует профессиональному становлению студентов». Обычная практика преподавания в подготовке учителей является неотъемлемой частью преподавательской работы, в ходе которой постоянно развиваются необходимые педагогические способности, в том числе общие культурные и профессиональные способности, которые закладывают основу для педагогических навыков. В аспекте исследования проблемы основ педагогического мастерства на настоящий момент существует целый перечень научных работ, диссертаций и монографий, однако проблема продуктивности и оптимизации учебного процесса высшей школы в рамках формирования у будущего учителя педагогического мастерства раскрывается в недостаточном объеме. Анализ современных диссертационных работ свидетельствует, что положение относительно сформированности у учителей профессионально-личностных качеств, не отвечает актуальным запросам государственного заказа на современного учителя математики и требованиям, разработанным новыми

федеральными государственными образовательными стандартами.

По результатам научных исследований и практической работы были обнаружены некоторые противоречия, и устранение этих противоречий будет способствовать эффективному формированию у будущего учителя математики основ педагогического мастерства:

- между государственным заказом на современного учителя математики, учителя-мастера, владеющего профессиональными компетенциями, востребованного в инновационном и традиционном сегментах экономики и образования и отсутствием организационно-педагогических условий, формирующих данную способность в рамках вуза;

- современными требованиями к учителю математики в рамках ФГОС ВО и отсутствием запроса к профессионально-личностным качествам специалиста, составляющим педагогическое мастерство учителя;

-существующим разработанным комплексом образовательно-воспитательного потенциала непрерывной педагогической практики (НПП) и отсутствием учета ее специфики в современной школьной практике студентов вуза.

Существующие противоречия определили **проблему исследования**: организационно-методические условия эффективного формирования у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики, что определило **цель** настоящего диссертационного исследования.

Объект исследования – педагогическое мастерство будущего учителя.

Предмет исследования – процесс формирования у будущего учителя математики основ педагогического мастерства в процессе непрерывной педагогической практики.

Гипотеза исследования: высший уровень педагогической деятельности учителя проявляется в том, что в отведённое время педагог-мастер достигает

оптимальных результатов. Процесс формирования у будущего учителя математики основ педагогического мастерства в процессе непрерывной педагогической практики будет эффективным, если:

- педагогическое мастерство проанализировано как историко-философская и психолого-педагогическая проблема;

- сформированы и обнаружены новые требования к профессиональному обучению преподавателя математики и роли в ней педагогического мастерства;

- выявлены структура, критерии, показатели и уровни сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства;

- регулярное проведение педагогической практики в профессиональной подготовке учителей оказывает большое влияние на преподавательскую работу, в течение которой продолжают развиваться необходимые педагогические способности, в том числе общая культура и профессиональные навыки;

- разработаны организационно-методические условия формирования у будущего учителя основ педагогического мастерства в процессе непрерывной педагогической практики.

Цель и гипотеза определили следующие *задачи исследования*:

1. Осуществить анализ понятия «педагогическое мастерство как историко-философской и психолого-педагогической проблемы».

2. Выявить современные требования к профессиональной подготовке учителя математики и определить место в ней педагогического мастерства.

3. Выявить структуру, критерии, показатели и уровни сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства;

4. Определить сущность и содержание непрерывной педагогической практики, и в процессе этого постоянно развиваются необходимые обучающие способности, включая общую культуру и специализацию);

5. Выявить организационно-методические условия формирования у будущего учителя основ педагогического мастерства в процессе непрерывной педагогической практики.

Методологические основы исследования составляют комплекс теоретических принципов и подходов к формированию у учителя математики основ педагогического мастерства: *комплексный подход* к формированию у учителя основ педагогического мастерства, суть которого отражает процесс установлении связей всех образовательно-воспитательных структур вуза и школьных учреждений, их взаимного влияния, взаимной обусловленности общих задач, интересов, совместной деятельности (К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, И.П. Подласый, Л.М.Зюбин и др.); *компетентностный подход* (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.А. Слостенин, Г.П. Щедровицкий, Э.Г.Юдин); *деятельностный подход* (К.А. Абульханова - Славская, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий, Д.Б. Эльконин); *проектный подход* (В.Я. Дубровский, Л.П. Ильин, И.Ю. Малкова, Е.С.Полат, Г.Н. Розин, В.М. Щедровицкий, И.Д.Чечель и др.); *лично-ориентированный подход* (А.Г. Асмолов, А.В. Петровский, И.С. Якиманская и др.).

В процессе работы были использованы общедидактические принципы научного исследования (Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, В.В.Краевский, М.М. Поташник, В.С.Лазарев и др.); *гуманистический* (А.А. Бодалев, Е.В. Бондаревская, В.П. Зинченко, З.А. Малькова, Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Е.Н. Шиянов); *возрастно-психологический принцип* в консультировании студенческой молодежи (Г. В. Бурменская, Е. И. Захарова, О. А. Карабанова, Н. Н. Лебедева); *принцип активности личности* в процессе ее развития, *принцип единства сознания и деятельности* (А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); *задачный подход* в обучении (М.Е. Бершадский, М.Е. Гузеев и др.).

Методы исследования включают: *теоретические* (анализ, синтез, обобщение, проектирование) и *прикладные* (наблюдение, беседа, опрос,

анкетирование, тестирование, ранжирование, изучение продуктов деятельности студентов, опытно-экспериментальная работа, математические и статистические методы обработки экспериментальных данных – выявление средней величины А. Кетле).

Теоретические основы исследования включают концепции основ преподавательского мастерства (В. А. Бордовская, Н.В.Горбунова, И. А. Зязюн, В. И. Загвязинский, Ю. Н. Кулюткин, Н. В. Кузьмина, Л. С. Подымова, И. Ф. Кривонос, В. А. Сластенин, Н. Н. Тарасевич, Н. Р. Юсуфбекова и т.д.); теории развития студенческой молодежи, особенности обучения и социализации личности: теория развития человека как личности, как субъекта собственной деятельности (Б. Т. Лихачев, А. Л. Леонтьев, Р. Л. Рубинштейн, В. К. Мудрик, Г. Ф. Фельдштейн, Н. У. Ярычев и т.д.); теория развития способностей (И. А. Зимняя, Б. М. Тюшев, Пиаже, В. Д. Шадриков); теории и концепции непрерывной педагогической практики (М. И. Гавро, И.Ф. Исаев, Н. М. Миняева, В. А. Сластенин, Т. М. Толкачева, Е. Н. Шиянов и др.); теории профессионально-педагогической компетентности учителя (В. А. Адольф, Ф. Н. Алипханова, А. П. Акимова, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, Г. И. Коджаспирова, Н. М. Романенко, В. А. Сластенин, А. П. Тряпицына и др.); теория межличностного общения (В. Н. Куница, Н.В.Казаринова, В. М. Погольша).

База опытно-экспериментальной работы. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» с 2013 по 2019 уч.гг.

В эксперименте приняли участие студентс 1-го по 4-ый курс физико-математического факультета ФГБОУ ВО «ЧГПУ» по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили: «Математика» и «Информатика»- 40 человек, составивших экспериментальную группу и контрольную группу составили студенты, обучающиеся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями

подготовки) Профили: «Информатика» и «Математика». Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие – более 90 человек. Исследование проводилось в несколько этапов. Пассивная (или ознакомительная) практика студентов I курса проходила на базе круглогодичного детского оздоровительного лагеря, который открылся при Центре социальной реабилитации и оздоровления несовершеннолетних в станице Шелковская – административном центре Шелковского района. (На открытии лагеря в 2015 году присутствовал Глава ЧР Рамзан Кадыров и прибывший с рабочим визитом в республику министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин).

Первый этап (2013-2015 гг.). Изучалась, подвергалась критическому осмыслению философская, психологическая научная литература по проблеме педагогического мастерства учителя, исследовались и творчески осмысливались современные научные теории организации и проведения непрерывной педагогической практики. Подвергалась анализу коррекционно-методическая литература, определялась разработка научного аппарата исследования, определялись теоретические и методологические основы исследования. Данный этап имел поисково - констатирующий характер.

Второй этап (2015-2017 гг.). Определялась методология, программа и методики исследования, разрабатывался понятийный аппарат, был организован и проведен формирующий этап опытно-экспериментального исследования, где определялись цели, задачи, и этапы формирующей части опытно-экспериментальной работы; уточнялись теоретические положения гипотезы. В практику работы физико-математического факультета внедрялись эффективные технологии, проверенные разработки, основанные на комплексном, компетентностном, задачном подходах; диагностировалось владение учителем основами педагогического мастерства с помощью специально составленного инструментария, техник и технологий, вырабатывались основные требования к заданиям, формирующим у учителей профессиональные способности,

анализировалась работа практиков-педагогов, использующих теорию преподавательского мастерства (Н. Р. Юсуфбекова, Н. Н. Тарасевич, В. А. Слостенин, Л. С. Подымова, Ю. Н. Кулюткин, Н. В. Кузьмина, И. Ф. Кривонос, И. А. Зязюн, В. И. Загвязинский и В.А. Бордовская).

Третий этап (2017-2019 гг.). Осуществлялась литературная обработка полученных результатов опытно-экспериментальной работы по формированию у учителей математики основ педагогического мастерства, формулирование теоретических выводов, рекомендаций, подведение итогов исследования. Подводились итоги опытно-экспериментального исследования, осуществлялся содержательный анализ, обобщение и систематизация обретенных итогов деятельности; подтверждались прикладные и теоретические выводы; организовывалось исследование с повторным применением идентичных методик.

Научная новизна исследования заключается в следующем, что впервые:

- на основе теоретико-методологического анализа уточнен концепт *«основы педагогического мастерства учителя математики»* как интегративный комплекс характерологических свойств личности, представляющий собой совокупность научных знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций вкупе с профессионально-персональными характеристиками;

- на основе компетентностного, деятельностного, проектного, личностно-ориентированного, проектного подходов определены структурные компоненты основ педагогического мастерства учителя математики: *традиционно-инновационный* (владение будущими учителями математики инновационными методиками и методами, техниками и интерактивными технологиями, направленными на быстрое достижение целей профессиональной подготовки); *гуманно-коммуникативный* (наличие у педагогов гуманистических ценностей и склонностей, уважение личности, коммуникативных навыков, гуманистического представления о построении педагогической деятельности);

этико-результативный (знание методов морально-нравственного воспитания, индивидуально-возрастных особенностей учеников, стремление побуждать учащихся на достижение новых высот и всяческая поддержка); *логико-креативный* (владение логическим мышлением, логическими навыками и способностью к анализу и творчеству, умение планировать влияние результатов обучения на обучающихся и делать перспективный прогноз);

- разработан алгоритм непрерывной педагогической практики (НПП), фиксирующего осознание практикантом школьной образовательной среды, где нет готового знания, есть творческий поиск, требующий ответственность каждого за практику и готовность включиться в реальную педагогическую деятельность без учета временных и возрастных границ учеников, предполагающий, что стажер последовательно проходит каждый уровень овладения педагогической профессией с целью эффективного участия в педагогической деятельности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Разработанные и проверенные на практике теоретико-методологические материалы обогащают теорию профессиональной подготовки педагогических кадров применительно к области основ педагогического мастерства.

Определены основные методологические ориентиры исследования непрерывной педагогической практики студентов как средства формирования основ педагогического мастерства и практической подготовки будущего учителя математики к инновационной педагогической деятельности.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанная и представленная программа и методика опытно-экспериментальной работы по овладению будущими учителями основами педагогического мастерства, включающая в себя систему эффективных мер, оказала положительное влияние на исследуемый процесс; практическим содержанием эксперимента явилась программа непрерывной педагогической практики, подобранный комплекс

интеллектуальных учебных заданий, задач, упражнений, которая имеет универсальный характер и может быть использована во время школьной практики других педагогических вузов. Разработан педагогический практикум «Основы педагогического мастерства». Пассивная (или ознакомительная) практика студентов I курса проходила на базе круглогодичного детского оздоровительного лагеря, который открылся при Центре социальной реабилитации и оздоровления несовершеннолетних в станице Шелковская – административном центре Шелковского района. (На открытии лагеря в 2015 году присутствовал Глава ЧР Рамзан Кадыров и прибывший с рабочим визитом в республику министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин). Для достоверной диагностики сформированной у студентов основ педагогического мастерства мы использовали «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Методики и тесты»; авторская Методика «Знаешь ли ты?»; «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества».

Итоги научной работы можно применить в организации другими вузами непрерывной педагогической практики с целью формирования у студентов-практикантов основ педагогического мастерства.

Достоверность полученных результатов исследования обоснована разработанными теоретическими положениями о главенствующей роли педагогической практики студентов как средства формирования основ педагогического мастерства и практической подготовки будущего учителя к инновационной педагогической деятельности, проведенной опытно-экспериментальной проверкой заключительных выводов и рекомендаций.

Апробация и внедрение результатов работы проводилась посредством практической деятельности диссертанта как учителя Чеченского государственного педагогического университета. Приведенные в диссертации

итоги содержатся в докладах, конференциях и публикациях: «Научное пространство Европы - 2017», «Профессионально-педагогическое образование» (Москва-Берлин, 2018), «Современные педагогические технологии профессионального образования» (Москва-Берлин, 2018), «Современный научный потенциал -2018». (Великобритания, 2018).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Основы педагогического мастерства учителя математики – интегративный комплекс характерологических свойств личности, совокупность умений связывать математику с реальной жизнью, доказывать и опровергать, давать четкие определения и формулировки, применять в работе текстовые редакторы, электронные таблицы, Интернет-ресурсы, пользоваться мультимедийным оборудованием вкуче с развитыми профессионально-персональными характеристиками, обеспечивающие высокий уровень педагогических способностей и педагогической техники.

2. Структурные компоненты сформированных основ педагогического мастерства учителя математика: *традиционно-инновационный компонент* (владение будущими учителями математики инновационными методиками и методами, техниками и интерактивными технологиями, направленных на быстрое достижение целей профессиональной подготовки); *гуманно-коммуникативный компонент* (наличие у педагогов гуманистических ценностей и наклонностей, уважение личности, коммуникативных навыков, гуманистического представления о построении педагогической деятельности); *этико-результативный компонент* (знание методов морально-нравственного воспитания, индивидуально-возрастных особенностей учеников, стремление побуждать учащихся на достижение новых высот и всяческая поддержка); *логико-креативный компонент* (владение логическим мышлением, логическими навыками и способностью к анализу и творчеству, умение планировать влияние результатов обучения на обучающихся и делать перспективный прогноз).

3. Непрерывная педагогическая практика (НПП) – призвана фиксировать осознание практикантом современной школьной образовательной среды, где нет готового знания, а есть творческий поиск, требующий ответственность от каждого практиканта за педагогическую практику и готовность включиться в реальную педагогическую деятельность без учета временных и возрастных границ учеников, предполагающий последовательного прохождения стажером каждого уровня овладения педагогической профессией с целью эффективного участия в педагогическом процессе образовательного учреждения.

4. Организационно-методические условия, обеспечивающие эффективное формирование основу педагогического мастерства будущих учителей математики в контексте непрерывной педагогической практики, представляют собой набор взаимосвязанных мер посредством *внутренних условий*, предполагающих собственный потенциал студента, убедительную мотивировку и четкую постановку цели педагогической деятельности стажера, его рациональное планирование и *внешние условия*, создающие развивающую творческую среду и методическое оснащение, организацию постоянного мониторинга, обеспечивающие комфортные условия учебной деятельности через организацию предметной среды.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ У УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ ОСНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1.1. Педагогическое мастерство как историко-философская и психолого-педагогическая проблема

Глобальные и стремительные изменения, происходящие в различных сферах жизнедеятельности современного российского общества, и особенно социальной и экономической, обусловили актуальную необходимость модернизации системы высшего образования, связанную с подготовкой высококвалифицированных специалистов, способных и готовых в новых условиях смены общественно-экономических ориентаций к непрерывному развитию своего творческого потенциала в профессиональных и личностных устремлениях.

Данная проблема предопределяет вектор модернизации системы высшего образования - создание инновационной образовательной среды, максимально ориентированной на формирование у студентов качеств активной творческой личности, обладающей высоким уровнем общей и профессиональной культуры, автономностью, независимостью, инициативностью, мобильностью, компетентностью при решении профессиональных задач и выполнении профессиональных функций.

Российское образование в современном мире вошло в период основательных качественных трансформаций, где главной явилась задача подготовки педагогических кадров, способных эффективно работать в совершенно новых, динамичных условиях современного образования.

Учитель, который способен направить внимание класса полностью на себя,

заинтересовать учащихся изложением урока; чьи домашние задания выполняются с легкостью и охотой, а результаты обучения эффективны и результативны – является учителем-мастером. Педагог – древнейшая профессия, это человек, который профессионально занимается педагогической деятельностью – вопросами обучения, воспитания и образования и имеет соответствующую подготовку.

Проблему профессионального мастерства, профессиональной пригодности и призвания исследовали многие ученые Т.А. Воробьева, Ф.Н. Гоноболин, Л.П. Доблаев, Н.В. Кузьмина, Р.И. Хмелюк, А.И. Щербаков. В словаре С.И.Ожегова термин «мастерство» означает навык, знание профессии, трудовыми умениями ... владение искусством в определенной сфере (97; С.345). Если основываться на положении С.И. Ожегова, тогда педагогическое мастерство – это педагогическое умение, владение педагогической профессией, профессиональными трудовыми навыками... высокое педагогическое искусство. К.Д. Ушинский считал, что учитель может расти и давать образование только в рамках своего образования и обучения. Он также может работать в будущем, пока не будет регулярно заниматься самообразованием и самообразованием, тем самым повышая свой профессиональный уровень [189; с. 90].

В исследовании И. А. Зязюна «Основы педагогического мастерства» термин «педагогическое мастерство» определяется как сумма индивидуальных характеристик, которые способствуют совершенствованию организации работника в профессиональной сфере. Сходные характеристики включают в себя: обширный опыт, гуманистический уклон, навыки преподавания и технологии [102; С.110-111]. Н.М. Романенко считает, что «педагогическое мастерство– это самоорганизующаяся система в структуре личности, где важнейшим фактором выступает гуманистическая направленность, которая представляет общечеловеческие ценности, позволяющие строить с учащимися и целым коллективом гуманные взаимоотношения, взаимопонимание

и участливость. [88; С.27].

В научной литературе встречается большое количество понятий, раскрывающих содержание и сущность профессионализма педагога, однако, в полном объеме, ни практики, ни теоретики не дают определения сущности категории «основы педагогического мастерства».

Многие ученые (И. А. Зязюн, И. Ф. Кривонос, Н. Н. Тарасевич и др.) Ставили вопросы о педагогических навыках. Они говорят о существовании различных методов повышения профессионального уровня учителей. Например, «Педагогическая энциклопедия» дает такое определение термину «мастерство» – «высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей. Педагог мастер своего дела – это специалист высокой культуры, глубоко знающий свой предмет, хорошо знакомый с соответствующими отраслями науки или искусства, практически разбирающийся в вопросах общей и особенно детской психологии, в совершенстве владеющий методикой обучения и воспитания» [104; С.739].

По словам Н.В. Кузьминой, педагогические навыки являются высшим уровнем педагогической работы, что выражается в том, что учителя достигают необходимых целей в течение определенного периода времени. Это сочетание научных знаний, технологий, профессиональных и личностных характеристик учителя [75; с. 30].

И. Б. Котова и Е. Н. Шиянова («Педагог: профессия и личность») обеспокоены тем фактом, что при подготовке курсов по определенной теме учителя будут обращать внимание на общую структуру знаний учащихся и некоторые полученные ими результаты, и они хотят вернуться через несколько лет. Более того, для большого количества учителей самым сложным является организация мероприятий и обменов. Но невозможно заранее понять эти трудности и предотвратить их возникновение, а также отсутствие информации о

средствах, которые могут достичь конечного результата. Эти средства должны состоять из ряда этих операций. Обычно конечная цель непрофессиональных учителей не может быть четко достигнута, поэтому их развитие обычно рассчитано на ближайшее будущее [77; С.66-69]. Педагогические навыки - это профессиональные учителя, которые применяют новые технологии в своей деятельности для выявления обновлений во всех учебных ситуациях и обладают навыками для исследования, прогнозирования и планирования образовательных процедур.

Демонстрируя учебные видеоролики в курсе, он предоставляет достаточную помощь для формирования базовых концепций педагогических навыков среди студентов преподавателей вузов. Это стимулировало рост интереса студентов к исследовательскому вопросу. Н.М. Романенко считает, что телевидение в настоящее время предоставляет большие возможности для университетов, включая лекции и практические занятия, а также просмотр отрывков из учебных фильмов, тем самым обеспечивая возможность микро-обучения [129; с.46-47]. Теоретической основой для развития педагогических навыков будущих учителей являются профессиональные знания, полученные в ходе обучения в университете, которые обеспечивают основу, логику, планирование и уверенность в действиях. Профессиональные знания и руководство могут стать основой выдающегося профессионализма учителей, что делает необходимые навыки и способности преподавателя незаменимыми. Педагогические навыки являются источником мастерства и влияют на скорость их совершенствования. Технологии, основанные на знаниях и навыках, могут сделать структуру преподавания более гармоничной [103; С.90].

В разное время большое количество известных педагогов и преподавателей, имеющих отношение к совершенству преподавания, говорили о важности правильного планирования университетской адаптации и социализации. Н. М. Романенко смотрит на то, что личная социализация

будущего учителя является необходимым условием его жизни и профессионального самоопределения. [130; С.115-116]. Некоторые российские учителя стараются найти в своих работах личностные и профессиональные характеристики личности учителя, подчеркивая, что основной целью учебной и воспитательной работы является исключительность и индивидуальность личности всех учащихся. Таким образом, умение преподавать означает контакт между учителями и учениками, цель которого состоит в том, чтобы обучать и улучшать навыки и таланты учеников с учетом индивидуальных особенностей этих двух дисциплин. Профессионализм учителя включает в себя профессиональные качества, которые учитывают индивидуальность и уникальность личности студента, позволяя учителю формулировать процедуры обучения и подготовки, предоставляя студентам наиболее благоприятные условия для демонстрации их творческих способностей, а также обладая лучшими личностными характеристиками. Эта точка зрения обычно связана с определением педагогики с конца 19 века до первой половины 20 века.

Среди добрых русских просветителей и прогрессивных деятелей Николай Добролюбов (1836-1861) являющийся «автором и пропагандистом гуманистических идей школьного образования, в его работах прослеживаются идеи гуманного отношения к учащемуся, признание уникальности его личности». Н.А. Добролюбова пишет, что «формирование и развитие педагогического мастерства с опорой на уникальность, индивидуальность, особенность учеников – задача трудная, но вполне выполнимая»[236; С.286].

Т.Н. Мишина изучила гуманистические идеи воспитания и образования женщин в России и написала, пишет – «в основе гуманистической концепции Н.А. Добролюбова понимание того, что каждый ученик представляет собой единственное, исключительное и неповторимое явление природы как с биологической, так и с социальной точки зрения». [84; 21-23].

Иными словами, любой ученик, даже не *обладающий* выдающимися

талантами или способностями, какой бы он не был *не послушный, не идеальный и не примерный* заслуживает понимания, уважения, участия. Н.А. Добролюбов доказывал, что гуманное отношение к детям «не является утопией», а реальность, которой важно руководствоваться в профессиональной деятельности. Поэтому так важно в процессе воспитания, пишет Н.М. Романенко, учитывать комплекс социальных институтов, включая институт родительства». [124; С.89]. Гуманизм – это этическая жизненная позиция, которая утверждает, что люди имеют право и обязанность определять форму и смысл своей жизни. Чтобы реализовать данную трудную задачу, по мнению Н.А. Добролюбова, важно педагогу отказаться от мысли о том, что он «хозяин» детской души и может использовать телесные наказания. С теорией и практикой преподавания эпохи Н.А. Добролюбова связано запрещение насилия как признак педагогического мастерства учителя. Это помогает развить идею преподавания другого рода, центром которой является признание тех же прав и обязанностей учащихся, что и предмет образовательных процедур. Поэтому при развитии педагогических навыков учителей необходимо коренным образом изменить общепринятые методы, типы, методы и методы обучения влиянию методов обучения, чтобы все могло быть направлено на личностные характеристики учащихся. В диалоге с учителем он подчеркнул, что учитель должен обращать внимание на учеников и работать с ним, а не с ним. Он сказал, что учителя должны обращать внимание на личность и психическое состояние учащихся. Учителя должны представиться как врачи, которые приспосабливаются к пациентам или портным, которые обслуживают своих клиентов [41; С.43]. Результаты работы учителя с педагогическими способностями должны включать проектирование и развитие личности студента и его творческих способностей. Н. М. Романенко в своей книге работе «Духовность как специфика национального менталитета» писала, что профессионализм наставника доказывает фундамент нашего менталитета, который является духовным фактором, в том числе и духовным общением со

студентами. Изучение духовного мира студентов [132; с.126-127]. Знаменитые просветители-гуманисты считают, что учителя начали обращать внимание на природные тенденции детей и их личность 50 лет назад. Этот самоотверженный и благородный наставник, филантроп Песталоцци, впервые принял это предложение. Другими словами, школа не учитывает естественные особенности и исключительность своих учеников, и, не ставя его в центр преподавания, никакое реальное образование не может быть обеспечено. Н. А. Добролюбов осудил невнимательное и грубое обращение учащихся с учениками в школе и считал, что у детей нет разума и рационального мышления. Это приводит к тому, что необходимо приложить все усилия для максимального развития навыков, интеллекта и талантов учащихся. В своих работах Н.А.Добролюбов описывает работу и особенности традиционной школы, где учителя просто «транслировали» знания ученикам без учета его индивидуальных особенностей, его потребностей и природы личности. Однако по старинке таких педагогов называли мастерами своего дела, но которые, по сути, не развивали учащихся, а тормозили его свободное развитие, калеча и искажая молодые детские души. В то же время, чтобы быть справедливым, следует отметить, что этот способ обучения был традиционным и понятным в то время, потому что такие учителя уровня магистра, казалось, не забывали свое воспитание и обучение, и при этом они не считали необходимым относиться к другим по-другому, Не так много, что они. Это происходит потому, что никто не учит их разным взглядам на человеческую природу, важность образования и огромный спрос на звание государственного учителя. [там же; С.157). Проводя анализ практики воспитания данного периода, Н.А.Добролюбов предлагал способы выхода из данного положения, а именно: перейти от системы обучения, основанной на насилии, грубости, к системе, ориентированной на великодушии, гуманизме, взаимопонимании и уникальности личности каждого ребёнка. Иными словами, педагогическое мастерство по Добролюбову – это деятельность педагога, которая направлена на

развитие духовных сил ребенка, его творчества, любознательности, самостоятельности и на формирование чувства коллективизма в ученической группе и, в целом, в школе А.Н.Добролюбова, которая соответствует гуманистической философии, также создает нынешнюю систему образования в России.

Общение между учителями и учениками включает в себя образовательные и познавательные аспекты. Поэтому термин «обучение общению» часто используется в педагогической деятельности и теории. В образовательном процессе этот вид общения между преподавателями и учащимися выполняет необходимую педагогическую функцию, которая направлена на создание хороших психологических условий для преподавательского состава и адаптации к воспитательной работе. Студенты будут закрывать глаза на грубость, критичность, сухость и резкость учителя, но они не смогут игнорировать недостаток профессионализма и безразличие учителя к дисциплине. А. С. Макаренко подчеркнул, что он должен уметь читать человеческие лица. Он сказал, что это не удивительно и сложно. Человек может выражать признаки тревоги. Техника обучения заключается в настройке голоса учителя и способности справляться с собственным лицом [93; С 88]. Таким образом, навыки учителей - это четкие и уверенные знания, навыки, усердие, ясное мышление, искусство, устойчивая готовность к действию, краткость речи и знание образовательного процесса. А.С. Макаренко также утверждал, что из своего опыта он обнаружил, что проблема совершенства в педагогике основана на квалификации, навыках и профессионализме. Биография каждого учителя уникальна и очень лична. Нет сомнений, что не все учителя сразу стали мастерами педагогики. В процессе накопления педагогического опыта и профессиональных качеств некоторым требуется много времени. Многие учителя не могут развивать свои профессиональные навыки, которые влияют на их навыки. Вот почему, чтобы стать профессионалом и создателем, учителям

нужны инструменты, которые знакомы с процессом обучения и функциями обучения. Это позволит развивать его педагогические мысли, способность работать и мыслить необычным, нетрадиционным способом, без помощи посторонних, чтобы изучать педагогические ситуации и явления, разделять процесс на различные части и соединять их, чтобы понять значение его компонентов относительно целого, найти теории преподавания в сфере образования и области образования вытекает из тех уникальных характеристик, точек зрения и выводов, которые не нарушают логику целостности учебных процедур. Н.М. Романенко считает, что невозможно быть хорошим учителем, демонстрировать национализм, неуважение к другим странам и проявлять экстремизм. Поэтому уважение к ученикам означает определенную степень терпимости, проявление уважения и внимания. [128; С.165].

Учителя-мастера могут компетентно диагностировать любое явление обучения, находить вспомогательные методы изучения психологических методов для определенных психологических явлений и находить нормальные решения для различных задач обучения. Таким образом, учитель является экспертом, который понимает методы работы учителя, специализируется на самосовершенствовании и самообразовании, усваивает информацию о новых продуктах и вносит личный творческий вклад в развитие педагогики, а также вносит вклад в его педагогическую социальную сферу. Результаты работы вызвали интерес. Он готов заявить о себе перед обширным педагогическим сообществом и создать профессиональный имидж, который поможет его карьерному росту, предоставит ему возможности для успеха, подаст пример молодым учителям и при необходимости возглавит региональные методические комитеты. Многие ученые также обсуждали влияние адаптации и социализации, организованной в университетах с помощью родителей, когда это необходимо. Н. М. Романенко считает, что социальная адаптация характера будущего учителя является необходимой особенностью его жизни и карьеры, чтобы обрести себя

[130; с.115-116]. Преподаватели, основанные на новой теории преподавания в профессиональной деятельности, смогут достичь совершенства преподавания. Равенство практики и теории доказывает способность преподавателей к преподаванию, поскольку вся теория обучения представляет собой набор децентрализованных методов и правил обучения, и практика обучения теории обучения определена, и ее корректировка должна быть гармонично включена в теорию. Педагогические навыки учителей - это использование исследуемой теории в практической работе, которая требует целостности необходимых навыков, включая логику и теоретическое мышление учителей.

По мере изменения структуры высшего профессионального образования требования к педагогическим навыкам учителей становятся все более строгими. Индивидуальная ответственность за свою работу возрастает. Поэтому, овладев базовыми знаниями в области преподавания, будущий рост творческого потенциала учителей является не только объективным общественным порядком, но и субъективными потребностями и желаниями учителей совершенствовать профессиональные способности и навыки. В ходе проведения мероприятий современные учителя должны справляться с интеллектуальным, моральным, физическим и эмоциональным давлением и эффективно устанавливать отношения со школьниками на дружеской основе. Н.М. Романенко («Духовность как специфика национального менталитета») говорит, что профессиональные навыки наших учителей являются основой семейного менталитета. Духовным компонентом семейного менталитета является глубокая связь со студентами и их понимание эмоций студентов. [132; с.126-127]. Способность развивать умственную рабочую среду студентов, снижать эмоциональное давление, развивать творческую моральную и психологическую среду одновременно с творческим мышлением и использовать метод формирования учебных ситуаций для быстрого применения их знаний и навыков в различных учебных средах. Это потенциал учителя формировать личностные качества творческих

профессиональных учителей и его педагогические навыки и совершенствоваться, пока школа проводит постоянную практику преподавания. Они формулируются постепенно и регулярно. Если вы будете придавать им систематический тон и управлять ими, если вы будете развивать учебный процесс на основе теоретической информации и практических навыков, это будет связано с отличной профессиональной подготовкой и профессиональной работой.

Большую роль в разработке проблем педагогического мастерства и овладению им педагогами школ сыграла научная школа Виталия Александровича Сластенина, работу которой продолжили его ученики - И. Ф. Исаев, Л.П. Илларионова, Т.И. Руднева, Е.Н. Шиянов и др. В.А. Сластенин писал, что, «педагогическое мастерство рассматривается как идеал педагогической работы, побуждающий педагогов к самосовершенствованию, как важнейшее качество личности преподавателя и как эталон, содержащий оценку эффективности педагогического труда». [112; 57-59]. Как считает И.Ф. Исаева, важнейшим показателем овладения педагогическим мастерством учителя в современной педагогике является эффективность и результативность его работы: помимо высокого процента успеваемости учеников, также их заинтересованность предметом. Иными словами, педагог является мастером, когда способен учить детей всех без исключения.

Вторая половина XX столетия считается наиболее плодотворной в рождении педагогов – мастеров своего дела, новаторов-учителей, работа которых оценивается высоким процентом успеваемости школьников и проявлением со стороны обучаемых высокой мотивации и интереса к предмету. Имея многолетний педагогический опыт педагогической деятельности, они искали, находили и создавали такие дидактические системы, которые кардинально изменили процесс обучения и воспитания школы конца XX века - Шаталов Виктор Федорович (вся система обучения построена на принципе уважения личности школьника и гуманного отношения к нему, идея «опорных сигналов»);

Амонашвили Шалва Александрович (проблема раннего обучения, ускоренное интеллектуальное и нравственное развитие для формирования культуры чувств); Ильин Евгений Николаевич (главную цель преподавания литературы видит в ее воспитательной функции, а уже потом — в познавательной); Щетинин Михаил Петрович (идея гармонического сочетания рационального и эмоционального в познавательной деятельности человека); Волков Игорь Павлович (гибкому и многовариантному построению процесса обучения творчеству); Палтышев Николай Николаевич (абстрактно-теоретический курс физики превращен в теоретико-прикладной); Лысенкова Софья Николаевна (идея комментированного управления учебным процессом; она является важной частью любого преподавательского процесса, несмотря на то, что первоначально была создана просто для того, чтобы вовлечь всех обучающихся в работу).

Новаторские идеи педагогов базировались, прежде всего, на принципах педагогики сотрудничества как педагогики гуманно-оптимистической, которая основана на уважении к личности ученика, равном партнерстве его с учителем, стремлении к духовной общности между ними. Согласно трудам Н. М. Романенко, профессионализм его наставника отражен в центре семейного духа: духовный аспект - это духовные отношения со студентами и понимание духовного мира студента. [132; С.126-127].

Все перечисленное полностью совпадает с представлениями авторитетных ученых-практиков (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Л.П. Илларионова, Т.И. Руднева, Т.И. Е.Н. Шиянов) и наличии педагогического мастерства учителя, поскольку учителя-новаторы и современные учителя - мастера педагогики также как и учителя-новаторы никогда не принуждали учиться школьника, не запугивали отрицательными отметками, а создавали оптимальные условия для его всестороннего учения и развития. Педагогическое мастерство и педагогическое новаторство XX столетия пронизаны верой и оптимизмом в силы и возможности ученика, в успешном

овладении знаниями, в стремлении при необходимости подходить к ученику с оптимистической позицией (А.С.Макаренко), от которой значительно зависит успех в обучении.

Говоря о многоплановости новаторских идей и подходов к эффективности учебно-воспитательного процесса, нужно отметить важные общие принципы, которые объединяют новаторство и педагогическое мастерство современных учителей. Среди них: а) педагогика сотрудничества; б) поиск нетрадиционных приемов, методов и средств учебной деятельности, обеспечивающих высокую результативность усвоения учащимися учебного материала; в) подходить к ученикам с перспективностью и надеждой на лучший результат, «авансированность» во взаимоотношениях, от чего значительно зависит успех в обучении; г) хороший результат учеников, которые считаются отстающими, с низкой мотивацией, не умеющими, не способными учиться.

Итак, при определении понятия «педагогическое мастерство учителя» необходимо ответить на такие вопросы: Может ли любой педагог стать мастером и овладеть педагогическим мастерством? Должны ли у учителя быть врожденные задатки к педагогическому мастерству или же его можно сформировать у каждого учителя? Каковы структурные составляющие (компоненты) и критерии педагогического мастерства? Существуют ли диагностические Методики, с помощью которых можно данное качество учителя замерить?

Большинство ученых (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Л.П. Илларионова, Т.И. Руднева, Е.Н. Шиянов и др.), предметом исследования, которых является проблема педмастерства, предполагают, что необходимо в первую очередь нужно помнить об индивидуальных особенностях будущего учителя, личности педагога, готовой или неготовой, способной или неспособной к педагогическому творчеству.

По словам Л. В. Заниной, педагогические навыки должны демонстрироваться в выдающемся развитии педагогической работы учителей и

эффективных методах обучения. И поблизости должны быть такие личные качества, как гражданские и профессиональные взгляды [45; с.55-58]. Другими словами, профессиональная подготовка - это единство и сложность личных качеств и профессиональных качеств учителей, что определяет значительную эффективность учебного процесса. Одно не может существовать без другого. Учитель может стать профессионалом и мастером, когда он может демонстрировать синтез компетенций и способностей, когда может взять охотно ответственность за конечный результат своего труда на себя. А.С.Макаренко, отмечал значительную составляющую – владение педагогической техникой. Можно выделить следующие компоненты педагогической техники:

- способность к самоорганизации, самоуправлению, сформированный самоменеджмент, владение своим эмоциональным состоянием, физическое здоровье, соучастие или социальная чувствительность к своим ученикам, владение техникой речи;

- умение взаимодействовать с личностью учеников, владеть коммуникативными техниками: коммуникативные, организаторские и оценочные умения.

Согласно исследованиям Л.В. Заниной, преподавательское мастерство должно наблюдаться в хорошем уровне роста преподавательской работы педагога, достойным владением результативными преподавательскими техниками.

Исследователь («Основы педагогического мастерства») говорила о том, что преподавательское мастерство нужно обнаруживать в отлично развитой педагогической деятельности преподавателя [45; С.55-58]. На наш взгляд, результативность и эффективность педагогической деятельности учителя зависит как от физического, так и от психического здоровья педагога, его стрессоустойчивости, речевых данных, уравновешенности, способности избегать и адекватно реагировать на внешние раздражители. То есть учитель должен

проявлять хорошую выдержку во взаимоотношениях с учащимися, с коллегами, в процессе реализации профессиональной педагогической деятельности. Разные авторы часто по-разному подходят к совокупности качеств педагога, отвечающих за исполнение педагогической деятельности. Однако есть ряд качеств, которые «перекликаются» между собой у разных ученых. К ним можно отнести такие личностные качества, которые способствуют эффективности педагогической деятельности, это: доброжелательное отношение к детям, коммуникабельность, доброта, гуманность, толерантность; тактичность, участливость, наблюдательность, организаторские способности, самоорганизация и т.д. По мнению В.А.Мижерикова, вышеуказанные характеристики можно легко найти среди абитуриентов, готовящихся к поступлению в Педагогический университет, но пока диагностика не стала систематической практикой на профессиональную пригодность и склонность к педагогической профессии и стремления стать учителем. Поэтому те, кто в настоящее время кажется непригодным для преподавания, в настоящее время поступают в педагогические колледжи. [95; С. 112-114].

Но самое главное то, что профессиональная непригодность педагога плохо влияет на воспитание и обучение подрастающего поколения. Важное влияние на личность учащегося оказывает присутствие педагогического авторитета, на что указывали такие педагоги-практики, как А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. Без настоящего авторитета у учащихся, без доброжелательных отношений с детьми, без самосовершенствования и работы учителя над собой, невозможно осуществлять на эффективном уровне педагогическую деятельность.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что для овладения будущими педагогами основами педагогического мастерства, он должен обладать определенными природными данными, хорошим голосом, внешним обаянием, речью, личностными качествами. Но наряду с этим, имея хорошие природные данные, немаловажную роль в овладении педмастерством играют и

приобретенные в процессе обучения качества личности, поскольку, действительно педагогическое мастерство, по мнению А.С.Макаренко, можно и нужно вырабатывать и формировать. В процессе освоения своих собственных профессий учителя часто ошибочно и неправильно оценивают, а при выборе педагогической профессии молодые люди несут большую ответственность за будущее учеников. Для будущих учителей, прежде всего, вам необходимо проанализировать свои способности, осознать и изучить свои преимущества и недостатки, а также понять, какие черты личности необходимо развивать самостоятельно во время обучения и в реальной преподавательской работе, потому что у человека нет интереса к подготовке. Приходя в этот мир, навыки и характер, которые влияют на базовые знания педагогических навыков. Однако, пишет Н.М.Романенко, не нужно забывать о многочисленных учительских семейных династиях, предполагающих «впитывание» всех особенностей педагогической профессии, преемственность от родителей-учителей к детям любовь к профессии и высокую мотивацию к ее овладению». [133; С.99-100].

Все перечисленные дефиниции понятия «педагогического мастерства» имеют в себе большое количество разнообразных черт характера личности будущего педагога, что нуждается в определении наиболее приоритетных качеств и способностей будущего учителя математики, а также важно классифицировать их и дать им четкую структуризацию, что значительно облегчит в дальнейшем их диагностику, развитие и формирование, о чем будет изложено в следующем параграфе.

1.2.Современные требования к профессиональной подготовке учителей математики и их положение в основе педагогического мастерства

Благодаря инновационным образовательным требованиям, профессиональная работа учителей стала приобретать все большее значение.

Список функций, которые влияют на изменение профессиональной деятельности учителей, включает инновационные требования к способности учителей использовать FSES и PSP. Любая модификация профессиональной деятельности требует от учителей понимания инновационных способностей, что требует дополнительной силы. Сегодня можно наблюдать изменения, происходящие в методах, содержании, организационных формах подготовки, как школьников, так и будущих педагогов в вузе, в частности это связано с переходом к новому информационному обществу. Процесс информатизации сопровождается некоторыми особенностями, которые в свою очередь предъявляют иные требования к учителю, в частности и к учителю математики, где он должен самовоспитываться и самообразовываться, постоянно совершенствуя процесс обучения. Также значительно выросли требования к овладению учителем основами педагогического мастерства. Педагогическое мастерство учителя характеризуется высоким уровнем педагогической деятельности, а именно стремление добиваться лучших результатов в своей работе, постоянная работа над собой, своими профессионально-персональными, изучение инновационных типов профессиональной работы, навык объединения научных знаний и навыков, из-за чего приходит успех в жизни и в профессиональной карьере.

Родители и государство требуют от преподавателя многое. По их мнению, он должен быть идеальным. А.Н. Джуринский говорит, что, по мнению Я. А. Коменского, главная функция учителя - высокая мораль, знания, положительное отношение к учащимся, трудолюбие и другие особенности, которые должны служить позитивным примером для учеников [172; С.44-47]. Проще говоря, согласно позиции Я. А. Коменского, преподаватель должен служить образцом простоты во всех жизненных аспектах, проявлять скромность и высоконравственность в поведении. Более того, по его мнению, преподаватель должен проявлять ласку, доброжелательность, заботиться о своих учащихся, обучать их непринужденно и радостно. Лень и пассивность, по мнению А. Н.

Джуринского не должны быть у преподавателя. Великий советский преподаватель К. Д. Ушинский думал также, располагая на первой позиции знания, уверенность в верности своих поступков и внимательное отношение к учащимся.

Само слово «педагог» имеет греческое происхождение (др.-греч. παιδαγωγός, «ведущий ребёнка» – раб, который сопровождал мальчиков с 7 лет в афинских семьях. В его обязанности входила охрана своего воспитанника от нравственных и физических посягательств. По словам Н.А., слово «учитель» в контексте современности имеет античное значение. Гребенкина включает в себя новый смысл, что учитель ведет ребенка в 21-й век, который является эпохой культурного возрождения и творческой активности [29; С.100-102]. Педагогическая работа учителей имеет различную внешность и сложность, что часто вызывает трудности, но в то же время значительно повышает удовлетворенность учащихся. Профессии учителей приведут к их регулярному прогрессу, росту большинства навыков и талантов, в том числе педагогических навыков. Как писала Н.М. Романенко в своей книге «Духовность как специфика национального менталитета», профессионализм преподавателей отражает центр нашего мышления, который является духовным элементом, отражающим отношения со студентами. Духовные отношения и вошли в духовный мир студентов [132; С.126-127]. Но исследователи говорят, что учителя не рождаются, а выросли в тяжелой повседневной работе.

В настоящее время эффективность общего образования и инновации, которые появляются в школах и образовательных структурах, влияют на развитие личности и педагогических навыков учителя, потому что статус учителя, его педагогическое отношение, его внешность и внутренний мир очень важны. Известные педагоги и просветители, в разные временные периоды, обращались к проблеме педагогического мастерства, отмечая очень большую роль социализации проводимой в вузе. Н.М.Романенко отметила, что социальная

адаптация к характеру будущего учителя является необходимым аспектом его жизни и профессионального самоопределения [130; С.115-116].

Т.Н. Комзолова отмечает: эффективность учебного процесса зависит от эффективной работы учителя, таким образом, позиционируя себя как всеобъемлющий компонент учебной работы [66; С. 12-15]. Педагогическая работа учителей - очень сложная психологическая работа, которая требует целенаправленной ориентации, выражается в форме профессиональной самореализации и обладает богатыми знаниями в области преподавания дисциплин и научной направленности. Говоря о профессиональных качествах будущих учителей и учеников, Н.М. Романенко подчеркнул, что невозможно быть хорошим учителем, потому что он демонстрирует национализм и испытывает недостаток уважения и крайностей к другим этносам и этносам. Поэтому доктрина уважения к ученикам основана на определенной терпимости, уважении, проявлении внимания [128; С.165].

Учителя с педагогическими навыками должны иметь практические и теоретические знания в области образования и профессиональной подготовки, понимать возрастные особенности детей и быть заинтересованными в обучении инновациям. Педагогическая работа - это сложная, постоянно меняющаяся система со специальной структурой, но это не простой набор функций и характеристик, а мощная система, основанная на логической основе и промежуточной мотивации, предназначенная для знаний, обучения и профессиональной деятельности. И социальное позиционирование очень важно. Все эти функции составляют текущее представление учителя: отлично, плохо или хорошо. Ответ на этот вопрос можно получить, изучив структуру требований, которым должен соответствовать учитель. [171; С.190]. В процессе знакомства студента с профессиограммой учителя, обладающего педагогическим мастерством, ему становится понятно в каком направлении он должен развиваться, для дальнейшего овладения им. Во время высшего образования и

профессиональной работы в учебных заведениях профессиональные диаграммы могут использоваться как модель конечного результата идеальной личности, сформированной учителями, и обладают определенными знаниями и личными качествами. Экспертные записи представляют собой набор требований к человеку, чтобы вы могли правильно выбрать характеристики, методики и инструменты профессиональной подготовки будущих специалистов, тем самым улучшая процесс становления ученика в качестве обучающего мастера. Эти требования к учителям определяют социальную направленность: развитый научный и гуманистический взгляд на мир, общественную деятельность, ценности и понимание профессиональных обязанностей. Список личностных качеств учителя, которые влияют на профессиональную ориентацию учителя, включает гуманное отношение к ученикам, интерес к преподаванию, строгость, педагогические навыки, настойчивость, оценку человеческих способностей, выносливость и профессионализм. Когнитивные приоритеты включают хорошую эрудицию, стремление к инновациям, познавательные потребности и интересы, стремление к повышению квалификации и хорошей познавательной деятельности. Кроме того, по словам Н. М. Романенко, мы также должны помнить династию учительской семьи и в то же время заимствовать все признаки педагогической профессии, от родителей и учителей, чтобы ученики распространяли любовь к профессии и получали хорошую мотивацию для профессии. [133; С.99-100].

Кроме того, вам необходимо обратить внимание на психологические и базовые требования преподавателей. Это включает в себя: понимание методов обучения и основных категорий обучения, возрастных характеристик и характеристик развития детей, способность быстро реагировать и принимать решения в различных ситуациях обучения и конфликтных ситуаций, понимание индивидуальных и психологических характеристик детей, Умение анализировать и прогнозировать его влияние на обучение детей.

Следующее требование учителя математики, которое мы рассмотрим, это его духовно-нравственная культура. Действительно, в руках учителей есть такой мощный инструмент, который затрагивает детей личным примером, поведением, человеческой моралью, благоразумием и верой в учеников. Доброта, любовь, концентрация и удовлетворение в общении со студентами - все это оказывает благотворное влияние на студентов. Организационные способности учителя очень важны, а именно: способность интересоваться и встречаться со студентами, чтобы они стали командой единомышленников, овладели способностями к самоуправлению, организовывали планы и основывались на результатах, корректировали и устанавливали перспективы. Следует также подчеркнуть способность заинтересовывать студентов в самостоятельном изучении материалов, повышать их учебную и познавательную активность и побуждать к поиску новых знаний.

Следующие требования для овладения учителями состоят в том, что учителя должны обладать коммуникативной компетенцией, которая необходима для регулирования отношений со студентами, родителями учеников, коллегами и администрацией школы. Согласно позиции исследователя, характер учителя имеет суггестивные навыки, которые помогают эмоционально воздействовать на студентов и указывают на поведенческие ошибки. Другим качеством является бдительность, которая включает в себя способность контролировать поведение и деятельность студентов и оказывать им хорошую помощь. К необходимым качествам учителя относятся умение работать, выносливость, высокий профессиональный уровень, дисциплина, самосовершенствование, ответственность, креативность, трудолюбие, хорошие рабочие способности и качество преподавания. Кроме того, гуманизм всегда должен существовать в личности учителей. Кроме того, учитель должен проявлять постоянный интерес к людям, оказывать ему помощь, проявлять уважение и проявлять интерес к росту личности. Без инновационных способностей и интереса учителей к

преподаванию инновационных знаний не может быть педагогических навыков. Школы - это постоянно меняющиеся организмы. Учителя должны быть творческими, умными, креативными и ответственными, готовыми решать различные проблемы преподавания самостоятельно. Н. М. Солончук считает, что одной из важнейших характеристик учителя является его способность чувствовать себя прекрасно, понимать организацию выставочной работы в своем городе и использовать различные методы для привлечения студентов к эстетической работе. [134; С.122-123].

А. С. Макаренко сказал, что учителя без тормозной системы указали на механизм, который был поврежден и неуправляем. Учителя должны следить за своим поведением и манерами, не проявлять обиды на учеников, быть самоконтролем и не проявлять напряжения. В любой ситуации преподавания и в любой ситуации, которая часто встречается в профессиональной деятельности учителей, учителя нуждаются в самоконтроле и сильном терпении. Учитель является его учителем, и ему нужно поддерживать лидерство в классе в любых и даже самых неожиданных ситуациях. Нет нужды доводить себя до нервного срыва, учитель не потеряется и будет легко ранен. Он не должен доказывать это школьникам. Для жизни студентов, только люди могут брать на себя ответственность и карьерный азарт. Показанная чувствительность и интерес к студенческой деятельности являются основными признаками учителей для овладения учителями, которые помогают учителям чувствовать состояние учеников, их осведомленность и влияние на их эмоции и помощь. Кроме того, учителя-учителя должны быть честными и честными со своими учениками. Поскольку учителя должны регулярно оценивать знания, поведение и педагогический статус учащихся, объективная и беспристрастная оценка учителей играет важную роль. Если оценка справедлива и правдива, это означает объективность учителя, которая будет воспитывать в себе моральный авторитет и доверие учеников. С другой стороны, несправедливые замечания снижают

доверие, поэтому студенты не хотят участвовать в такого рода курсах для учителей, что очень распространено в наше время. Поэтому начинающим учителям не следует использовать предрассудки и субъективные позы в своей преподавательской практике, что сильно повредит воспитанию детей. Вместо этого следует использовать допуски. Необходимым аспектом приобретения квалификации учителя являются требовательные навыки, человечность и воплощение человечества. Это полная противоположность придирчивости. Это означает справедливость, требующую от учеников делать только то, что они хотят. Строгость преподавания - это разумное явление, учитывающее индивидуальные особенности учащихся. Следовательно, необходимо посещать занятия с юмором, потому что улыбающиеся и дружелюбные учителя чувствуют себя лучше, чем те, кто грустен, подавлен и не имеет чувства юмора. Правильные шутки, крылатые выражения, пословицы и улыбки создадут в классе более эмоциональную и энергичную атмосферу. Помимо чувства юмора и справедливости, в общении со студентами необходимо поддерживать чувство пропорциональности. Находчивость - проявление разумной позиции, общей культуры учителя. Суть уважения к ученику заключается в том, чтобы защитить ученика от умелого влияния и помочь ему выбрать нормальные инструменты воздействия при определенных обстоятельствах [70; С.90].

Педагогическое мастерство учителя – это наивысший уровень его педагогической деятельности, который проявляется в самосовершенствовании и в творческом, креативном подходе к обучению, воспитанию и развитию учеников. Тот учитель, который в своей профессиональной деятельности добивается высоких результатов, в полной мере пользуется различными усвоенными профессиональными средствами, несущий ответственность, понимающий, осознающий в отношении своих учеников и их родителей, и является педагогом-мастером. Если говорить о личностных качествах педагога-мастера, необходимо затронуть такие профессиональные качества, как: глубокое

и полное знание своего предмета и методики его преподавания, всесторонняя психолого-педагогическая подготовка, обширный культурный и эстетический кругозор, эрудиция, владение культурой речи и ораторским искусством, педагогическими техниками и инновационными педагогическими технологиями, организаторскими навыками и умениями. Согласно позиции Н. М. Романенко, эстетическое видение учителя означает, что учитель обладает эстетическим вкусом и может рассматривать искусство как инструмент познания окружающей его реальности. [134; С.56].

Определенные требования к современному учителю по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили: «Математика» и «Информатика» предъявляет также ФГОС ВО, обязательных при использовании главных образовательных бакалаврских программ. Этот стандарт предусматривает, что в области использования математических методов и компьютерных технологий, использование математических моделей процессов и объектов и процедур для решения различных проблем, создание и решение естественных, управленческих, экономических и технических проблем. Эффективные методы, обеспечить программное обеспечение и информационную поддержку для исследований, науки, дизайна и управления операциями, преподавать некоторые предметы по математике. Профессиональная работа бакалавра является частью предположений, математических моделей, методов, теорем, базовой и профессиональной математики, механики и других естественных наук [ФГОС ВО]. Затем стандарт дает профессиональные задачи, в том числе научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в рамках основных направлений и видов профессиональной деятельности, решает математические проблемы в рамках квалификаций, возникающих при организации научных и прикладных исследований, в соответствии с организованными темами исследований. Разработка заметок, комментариев, создание библиографических и реферативных работ, участие в организованных

встречах, семинарах и симпозиумах, организация и создание публикаций посредством исследовательской деятельности, производственно-техническая работа: на основе результатов экспериментов или производственной работы, полученная информация; использование новейших методов анализа информации и компьютерных технологий для обработки данных; организация и управление; использование математических методов для анализа экономики и защиты информации; разработка эффективных систем для применения результатов исследований и разработок на практике, использование методов математической статистики и теории вероятностей в процессе принятия решений с неопределенностью [ФГОС ВО]. Требование современного учителя математики - это полная система профессионального и личного качества, которая определяет успех и эффективность его преподавательской деятельности.

Среди профессиональных компетенций нас интересует компетенция – владение студентом основами педагогического мастерства (ПК-28).

Итогами овладения педагогическим мастерством будущими учителями являются следующие качества: коммуникативные способности, способность к логическому мышлению, рассудительность, умение использовать современные математические модели; математические модели реального процесса или объекта, готовность применения метода моделирования в построении процессов или объектов, предсказание и определение их свойств; основных знаний умений и навыков в области информатики высшей и математики, способность преодолению интеллектуальных трудностей, встречающихся в процессе обучения, умение решать новейшие математические задачи, проявление интереса к креативной деятельности, интеллектуальному труду и их результатам.

Важным качеством педагога-мастера является умение понимать и принимать рассуждения учеников, умение анализировать эти рассуждения, указывать на их правильность или неправильность, совместно с учащимися находить и анализировать ошибки, помогать в их исправлении. Следующее

качество учителя математики, овладевшим основами педагогического мастерства, это способность к вариативности, подразумевающая поощрение и поддержку учеников в выборе различных вариантов решения задачи. Владение межпредметными связями также служит показателем овладения педагогическим мастерством учителем. Мастер открыт к общению с другими педагогами, готов и делиться и учиться у других личными приобретенными навыками, методами и средствами эффективной педагогической деятельности.

Требования к результатам педагога-мастера: владение искусством воспитания и обучения учащихся, умение направлять учебно-воспитательную работу на всестороннее развитие личности учащегося; адекватные, рациональные педагогическим ситуациям действия учителя; высокое качество работы педагога; активизация самостоятельной работы, сопровождающееся развитием у учащихся способности самостоятельно добывать знания и находить нужную информацию, работать над научными проектами и исследованиями; творческий подход к решению разнообразных педагогических задач. С.Д. Якушев пишет, «педагог-мастер –специалист высокой культуры, мастер своего дела, он в совершенстве владеет преподаваемой дисциплиной, методиками воспитания и обучения, обладает как психологическими, так и знаниями в различных отраслях искусства и науки. Сущность педагогического мастерства заключается в личностных качествах педагога, который, осуществляя эту работу, обеспечивает ее успешность» [241; С. 30].

К личностным качествам педагога С.Д. Якушев относит трудолюбие, профессионально-педагогическую направленность, профессиональную ответственность, нравственную культуру, настойчивость, выдержку, оптимизм, чувство юмора, педагогическую справедливость и гуманизм. В рамках профессионального знания к будущему учителю предъявляются повышенные требования: безупречные знания в области преподаваемой дисциплины и методики ее преподавания, законов психологии и педагогики. Особенное

требование к профессиональным знаниям выражено через два принципа – интерактивность и комплексность – умение, используя межпредметные связи, синтезировать изучаемые науки. Ядро синтеза – решение задач педагогики, навык анализа разнообразных педагогических ситуаций, для которых необходимо понимание психологического смысла изучаемых явлений, правильного выбора методов кооперации на базе законов развития личности.

Другое требование является мастером -преподавателем профессиональных стилей поведения, в том числе профессионального труда. Н.М. Романенко подчеркивала тот факт, что нельзя стать хорошим педагогом, проявляя национализм, экстремизм, неуважение к другому народу, этносу, поэтому уважение к ученикам предполагает и определенную толерантность, уважение, проявление внимания» [128; С.165]. Когда у педагога отсутствует толерантное отношение к учащимся невозможно достичь высоких результатов в деятельности учителя. Следующее требование, которое мы рассмотрим, является владение педагогической техникой. Под педагогической техникой понимается набор методов и приемов, которые увеличивают результативность используемых принципов, инструментов и способов воспитания и обучения. К.С. Станиславский утверждал, что недостаточно иметь талант – преподаватель должен безусловно обладать педагогическими технологиями и техникой. А.С. Макаренко, отмечал, что педагог, не владеющий педагогическими техниками, эффективными методами и средствами обучения, вряд ли сможет стать хорошим специалистом. Педагогическая техника – умение педагога управлять собой и эффективно взаимодействовать с учащимися в процессе решения педагогических задач.

Особое мнение относительно требования к учителю-мастеру касается организации и реализации педагогической деятельности. Управление педагогической деятельностью возможно будет при условии, если цель педагога всегда понятна, логична и опирается на потребности и интересы учеников.

Известно, что педагогическое мастерство не передается по наследству, однако, пишет Н.М.Романенко, не нужно забывать о многочисленных учительских семейных династиях, предполагающих «впитывание» всех особенностей педагогической профессии, преемственность от родителей-учителей к детям любовь к профессии и высокую мотивацию к ее овладению». [133; С.99-100].

Также к мастерству учителя можно отнести факт того, что учителя имея дело с растущей, развивающейся личностью, требующей индивидуального личностно-деятельностного подхода – это требует от педагога постоянного творческого поиска. Так как окружающая среда действует на личность, иногда разнопланово, стихийно и в разных направлениях, труд педагога требует коррекции всех воздействий, и в том числе воздействия самого воспитанника, т.е. организация воспитания, самовоспитания и перевоспитания личности, и в целом успешную социализацию. В течение долгого времени известные педагоги обсуждали вопрос о педагогическом мастерстве, отмечая роль эффективно проводимой социализации в рамках учебного заведения с привлечением родительской общественности. Обретение учителем базы преподавательского мастерства может присутствовать, если в процессе получения профессионального образования происходит преднамеренное разрешение ряда не состыковок, куда могут входить противоречия между идеалом мастера и личностью индивидуального внутреннего «Я». С. Л. Рубинштейн писал, что человек описывает и то, кто он есть, и то, кем он делает стать, куда он постоянно стремится. Преподавательский идеал - представление педагога о том, кем он должен быть, какое кредо должен иметь, какой миссией должен обладать [127; С.90-100]. Улучшать себя преподаватель может посредством самовоспитания и самообразования внутри поставленной цели. Великий классик говорил, что индивид должен быть полностью прекрасен. Нужно также акцентировать внимание на том, что для приобретения педагогического мастерства очень нужно иметь общий культурный и эстетический кругозор, а также хорошую эрудицию.

Именно по этой причине современные требования к образованию учителя математики и место базы преподавательского мастерства включают результативное воздействие на родителей и учеников, умение возвращать мировоззрение учащихся, показывая им международную научную картину, возбуждать возникновение чувства прекрасного, порядочного отношения к вещам и справедливой оценки действительности, делая их грамотными людьми и заставляя их доверять себе и собственным словам. Педагог-мастер представляет собой личность, которая способна развивать другую личность.

1.3. Структура, критерии, показатели и уровни сформированной у будущего учителя математики педагогического мастерства

В отечественной педагогике и психологии существует множество различных подходов к определению структурных компонентов личности, ее структуризации. Среди них: А.Г. Ковалёв, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.А. Крутецкий, А.И. Щербаков и др.). По мнению самих же ученых наиболее полную и всеобъемлющую структуру личности представил К.К. Платонов в своей книге «Система психологии и теория отражения». (1982). В представленной структуре К.К. Платонова включены взаимосвязи между отдельными компонентами личности, которые находятся на одном иерархическом уровне и компоненты, которые имеют связи между другими составляющими личности на другом уровне. Другими словами, ученый при структуризации личности и определении ее главных компонентов придерживается принципа приоритетности в предрасположенности и главенства тех или других качеств личности. Мы, при выделении структуры личности, также будем придерживаться принципа приоритетности и иерархии. Тем не менее, определяя те или другие структурные компоненты, связь между ними более чем тесная, они достаточно взаимообусловлены и связаны между собой. К.К.

Платонов пишет, что структура личности это «особый специфический способ взаимодействия отдельных ее элементов, которые определяют в своей взаимообусловленности и единстве целостную систему подобранных личностных качеств». [117; С. 44-45 с.].

Наиболее необходимыми качествами учителя математики, обладающего способностью к обучению, являются творческие качества, желание развиваться в своих профессиональных навыках, мировоззрение, а точнее взгляды на долг перед обществом, на свою работу, на коллег по профессии. Человек не рождается с заранее заложенными интересами, навыками и личностными качествами, которые могут помочь ему овладеть основами педагогических навыков.

Для проведения структурированного и углубленного анализа педагогических навыков будущих учителей нами был принят метод структурных функций, автором которого является Р. Мертон, Т. Парсонс, П. Сорокин и соавт. используя его, мы подробно изучили навыки будущих учителей математики, основы педагогических навыков, а также обнаружили все их структурные компоненты и функции. Г. С. Бутыгин («Структурный функционализм Талкотта Парсонса») сказал, что структурно-функциональные методы опираются на определенную структуру правил и символов, а их комбинация позволяет нам отслеживать отдельные компоненты способности человека к сотрудничеству или тесную связь между компонентами исследования. [21; С.23]. Среди представленных примеров относительно структурных компонентов личности можно привести пример по С.Л. Рубинштейну, среди которых – направленность, характер, способности, темперамент. Выделенные структурные компоненты личности по А.Г. Ковалеву достаточно идентичны с представленной линейкой С.Л. Рубинштейна. Среди которых: характер, ориентированность, способность, темперамент и структура личности по К.К. Платонову дана в концепции динамической функциональной структуры личности, где они представлены также через способности, характер и социальную среду.

Итак, структура личности, по мнению К.К. Платонова – это особый метод взаимосвязи некоторых ее составляющих, которые определяют в своей логичности и цельности неразрушимую структуру отобранных персональных особенностей [117; С.49]. Относительно самого термина «структура», мы обратились к Словарю иностранных слов Е.С.Зеновича, где термин «структура» значит как «лат. *struktura* – строение, расположение, порядок – совокупность устойчивых связей, частей чего-либо, обеспечивающих его целостность и строение». [140; С.455].

Структурные компоненты владения основами педагогического мастерства будущим учителем математики представляют собой систему профессионально и социально значимых качеств личности, уровень овладения которыми будет свидетельствовать о способности его к результативному осуществлению будущей профессиональной деятельности. Критерии, отвечающие за владение педагогическим мастерством педагога, даются следующие: профессиональная направленность деятельности; целесообразность педагогической деятельности; продуктивность и эффективность, которые выражены в уровне знаний и воспитанности учащихся; эффективность и оптимальность выбора педагогических средств, технологий и техник; содержание деятельности, уровень креативности и творчества.

Также можно выделить такие компоненты педагогического мастерства, как владение педагогическими техниками, которые позволяют педагогу в более короткий срок добиться хороших результатов в обучении. Педагогическое мастерство складывается также из специальных знаний, навыков, умений и привычек, дающих возможность безукоризненного владения приемами педагогического мастерства. Также необходимо выделить такой компонент, как организаторские способности, ведь как бы хорошо не решал педагогические задачи учитель, без организаторских способностей ему тяжело будет добиваться высоких результатов своего труда.

В структуре педагогических навыков учителей есть несколько основных компонентов:

- убедительная способность;
- навыки организации индивидуальных и групповых занятий студентов;
- Понимание учебного оборудования и профессиональных рабочих инструментов;
- Распространять информацию и развивать навыки личного опыта студентов.

В работе педагога эти компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены, и функционально усиливают друг друга. К примеру, Н.Н. Тарасевич, анализируя сущность и содержание педагогического мастерства как комплекс компонентов и черт характера личности преподавателя, помогающих достичь необходимой степени самостоятельной организации в профессиональной работе. Также в список важных он включает профессиональные знания преподавателя, его гуманистическую нацеленность, преподавательскую технику и педагогические умения. Данные компоненты в системе педагогического мастерства также взаимосвязаны и им свойственны динамика и саморазвитие, и влияние внешних условий.

Исходя из вышесказанного, в целом, в отличной структуре обучения, во-первых, это личность учителя, его личные качества, а во-вторых, профессиональная работа учителя и его определяющие характеристики. Профессора университетов могут использовать телевизионные и научно-популярные фильмы онлайн, чтобы повысить интерес студентов к изучаемым ими вопросам. Н. Романенко полагает, что СМИ предоставляет большие возможности для преподавателей вузов, в том числе элементы учебных фильмов на теоретических и практических курсах, могут внедрять микро-обучение [129; С.46-47].

Сюда относится и выбор учителем правильного тона, стиля темпа речи в

процессе общения, умение управлять вниманием учеников и другое. А.С. Макаренко отмечает, что он превратился в мастера лишь тогда, когда начал произносить «подойди ко мне» с помощью 20 голосовых и речевых оттенков, причем к каждому ученику применялся собственный речевой темп и тон [93; С. 98-100]. Педагог-мастер должен хорошо владеть и элементами театральной педагогики, которая позволяет преподавателю управлять психикой, физикой и эмоциями. Именно поэтому составляющие преподавательского мастерства: управление мимикой и эмоциями, своей собственной психикой, речью, актерскими способностями, которые должны еще во время обучения в университете оказать содействие будущему преподавателю математики получить базу преподавательского мастерства.

Изучив структуру и значение обучения, мы обнаружили наши структурные компоненты, которые позволяют будущим учителям получить основы обучения, в том числе: *традиционно-инновационный, гуманно-коммуникативный, этико-результативный и логико-креативный.*

Традиционно-инновационный компонент: Профессиональная деятельность современных учителей инновационных технологий обучения и воспитания сочетается с традиционными прогрессивными народными традициями и обычаями, использованием новых технических знаний. Телевизионные шоу очень важны для показа научных фильмов онлайн. Это также может повысить интерес студентов к исследовательскому вопросу. Переведите учебные процедуры в ежедневные занятия; применять на постоянной основе культурно устоявшиеся методы Чечни, обращать внимание на традиции, семейные, моральные, духовные аксиомы; владение нравственно-этическими составляющими в системе духовных ценностей народа: сий – достоинство и честь, ценалла – гуманизм, нравственная чистота, Эхь-Бехк – нравственный долг и совесть, яхь – соревнование благородства и добрых дел; знание нравственными ценностями и нормами, которые составляют основу этническую жизнь чеченцев

- способность личности придерживаться стабильных правил поведения, не отступая от них.

Гуманно-коммуникативный компонент: отношение к ученикам с терпением и восприятие его как основную ценность, обращая внимание на его индивидуальность и оригинальность. Преподаватель развивает свои таланты, навыки, способности и хорошее отношение к ученикам, создавая стабильную среду для широкомасштабного образования и роста учеников. Учителя также оптимистично настроены и верят в способности учеников. Он также продемонстрировал социальные навыки, в том числе выраженную речь, речь, внешнюю симпатию, терпимость к отношениям со студентами, навыки общения с преподавателем, наблюдательность, тактику и внимательное отношение, нормальное сотрудничество и отношения со студентами. Согласно позиции Н. М. Романенко, человеческое общение - это деятельность, направленная на повышение духовности, любознательности, творчества и самостоятельности студентов. [125; С.56].

Этико-результативный компонент включает знание новых технологий, методов и инструментов, этических методов обучения студентов, привлечение хороших образовательных и этических достижений студентам, навыки использования этих технологий на практике, хороший самоконтроль и самоорганизации; осознание того, как важно побуждать на новые свершения всех без исключения детей, в том числе и тех, кто меньше всех замотивирован на учебу; применение инновационных методик, благодаря которым представляется возможным обнаружить новый подход к детям; все это необходимо, поскольку учитель обязан побуждать всех школьников на учебы и прививать такое желание не только самым лучшим обучающимся. Умение общаться у абсолютно всех школьников, применять теорию на практике с использованием инновационных технологий; Навыки, которые могут внести творческий вклад в развитие педагогики и стимулировать его интерес к его работе в профессии учителя,

исследовательские навыки и выбор психологии и методов обучения в сочетании с определенными психологическими явлениями для различных методов обучения. Умение выбирать нормальные решения.

Логико-креативный компонент включает в себя всестороннюю аргументацию, логическое мышление, последовательные выводы и строгие логические навыки; логические навыки (способность анализировать факты, события, тексты, способность классифицировать, обобщать и строить объектные структуры. Способность сравнивать и изучать полученную информацию и обнаруживать поведение. Способность связываться с фактической информацией, причинами и причинно-следственной связью между работой, способность обладать нестандартным мышлением и нетрадиционными навыками работы, обучающими мыслями, личным анализом статуса и условий обучения и разделением программы на ее компоненты. Часть, сочетание различных компонентов, понимание значения всех компонентов и их связь со всем объектом, находят в науке вывод, соответствующий общей логике всего учебного процесса, анализу идей и характеристик и развитию различных учений. Навыки ситуационного проекта, планирование воздействия результатов обучения на учащихся, выявление роста и доступности знаний учащихся, навыки достижения результатов обучения и обучения, мышление, способность снижать эмоциональное напряжение учащихся и формирование положительных психологических условий и Способность создавать атмосферу умственной деятельности, постоянное использование имитационных способов, успешное обнаружение инноваций в любой ситуации обучения. Умение прогнозировать и разрабатывать образовательные программы.

Выявленные структурные компоненты можно представить схематично в следующей таблице 1.

Таблица 1

Структурные компоненты, критерии и показатели

сформированности у будущих учителей основ педагогического мастерства

№	Структурные компоненты	Критерии и показатели
1.	Традиционно-инновационный компонент	<p>Профессиональная деятельность современных учителей инновационных технологий обучения и воспитания не идет вразрез с устоявшимися традициями и обычаями; использование указанных методик направлено на наиболее быстрое достижение целей образования; Провести знания в классе интерактивных технологий. Смотря научные фильмы, телевидение играет важную роль - то, что преподаватели университетов могут использовать онлайн, также может повысить интерес студентов к исследуемым вопросам. Учебный процесс ближе к повседневной жизни. С учетом моральных норм чеченского народа с точки зрения духа, морали, труда, семьи, спорта и т. Д. Народная педагогика чеченцев широко используется, у нее есть морально-нравственные категории в системе духовных ценностей чеченского народа, у нее есть мораль, составляющая основу жизни чеченского народа. Ценности и нормы - способность индивида соблюдать устойчивые правила поведения, не отступая от правил.</p>
2.	Гуманно-коммуникативный компонент	<p>Учитель обязан при обучении вежливо относиться к ученикам, учитывать все особенности их личности, преподавать с гуманистическими наклонностями, уважать и поощрять все стремления ребенка. Он должен создать наиболее хорошие условия для развития индивидуальных задатков обучающегося, его коммуникативных навыков, нравственного состояния, верного мировоззрения, гуманистического представления о мире, умения вести мирный диалог и решать все проблемы при помощи переговоров, остроумие, наблюдение, участие, умелое взаимодействие и отношения со студентами.</p>

3.	Этико-результативный компонент:	<p>Знание новых технологий, методов и средств, знание морально-нравственного воспитания студентов, знание основных моментов в психологии и биологии, которые позволяют отделять умственные способности студентов одного возраста от интеллекта студентов другого возраста; знание особенностей личности студентов с низкой успеваемость, стремление побудить их на достижение новых высот, пробудить в них любовь к учебе. Знание в области методик и способов преподавания для студентов с особенностями в развитии, направленные на достижение максимальной эффективности по отношению к результатам всех студентов; если преподаватель работает эффективно, то у студентов есть тяга к его урокам, им прививается любовь к учебе и их результаты по этой дисциплине прогрессивно улучшаются; Развиваются такие способности как стремление к нахождению наилучшего выхода из проблемной ситуации, к поиску самых эффективных методов обучения среди всех инновационных.</p>
4.	Логико-креативный	<p>Способность дополнять аргументы, логическое мышление, выводы и логическую строгость; логические навыки, со способностью к анализу и синтезу, индукции и дедукции; лица, обладающие возможностью мышления на нетривиальном уровне, особенностями в поведении и интеллекте, которые позволяют выбрать наилучшую методику из всех предложенных для преподавания. Сущность и ее способность соединяться с целым, находить открытия, которые соответствуют общей логике всего процесса обучения в научных принципах, идеях и выводах, способность анализировать и составлять любые учебные ситуации, планировать влияние результатов обучения на студентов и идентифицировать студентов. Уровень образования и профессиональной подготовки, способность прогнозировать результаты обучения и профессиональной подготовки, креативное мышление, способность снижать эмоциональную напряженность учащихся и создавать позитивную психологическую атмосферу и атмосферу психологической активности в классе, активно использовать методы моделирования ситуаций обучения, чтобы быть эффективными. Влияние на студентов для определения их перспектив, стремление улучшить свои профессиональные способности и фундамент совершенства преподавания, использование инновационных технологий в своей работе, умение находить инновации для конкретных учебных сред и обладать навыками диагностики, прогнозирования и проектирования учебных процессов.</p>

Уровни сформированности у будущих учителей математики основ педагогического мастерства.

Обнаружив системные составляющие базы преподавательского мастерства будущего педагога математики, мы перешли к выявлению уровней его сформированности.

Традиционно-инновационный компонент.

Высокий уровень предполагает: Профессиональную деятельность современных учителей инновационных технологий обучения и воспитания, которая не идет вразрез с устоявшимися традициями и обычаями; использование указанных методик направлено на наиболее быстрое достижение целей образования. Просмотр научных фильмов и онлайн-ТВ-шоу занимают важное место, чтобы повысить интерес студентов к исследуемым вопросам. Учебные процедуры ближе к реальной рутинной работе; широко использовать методы чеченской народной педагогики, учитывая мораль и этику духовного, нравственного, семейного, трудового, физического роста народа; знание нравственных и этических составляющих в строении духовных ценностей людей: адамалла – человечность, гуманность, иллакх – этика и культура, кьинхетам – милосердие, сочувствие, кьонахалла – кодекс чести, обздангалла – благородство, служение людям, государству; сий – честь и достоинство, ценалла – нравственная чистота, Эхь-Бехк – моральный долг и совесть, яхь – сражение в благородстве и хороших делах; знание нравственных ценностей и нормам, которые составляют основу этническую жизнь чеченцев - способность личности придерживаться стабильных правил поведения, не отступая от них.

Средний уровень: Любая комбинация профессиональной работы с новыми педагогами и технологиями обучения учителей и стандартными новыми национальными обычаями. Используйте новые методы и новые виды навыков, сочетайте их с прагматическим пониманием образовательных и педагогических целей учащихся и обладайте интерактивными техническими знаниями для организации курсов. Необходимым аспектом является просмотр научно-образовательных фильмов в Интернете и на телевидении - это может повысить

интерес студентов к исследовательскому вопросу. Процедура обучения должна быть максимально приближена к повседневной практической ситуации: каждое место чеченского этнического воспитания относится к духовному, нравственному, семейному, трудовому и физическому воспитанию людей, морально-нравственным знаниям в структуре духовных ценностей людей. : ценалла -моральная целостность, кьонахалла -почетный кодекс, адамалла - гуманитарные науки, гуманизм, оздангалла -сострадание, сострадание, кьинхетам -мораль и культура, это достоинство и честь, Эхь-Бехк - моральная ответственность и совесть - соревнование благородства и добрых дел; обладание моральными ценностями и нормами, которые составляют основу жизни чеченского народа - способность людей придерживаться стабильных правил поведения, не отступая от них.

В соответствии с *низким уровнем*, у будущего преподавателя отсутствуют навыки, позволяющие синтезировать новые методики с традициями и обычаями. Он базируется только на стандартных воспитательных и национально-педагогических методах, не обращая внимание на новую педагогику; в редких случаях получается поймать интерес учащихся к исследуемому предмету; не во всех случаях удается приблизить учебную процедуру к практической регулярной работы; использование методов чеченской традиционной педагогической теории, акцент на этике духовного и нравственного семейного, трудового и физического обучения народа; не знает нравственно-этических категорий в структуре духовных ценностей народа; не владеет нравственными ценностями и нормами, которые составляют основу этническую жизни чеченцев – способность личности придерживаться стабильных правил поведения, не отступая от них.

Гуманно-коммуникативный компонент.

Высокий уровень подразумевает: хорошие гуманистические отношения в качестве основных ценностей студентов и уделяя внимание личности студентов, она развивает интеллект, навыки, таланты и хорошее отношение к детям, что

создает нормальные условия для общего роста и образования их студентов; Оптимистическое отношение и вера в силу, коммуникативные навыки, включая аспекты, связанные с речью и внешностью, толерантность людей, мастерство преподавания коммуникационных технологий, остроумие, наблюдение за студентами, участие в их деятельности, хорошие связи и отношения со студентами

Средний уровень включает гуманистическую позицию студентов с основными ценностями, обращая внимание на исключительность их личностей. Учителя делают все возможное для интеллектуального роста детей, совершенствования способностей, развития способностей и хорошего настроения детей, что создает нормальные условия для общего роста и образования учащихся, делая их полными оптимизма и веры в свои таланты и способности. Кроме того, учителя обладают социальными способностями, в том числе звуком, голосом и внешними характеристиками, терпимостью к людям, знанием общения учителя и ученика, внимательностью, наблюдением, концентрацией и правилами правильного контакта со студентами.

При низком уровне учитель не полностью рассматривает свою работу с гуманистической точки зрения. Он часто предпочитает учеников ученикам, которые преуспевают, не обращая внимания на учеников в общении, не понимая их уникальности и не пытаясь стимулировать развитие интеллекта, навыков и талантов учеников. Его забота о студентах противоречива, он не стремится к тому, чтобы у всех были равные возможности к получению качественного образования. Это также показывает ненормальные показатели социальной толерантности, отсутствие языковых и коммуникативных навыков, отсутствие усердия для развития отношений со студентами, основанное на личном бремени, отсутствие внимания к умственным способностям студентов, любопытство, независимость и творческий подход.

Этико-результативный компонент.

Высокий уровень включает в себя методологические и практические методы субъекта воплощения, эти методы могут развивать моральную грамотность, эстетику, и важно не только продемонстрировать способность овладеть этими технологиями, но также продемонстрировать достаточную самоконтроль лидера. Способность овладеть основными категориями преподавания естественных и практических и методологических основ, на теоретическом уровне, чтобы получить информацию о законах личного развития студентов, физически или психологически, успеваемость студентов выше среднего, в том числе принадлежащих к «слабым». Категория, им не хватает достаточной самоорганизации и мотивации, и они не могут отображать результаты в течение короткого периода времени из-за психофизиологических особенностей развития, стабильный и сознательный интерес учащихся к образовательным темам является основным показателем эффективности деятельности, и его эффективность также отражается в приведенной выше оценке успеваемости учащихся, способности вызывать интерес и образование у любого ребенка, применять теорию на практике с участием последних научных и технологических разработок в технической области, стимулировать внимание научного сообщества к результатам педагогической деятельности, Необходимый метод для своевременной диагностики, который подходит для конкретных ситуаций и направлен на решение конкретных задач обучения.

Средний уровень включает в себя: методологические и практически проверенные методы субъекта, которые могут развивать моральные качества и эстетику. Важно не только продемонстрировать способность овладеть этими технологиями, но также продемонстрировать достаточную самоконтроль лидера. Способность: овладеть основными категориями преподавания естественных и практических и методологических основ, на теоретическом уровне, чтобы получить информацию о законах личного развития студентов, физически или психологически, успеваемость студентов выше среднего, включая тех, кто

«слаб» Категория, им не хватает достаточной самоорганизации и мотивации, и они не могут отображать результаты в течение короткого периода времени из-за психофизиологических особенностей развития, стабильный и сознательный интерес учащихся к образовательным темам является основным показателем эффективности деятельности, и ее эффективность также отражается в приведенной выше оценке успеваемости учащихся: способность вызывать интерес и образование у любого ребенка, применять теорию на практике с участием последних научных и технических разработок в технической области, стимулировать внимание научного сообщества к результатам педагогической деятельности, Необходимый метод для своевременной диагностики, который подходит для конкретных ситуаций и направлен на решение конкретных задач обучения.

Низкий уровень предполагает: Тематика и эффективность методов, которые не были полностью доказаны в методологии и на практике. Эти методы не могут культивировать моральную грамотность и красоту, и важно не только продемонстрировать способность овладеть этими технологиями, но также продемонстрировать достаточное самоконтроль руководства. Отсутствие знаний об основных категориях и методах преподавания естествознания и практики на теоретическом уровне для получения информации о личностных и психологических формах развития учащихся, будь то физическая или психологическая; успеваемость учащихся средняя или ниже средней; Включая те категории, которые классифицируются как «слабые», им не хватает достаточной самоорганизации и мотивации для отображения результатов в течение короткого периода времени из-за психофизиологических характеристик развития, а неустойчивый интерес учащихся к учебной дисциплине эффективен для деятельности Основные индикаторы сексуальности, эффективность которых также отражена в приведенной выше оценке успеваемости студентов, интересуются только уровнем самоорганизации учащихся выше среднего и

способностью осуществлять образование, не применяют теорию к практике, но затрагивают техническую область Из последних научно-технических разработок и / или использования этих методов в неоправданном смысле научное сообщество уделяло недостаточно внимания результатам своей деятельности в образовательном сообществе и своевременно диагностировало необходимые методологии. Этот метод подходит для конкретных ситуаций и направлен на решение его проблем.

Логико-креативный компонент.

Высокий уровень предполагает: умение анализировать и обрабатывать большое количество информации на основе научной литературной основы, включая обоснованность теории и методологии логической аргументации, способность анализировать информацию посредством индукции и дедукции, установить причинно-следственную связь между событиями и фактами, на этом уровне следует также быть предвзятым по отношению к методам учебного процесса, определенным идеям обучения, овладеть навыками ситуационного анализа методов обучения, правильно разделить программу на различные элементы, объединить их в единое целое и понять смысл каждого элемента и его связь с целым, умение проектировать результаты педагогического влияния на учащихся, определять уровень воспитанности и обученности школьников, прогнозировать результаты воспитания и обучения; владение креативным мышлением, умение снижать эмоциональную напряжённость учеников, создавая позитивный психологический климат в классе и атмосферу мыслительной активности; активно применять метод моделирования педагогических ситуаций, строя перспективы эффективного влияния на ученика; желание в повышении собственной профессиональной компетентности и основами педагогического мастерства; использование в своей работе инновационных технологий, умело находить новшества для конкретной педагогической ситуации, Владения навыками диагностики, прогнозирования и проектирования учебно-

воспитательного процесса.

Средний уровень предполагает при хорошей теоретической базе будущего преподавателя математики, недостаточный уровень логического мышления и логических умений, выражающиеся в непостоянном применении навыков индуктивного и дедуктивного мышления; независимое отношение к идеям обучения в воспитании, направленным на соответствие частных составляющих общей логике; недостаточно хороший навык применения инструмента педагогического моделирования, с целью оценки воздействия на обучающихся и степени усвоения ими образовательного материала; неумение создать необходимую психо-эмоциональную атмосферу в среде обучающихся, которая могла бы настроить их коллектив и отдельные группы в нем на мыслительное восприятие ситуаций в рамках школы; неумение воздействовать на личность отдельного обучающегося; студенты мало заинтересованы в повышении профессиональных способностей и базовых знаний в области преподавания, применении новых технологий в своей деятельности, поиске и открытии новых продуктов для конкретной ситуации обучения, исследовании, прогнозировании и разработке навыков образовательной программы.

Низкий уровень предполагает: при средней теоретической базе будущего преподавателя математики, низкий уровень логического мышления и логических умений, выражающиеся в неприменении навыков индуктивного и дедуктивного мышления; независимое отношение к идеям обучения в воспитании, направленным на соответствие частных составляющих общей логике; неспособность самостоятельно исследовать педагогические модели и как следствие низкий навык применения инструмента педагогического моделирования, с целью оценки воздействия на обучающихся и степени усвоения ими образовательного материала; неумение создать необходимую психо-эмоциональную атмосферу в среде обучающихся, которая могла бы настроить их коллектив и отдельные группы в нем на мыслительное восприятие ситуаций в

рамках школы; неумение воздействовать на личность отдельного обучающегося. Мало кто из студентов заинтересован в улучшении базовых знаний о карьерной адаптивности и навыках преподавания, использовании достижений науки и техники для улучшения качества образования, осуществлении поиска наиболее качественных способов преподавания.

В целом, можно прийти к выводу о том, что навыки, качества и умения, заложенные в будущего преподавателя во время студенчества, являются основой, на которой строятся в дальнейшем вся карьера индивида как преподавателя. Поэтому так важно выработать определенные личностные качества и профессиональные навыки, которые поспособствуют успеху лица в качестве преподавателя. Базовые знания студентов о способах обучения отношение к педагогическому процессу с позиций гуманности, восприятие обучающегося (ребенка) как центрального субъекта, у которого необходимо учитывать целый ряд взаимосвязанных факторов как то: индивидуальность, неповторимость личности, интеллект и способности; педагог в этом смысле должен быть участливым и использовать комплекс методик, позволяющих установить коммуникативную связь с учеником. Это могут быть как национально-традиционные методы, так и новейшие технологии и (или) их комбинации. С учетом осознания педагогической задачи и целей воспитания личности обучающегося, это позволит увеличить уровень интереса отдельного ученика и коллектива в целом к изучаемому предмету, сделать учебную процедуру ближе к обыденности и позволит более глубоко изучать возможности применения национальных особенностей чеченского народа в процессе преподавания, то есть семейные ценности, культурные особенности, моральные и духовные ценности; Эффективные знания технологии обучения, новые образовательные методы работы, методы и инструменты, помогают студентам изучать учебные материалы, способности к самоорганизации, способности к самоуправлению, знаниям по самоуправлению для достижения хороших результатов; студент,

решивший стать преподавателем математики должен иметь определенные профессиональные навыки как то: логическое мышление, умение обоснованно аргументировать полученные умозаключения основываясь на теоретической и доказательной базах, обеспечение строгости логики в построении выводов и аргументов.

1.4. Суть и содержание непрерывной педагогической практики в условиях педагогического вуза

Непрерывные социально-экономические изменения, растущий спрос на квалифицированных и компетентных учителей в обществе и современных школах, требуют высшего образования, чтобы обеспечить высшее образование для учащихся с математическими характеристиками в системе непрерывной педагогической практики, а также рассмотреть гуманность и гуманность Основная идея учительских исследований и инноваций.

Стратегия роста образования к 2020 году, государственный образовательный план «Наша новая школа» и федеральные государственные образовательные стандарты федерального штата высшего образования третьего поколения пришли к выводу, что все образовательные учреждения нуждаются в непрерывном образовании. Система практики используется как выход для постоянного стимулирования профессиональной деятельности. Студенты, которые решили стать учителями. [28; с. 100]. Непрерывная педагогическая практика является важным аспектом профессиональной подготовки студентов в преподавательском университете, поскольку она является одной из основ для осуществления реальной педагогической деятельности и помогает сформировать социальные и культурные способности, необходимые преподавателям. В структуре образовательной деятельности, проводимой в университетах, выделяют несколько видов педагогической практики. К примеру, академик В.А.

Сластенин считает, что любые методы преподавания, которые эффективно применяются, должны быть рассмотрены как долгосрочная программа, направленная на улучшение профессиональных качеств будущего преподавателя [112; с.54].

Во время обучения в университете и стажировки в школе мы осуществляем формирование педагогических навыков и структурную работу профессиональных качеств преподавателей. Они формируются один за другим, рядом друг с другом, но когда знания эксперта основаны в основном на практической деятельности, а не на теоретической, и на это стоит обратить внимание в процессе осуществления профессиональной подготовки будущих учителей. Исследователи (Н.М.Миняева, В.А.Сластенин, Т.М.Толкачева, О.А.Шатняя и др.) считают, что полноценное становление личности как педагога и превращения его в квалифицированного специалиста невозможно без постоянной практики, контакта со студентами и общения с учениками.

Смысл и полнота комплекса практических мероприятий для студентов обычно рассматриваются исследователями в рамках концепции непрерывного образования, занимающей важнейшее место среди передовых идей конца XX века. Непрерывное образование широко распространено как за рубежом, так и в России, и призвано стимулировать человека постоянно пополнять свои знания. Основная идея системы непрерывного образования состоит в постоянном идейно-творческом обновлении теоретической и методологической баз, улучшении профессиональных и личностных качеств будущего педагога рассматриваемых в динамике за всю его карьерную деятельность. [128; С. 183-185].

Многие академические преподаватели имеют и будут продолжать заниматься вопросом улучшения практики непрерывного обучения. К ним относятся книги, обобщающие работу преподавателей университетов по проведению студенческих практических занятий, и различные учебные

материалы.

Категория «непрерывная педагогическая практика» представляет собой методику подготовки будущего специалиста. Она предполагает, что студент на постоянной основе находится в контакте с обучающимися разных возрастов, подбирая наиболее приемлемые в каждом отдельном случае способы преподнесения материала. Все этапы проходятся последовательно, чтобы выработать качественные навыки и способности у будущего учителя, чтобы он привык к ученикам различных возрастов. Многие ученые считают, что личность студента формируется не только во время работы и общения с профессорами университета, школьными учителями и родителями во время стажировки. Разработанный им принцип непрерывности семейного воспитания можно отнести, в полной мере, и к воспитанию студента вуза.

Итак, педагог оказывает воспитательное воздействие на студента не только вовремя разговора, обучения, прямого контакта, на уроке, и в моменты, когда ученик просто видит его действия, повторяет за ним в какой-то мере, смотрит на его общение с другими преподавателями и учениками. Поэтому студента с самого начала обучения в педагогическом вузе должны учить нравственности, стремлению к постоянному контролю себя в учебном заведении, поскольку зачастую преподаватель становится примером для ученика. Это можно заметить не только в школе, но и в институте, поэтому преподаватели в университете должны вести себя точно также.

Принцип непрерывности очень близок к принципу непрерывности, описанному А. К. Орешкиным в его статье, который сказал, что в теории обучения термин «непрерывность» изучался с разных точек зрения. Это понимается как взаимозависимость всех этапов роста. Смысл непрерывности состоит в том, чтобы сохранить некоторые компоненты целого как структуры. Сравнение предыдущих и будущих фаз при изменениях конкретного объекта основано на сохранении определенных компонентов и характеристик объекта

[100; с.20-21]. Сегодня существует множество определений «непрерывной педагогической практики». Гавро М.И., Рустамов Л.Х., Сеницына Г.П. отмечают, что целью постоянной педагогической практики является повышение профессионализма будущих учителей при решении образовательных и профессиональных задач, в том числе условий труда в образовательных организациях [28; С.100].

Практики Куликова Л.М. и Макарова Н.С. считают, что непрерывная педагогическая практика является единственной возможностью осознать, насколько студент усвоил все, чему его учили во время теоретической части образования в университете, предоставление свидетельства о полученном опыте и знаниях. Существует, однако, и другое восприятие такого термина: в нем непрерывная педагогическая практика является частью обучения в университете. Можно выделить определенное количество этапов в процессе такого получения образования, каждый из которых имеет определенные функции, создавая предпосылки для перехода на следующий уровень или более высокий уровень профессионального и образовательного мастерства. [73; S.55-59].

Другими словами, непрерывная образовательная практика университета является частью профессиональной компетенции, профессионального развития студента и формирования личности мастера-учителя. Н.С. Макарова подчеркивает, что среди ошибок организации НПП необходимо акцентировать внимание на сильной разнице между преподавательской практикой структуры теории и отсутствием преднамеренного управления практической деятельностью преподавательским составом вузов, перераспределение руководящих обязанностей школьному персоналу (есть только один академический наставник, который курирует педагогическую практику и регулирует деятельность учителей, являющихся лидерами в практической работе, в качестве связующего звена для школы и университет [78; С.99-100]. Нельзя не согласиться с мнением Н.С. Макаровой и сказать, что во избежание таких ошибок во время организации

НПП важно, на наш взгляд, прислушиваться к самим студентам, которые готовятся к данной деятельности. С этой целью, заранее, до практики можно провести мониторинг, который будет отслеживать различные мнения студентов, что в итоге даст тот взгляд со стороны заказчика (студента) и сделает данный период профессиональной подготовки более интересным и плодотворным.

Контролируя и проводя собеседования со студентами, вы можете объективно прийти к выводу о том, какие техники образования действуют лучше, какие хуже, что поможет потом непосредственно при работе в качестве преподавателя. Мониторинг студентов до и после непрерывной практики обучения может показать, что нужно добавить в организацию, а что исключить. Кроме того, опрос предоставит возможность понять ожидания студентов и уровень ожиданий по выбранной специальности. После этого некоторые ученики решили пойти в преподавание, другие же решили углубиться в науку, поскольку поняли, что работа с детьми это не для них. Из этого можно сделать вывод, что практическая деятельность очень важна для того, чтобы оценить, насколько студент готов к тому, чтобы стать преподавателем.

Будущие учителя математики овладеют базовыми знаниями педагогических навыков и могут направлять преподавателей университетов для формулирования новых задач для непрерывной педагогической практики с целью совершенствования их форм и методов, чтобы непрерывное обучение имело универсальную культуру и универсальность, обеспечивая тем самым духовное, моральное и профессиональное развитие личности квалифицированного учителя формирует условное качество. Подготовка такого учителя математики - многогранный, сложный и длительный процесс. Наиболее эффективный способ проведения профессиональной подготовки будущих специалистов заключается в том, что формирование общей культуры и профессиональной компетентности - это организация и внедрение практики непрерывного обучения, но этот вопрос не был хорошо разработан, что привело к его разработке, организации и

внедрению сегодня стать все более и более важным.

Мы считаем, что необходимо более подробно разобраться в сущности понятия «непрерывная педагогическая практика». Это понятие подробно рассмотрено у В.А. Слостенина. Он считает, что качество проведения такого рода практики определяется наличием у студента качеств, которые описаны в Федеральном государственном образовательном стандарте. В особенности важно, чтобы будущий преподаватель осознавал специфику будущей работы и был готов к тому, чтобы постоянно проходить курсы повышения квалификации и иные методы, улучшающие качество работы преподавателя [112; с.60].

Непрерывная практика преподавания, как неотъемлемая часть профессиональной подготовки будущих учителей, очень важна на всех этапах внедрения. Научно-методическая база, предоставляемая студентам для участия в непрерывной педагогической практике, позволяет овладеть фундаментом педагогической квалификации, в дополнение к базовым профессиональным и педагогическим знаниям и технической подготовке, а также включает личные и профессиональные качества студентов. Это позволяет создавать условия развития профессионально-личностных качеств, которые составляют основу педагогического мастерства. Исследовать инновационные технологии, методы обучения, инструменты и методы воспитательной работы, чтобы мотивировать студентов к изучению научных материалов, навыков самоорганизации и самоуправления с отличными результатами, способности к логическому мышлению, способности к комплексной аргументации, способности делать правильные выводы и строгие Логика, логические способности. Профессионально-личностное становление личности напрямую влияет на формирование педагогического мастерства будущего учителя математики. Л.Х. Рустамов считает, что рутинная педагогическая деятельность будущих преподавателей математики университета - это непрерывная и пошаговая воспитательная работа, которая является неотъемлемой частью образа жизни

студентов. Нормальная педагогическая деятельность обычного университета как структура обычного профессионального образования является неотъемлемой частью процесса университетского образования, включая взаимосвязанные этапы, которые выполняются шаг за шагом, когда создаются все условия для достижения наивысшего уровня инноваций для улучшения и расширения доступа студентов к знаниям, навыков приобретения, профессиональной практики [128; С. 183-185].

Ученые и практики ищут способы и условия для улучшения педагогической практики, ища лучшее содержание обычной учебной практики, учебных тем, а также инновационных способов и типов обучения студентов. Результаты такого поиска можно найти в монографии Л. М. Куликовой «Модернизация содержания и организация непрерывной педагогической практики в спортивных вузах». В этой работе показаны стандартные методы организации рутинной педагогической деятельности за рубежом, в том числе Германия, Нидерланды, Польша, Чехия и др., которые готовят педагогические кадры для школы, активно применяются такие формы как *микрообучение и телефрагменты с записями определенных этапов учебных занятий*. Опыт применения микрообучения на занятиях по педагогическим дисциплинам представлен в комплексе и единстве с другими формами и методами обучения». [74; С.21]. Другой зарубежный практик, Р. Клифтон пишет, что «педагогическую практику ненужно воспринимать как тождественную профессиональной деятельности, так как главной задачей, ставящейся перед практикантами на данном этапе является «выживание». Под «выживанием», ученый подразумевает то, какие чувства он испытывает в первые дни, попав в школу и ожидая своего первого открытого урока: страх, боязнь, тревожность, отчаяние, неуверенность, растерянность и т.д. Большая часть научных работ говорит о том, что самооценка студентов во время участия в педагогической практической деятельности сильно падает. Заводя речь о практике российских студентов, нужно заметить то, что

чувства, которые они испытывают в период педагогической практики – те же, что и у студентов зарубежных вузов. Данное обстоятельство красноречиво говорит о том, что сама практика, выход практикантов к ученикам сопровождаются тревожными, негативными чувствами и свидетельствует о том, что практика педагогов неэффективна в настоящий момент.

Иными словами все говорит о необходимости пересмотра принципов, методов и форм организации практики. Работа практикантов в школе, в течении всего учебного года, на наш взгляд будет способствовать уменьшению у студентов тревожности, растерянности, неловкости, появлению уверенности, утверждению личного авторитета, знакомству с различными педагогическими и конфликтными ситуациями. Мы считаем, что только в результате прохождения непрерывной педагогической практики можно стать действительно хорошим специалистом в области преподавания. Однако, в российских университетах зачастую уделяют слишком небольшое внимание практике, предпочитая учить теории. Это в корне неверно и необходимо менять. Для того чтобы изменение учебной практики было действительно эффективным, необходимо выделить место для научных исследований в проектах, которые претерпевают изменения, чтобы они могли правильно оценить эффективность достижения своих целей [18; С.20-23].

Исследователь Р. Кливс из Канады предлагает еще один необычный способ организации рутинной практики преподавания. Он говорил о существовании многих функций [245; С. 65].

1. Студенты должны начать обучение постепенно и должны применять индивидуальные методы для каждого обучаемого.

2. Перед началом этого семестра необходимо организовать встречу лица, ответственного за учебную практику, и учителя-куратора, а также регулярно организовывать семинары с лицом, ответственным за практику. В течение этого периода студенты будут обсуждать фактическую подготовку студентов.

3. Продлить продолжительность обычной учебной практики, которая также постепенно осуществит переход к педагогической деятельности, которая также основана на задаче развития педагогических навыков студентов.

Данные пункты очень эффективны и способствуют улучшению привыкания обучающихся к школьной системе. Кроме того, посредством неограниченного обмена должностями и, по крайней мере, прямой оценки учителей были проведены широкие дискуссии по фактической работе студентов, но вознаграждение должно сохраняться на всех этапах практической деятельности.

Создавая возможности для обмена опытом и помощи друг другу, у практикующих есть возможность представить свои проблемы студентам, а не только учителям. Кроме того, очень важным аспектом регулярной учебно-практической деятельности является контроль учебно-практической деятельности, который организуется опытными преподавателями с 5-7-летним опытом работы и опытными методистами университета. Это даст возможность избавиться от стены взаимного отчуждения и недопонимания, которое обычно происходит в форме противостояния между университетами и школами. Значение непрерывной педагогической практики играет полноценную роль в формировании знаний и педагогических навыков, которые являются основой педагогического мастерства. После разработки показателей и стандартов учителя в школах и университетах могут раскрыть творческие и педагогические навыки учащихся на ранних этапах учебно-практической деятельности. Мы поддерживаем тот факт, что А. Г. Мордкович не может сказать, что студенты не могут обучать преподавателей в процессе обучения в университете. Вы можете развить только базовые знания об обучающих навыках. Университет может только позволить студентам понять необходимость приобретения базовых знаний дома. Исследователи также отметили, что университеты не полностью оснащены для подготовки магистров, что необходимо изменить, однако и в

существующих реалиях вполне возможно готовить хороших специалистов. [85; С.71]. Все это может стимулировать рост навыков к инновационному мышлению и креативному поиску у студентов. Поэтому необходимость развития педагогического мастерства и его азов во время педагогической практической деятельности имеет непреходящее значение и актуальность.

Еще одна форма, способствующая эффективности прохождения студентами педагогической непрерывной практики и формированию в ее процессе основ педагогического мастерства – это методы – микрообучение и телефрагменты с записями определенных этапов учебных занятий. Микрообучение является новым форматом образования, который предлагает расчленив, предать анализу, весь процесс получения знаний на достаточно короткие интервальные занятия, продолжительность которых может длиться 1-5 минут, в течение этого отрезка времени студент получая новую информацию, далее должен ответить на контрольные вопросы или же повторить пройденный материал. То есть, на смену 90-минутным изнуряющим традиционным семинарам приходят небольшие по времени, короткие отрезки занятия, которые можно приостановить или возобновить в любое время.

Академик РАО И.Ф. Харламов отмечает, что высокого уровня мастерства и профессионализма могут достигнуть не все учителя, отработавших в школе много лет, и работающих на достаточно хорошем уровне. В педагогическом мастерстве автор обнаруживает этапы, включая начальный и элементарный. *педагогическая умелость* – это основа, которую И. Ф. Харламов определяет как хорошее владение преподавателем всей структуры самых необходимых воспитательных и обучающих навыков, которая основана на той практической и теоретической готовности, которая оформляется в педагогических университетах и затем улучшается в школьной практической деятельности [201; С. 11]. В формировании и развитии педагогической умелости у студентов также важную роль играет специально организованная непрерывная педагогическая практика,

содержанием которой являются результаты собственного педагогического опыта и индивидуальные особенности самого студента-практиканта. Во время реализации обычной программы педагогической практики студенты должны иметь возможность поддерживать контакт со студентами, которые практикуют всю программу педагогической практики, с методическими преподавателями, администрацией школы и преподавателями-экспертами университетов, чтобы полностью продемонстрировать навыки преподавания своей деятельности в практической работе. Степень зависит главным образом от: а) личных качеств студента, его теоретической и практической подготовки в университете, б) личности руководителя и методического преподавателя, в) уровня активности и уровня подготовки студента, а также его познания в школьном и университетском образовании

Непрерывная педагогическая практика (НПП) является одним из компонентов общего обучения и профессиональной подготовки будущих учителей, является ядром всех его функциональных уровней и предоставляет учащимся знания и практику для активного «погружения» в учебный процесс I-IV курсов. НПП является частью профессионального развития студентов. Данный метод является мастером-учителем. Его применение обеспечивает формирование личности и представляет собой многогранный, многофакторный процесс, не ограничивающийся временными и возрастными рамками учащихся, который включает студентов, проходящих подготовку к преподавательской деятельности, базовые знания педагогических навыков на всех этапах обучения и воспитания.

Поэтому, на основе всего вышесказанного можно прийти к выводу о том, что реализация непрерывной практики имеет как свои положительные, так и отрицательные стороны. Отрицательные в основном связаны с тем, что чаще всего такого рода практика представляет собой бездумное моделирование школьной реальности, что в корне не верно, поскольку не позволяет

отрабатывать некоторые методы работы. Чтобы в следствии применить определенную методику на практике, необходимо сначала понять ее механизм в идеализированной ситуации, для чего и нужна непрерывная практика. Кроме того, копирование школьных реалий не дает возможность пройти нормальную практику лицу, которое собирается работать в качестве преподавателя в университете, поскольку университетская жизнь имеет свою специфику. Все эти проблемы необходимо устранить.

Наряду с этим, процесс прохождения педагогической практики студентами превращается в подражание деятельности учителя школы, перенесение на себя определенной модели профессионального поведения учителя, но без необходимой коррекции и оглядки в приобретении опыта для себя. Процесс педагогической практики будущего учителя математики слабо обеспечивает структуру овладением будущим учителем основ педагогического мастерства, что в дальнейшем демонстрирует стихийный или эпизодический характер подготовки педагога-профессионала. Курс изучения азов педагогического мастерства преподавателем в педагогических университетах – исключение, что делает более комплексной процедуру погружения студентов в практическую профессиональную работу инновационных школ.

Выводы по первой главе

Чтобы получить базовые знания, учителя будущих педагогических навыков должны обладать некоторыми естественными характеристиками, ясным голосом, визуальной привлекательностью, хорошим речевым эффектом и личностными характеристиками. Но помимо этого, личностные качества, приобретенные в процессе обучения, очень важны для овладения педагогическими навыками, поскольку на самом деле педагогические навыки могут развиваться и разрабатываться в соответствии с позицией А. С. Макаренко. Однако способ освоить преподавание не всегда гладкий, но извилистый, с

недостатками и ошибками. Особенно, когда учителя пытаются учить инновациям, делать ошибки и делать ошибки, мы говорим о преподавании профессий. Все учителя, занимающиеся собственным профессиональным развитием, сталкиваются с ошибками и испытаниями. Поэтому при выборе профессии учителя молодые люди несут большую ответственность за будущее и профессиональную подготовку студентов. С самого начала будущие учителя должны анализировать свои возможности для дальнейшего образования, пытаться распознать и изучить их сильные и слабые стороны и четко представить, какие основные профессиональные функции потребуются в будущем при обучении, а какие будут необходимы для реального профессионального обучения.

Все эти определения «педагогического мастерства» имеют различные личностные характеристики личности будущего учителя, что требует нахождения наиболее важных характеристик и навыков будущих учителей математики, а также необходимо классифицировать и описать их структуру, что значительно продвигать свои будущие исследования, рост и развитие.

Таким образом, требования к базовым знаниям профессиональной подготовки и педагогическим навыкам учителей математики могут влиять на родителей и учащихся и, таким образом, стимулировать развитие мировоззрения учащихся, показывать им научную картину мира и стимулировать появление таких личностных качеств как справедливость, отзывчивость и др. Мастер-учитель - это человек, который может иметь самостоятельные рожденья и развивать разные личности. Однако для решения основной проблемы, то есть развития личностных качеств будущих учителей и мастеров математики, необходимо не только уделять внимание и уважать помощь учеников, коллег, руководство школы, но и помощь всего общества. Таким образом, структурные компоненты, стандарты, идентификаторы и уровни развития будущих учителей математики, выявленные на основе педагогических навыков, показывают

следующие профессиональные навыки, знания, способности и личностные характеристики, связанные с педагогическими навыками и профессиональной грамотностью. Базовые знания в области преподавательского мастерства учащихся означают, что существует признание в качестве приоритета особенности личности студента и применение этих особенностей для улучшения качества образования. Это необходимо для максимального увеличения возможностей для развития интеллекта, навыков и талантов учащихся. Интерес, обмен техническими знаниями, средства обучения и коммуникации, интеграция стандартов и новых национальных обычаев и традиций в профессиональную деятельность, а также навыки применения новых методов обучения и преподавания на практике, правильное согласование их с задачами образования и обучения. Сочетание прагматического понимания целей, организации интерактивного обучения, повышения интереса студентов к предмету, образовательных процедур, подходящих к повседневной деятельности, и полного применения национальных методов образования в Чечне, с уделением внимания национальному духу, морали, семье, труду и физическому воспитанию, морали, эффективные знания технологии обучения, инновационные методы, образовательные методы работы и инструменты могут обеспечить студентам огромные достижения в области учебных материалов.

Все вышеизложенное подвело нас к пониманию того, что можно приступить к формированию качеств основ педагогического мастерства у будущего учителя математики. С этой целью мы приступили к разработке программы и методики опытно-экспериментальной работы по формированию у будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что будет изложено в следующей главе.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ У УЧИТЕЛЯ МАТЕМАТИКИ ОСНОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

2.1. Программа и методика опытно-экспериментальной работы (констатирующий этап)

Как было сказано ранее, в рамках реформирования системы высшего профессионального образования повышаются требования к уровню педагогического мастерства учителя. Центральной фигурой в решении проблем образования выступает учитель, который призван выполнять главную миссию педагога – развитие личных качеств учащихся, формирование профессиональных компетенций, которые востребованы в традиционном и инновационном направлениях образования и экономики.

Сегодня появляются предпосылки перестройки образовательного процесса в педагогическом вузе, так как инновационные процессы в средней школе вызвали потребность в новом учителе – творческой личности, учителе-новаторе.

Определенные нами в первой теоретико-методологической «Теоретико-методологические основы проблемы формирования у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики» современные требования к профессиональной подготовке будущего учителя математики и определение в этом процессе основ педагогического мастерства в рамках организации непрерывной педагогической практики, а также выявленные структурные компоненты, критерии, показатели и уровни основ педагогического мастерства, сделали возможным проверить все вышеизложенное через опытно-экспериментальную работу, проверить гипотетические положения исследования и эффективные применяемые методики

и технологии.

Цель *опытно-экспериментальной работы* – определить эффективные технологии, средства и методы, обеспечивающие оптимальный результат формирования у студентов основ педагогического мастерства в рамках организации непрерывной педагогической практики, а также проследить динамику развития профессионально-личностных качеств студентов.

Как согласно цели, были определены *задачи опытно-экспериментальной работы*:

- подбор контрольной и экспериментальной групп, обеспечивающих сравнительный анализ и определение динамики формирования у студентов основ педагогического мастерства; выявление первоначальный уровня сформированной структурных компонентов основ педагогического мастерства, который позволяет определить дальнейшие направления и перспективы повышения данного уровня как интегрального качества личности;

- внедрение в образовательно-воспитательный процесс вуза и факультета принципиально важных технологий, форм и методов с целью формирования наиболее высокого уровня основ педагогического мастерства будущего учителя;

- осуществление содержательного анализа итогового среза уровня сформированности у студентов основ педагогического мастерства;

- обобщение и анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы и разработка на их основе общих рекомендаций по формированию профессионально-личностных качеств учителя-мастера.

Чтобы решить поставленные задачи, нами были подобраны научно-исследовательские методы:

- *общетеоретические* (систематизация, анализ, сравнение, сопоставление, обобщение, моделирование, прогнозирование);

- *эмпирические* (контент-анализ, наблюдение, педагогический эксперимент и методы математической статистики).

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» с 2013 по 2019 уч.гг. В эксперименте приняли участие студенты с 1-го по 4-ый курс физико-математического факультета ФГБОУ ВО «ЧГПУ» по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили: «Математика» и «Информатика»- 40 человек, составивших экспериментальную группу и контрольную группу составили студенты, обучающиеся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Профили: «Информатика» и «Математика». Всего в опытно-экспериментальной работе приняли участие – более 90 человек. Участие двух экспериментальных групп в опытной работе было не идентичным, отличалось принципиально. На констатирующем этапе выявлялся начальный уровень сформированности педагогического мастерства у студентов *контрольной группы* наравне с экспериментальной. Далее контрольная группа была задействована в учебном процессе по изучению педагогических дисциплин, проходили педагогическую практику, которые определяются стандартом новым ФГОС ВО профиля «Педагогическое образование» технолого-математического факультета. В то время как бакалавры экспериментальной группы были задействованы в специально-организованные условия по эффективному формированию у них основ педагогического мастерства, участвовали в работе непрерывной педагогической практике в школах города Грозного.

Опытно-экспериментальное исследование предполагало тесно взаимосвязанные этапы:

Первый констатирующий этап осуществлялся в 2013 году в сентябре-октябре. Проводилась разработка программы опытно-экспериментальной работы, производился подбор контрольной и экспериментальной групп, подбирались диагностические Методики для определения начального уровня сформированности у бакалавров основ педагогического мастерства у студентов

КГ и ЭГ, проходила разработка и подбор методик исследования, наблюдение за процессом формирования педагогических умений студентов и их педагогической деятельностью.

Второй формирующий этап начался в 2013 году, 1 курс I семестр ноябрь-декабрь, внедрение элективного курса «Основы педагогического мастерства») по 2016 год (VII семестр).

Формирующий этап имел свои фазы развития:

Второй формирующий этап, первая фаза: I курс

I курс, I семестр, ноябрь-декабрь - практикум «Основы педмастерства» (24 часа)

Второй формирующий этап, вторая фаза

I курс, II семестр – март, пассивная (или ознакомительная) практика – 3 недели, помощник классного руководителя, проведение мероприятий, знакомство с детьми, апробация усвоенных навыков педагогического мастерства. Форма педагогической подготовки будущего учителя математики, предусматривающая посещение студентами занятий в школах разного профиля с целью ведения педагогических и психологических наблюдений, организации и обсуждения уроков, внеклассных мероприятий. Ее отличие от активной практики не предполагает проведения студентами самостоятельных уроков.

Второй формирующий этап, третья фаза: II курс

II курс, III семестр, ноябрь-декабрь, – педагогическая практика (3 недели)

Второй формирующий этап, четвертая фаза: III курс

III курс, V семестр, ноябрь – декабрь (5 недель).

Второй формирующий этап, пятая фаза: IV курс

IV курс VII семестр, ноябрь – декабрь (6 недель).

На этом этапе проходила проверка положений теоретических положений выдвинутой нами гипотезы. Совершенствовалось и разрабатывалось содержание эффективных технологий, разрабатывались и внедрялись методы, методики,

тренинги и технологии эффективного формирования у студентов основ педагогического мастерства. Главной задачей формирующего этапа – стало внедрение новой программы непрерывной педагогической практики на базе «Чеченский государственный педагогический университет».

Третий заключительный этап осуществлялся в 2019 году в период с VII-VIII семестров. Проводилась повторная диагностика с применением диагностических методов и методик, которые были использованы на констатирующем этапе исследования. Был проведен анализ с последующей коррекцией полученных результатов сформированности основ педагогического мастерства у студентов; предложены методические рекомендации педагогам вузов по формированию у студентов основ педагогического мастерства.

Констатирующий этап ставил перед собой задачу – подбор контрольной и экспериментальной групп, обеспечивающих сравнительный анализ и определение динамики формирования у студентов основ педагогического мастерства в процессе непрерывной педагогической практики; выявление первоначальный уровня сформированной структурных компонентов основ педагогического мастерства, который позволяет определить дальнейшие направления и перспективы повышения данного уровня как интегрального качества личности. А именно важно было определить насколько уже студенты 1-го курса ЭГ и КГ владеют основами педагогического мастерства, которое включает ряд структурных компонентов.

Для выявления того, насколько сформирован начальный уровень у студента *гуманно-коммуникативный компонент*.

С этой целью мы обратились к методике «*Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим*» В.В. Бойко из книги «Практическая психодиагностика. Методики и тесты». [124; С.67], предварительно ее модифицировав и адаптировав к нашим условиям. Студенты 1-го курса, пройдя педагогическую практику в детском лагере, могли

уже определиться с отношением к профессии и к основному своему предмету – детской аудитории.

Студентам ЭГ и КГ были даны опросники, ознакомившись с содержанием которых, они должны были ответить положительно или отрицательно – «Да» или «Нет». Всего было предложено студентам более 60 вопросов разного содержания, среди которых были следующие:

1. Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий).
2. Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ)
3. Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив)
4. Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив)
5. В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив)
6. Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив)
7. Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив)
8. Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив)
9. Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив)
10. В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив).
11.
12. (всего 60 вопросов).

Ключ и обработка результатов опроса студентов ЭГ и КГ: количество студентов, ответивши позитивно, с высоким уровнем *гуманно-коммуникативных*

качеств оказалось студентов, которые успешно справились с поставленными задачами среди ЭГ их было 18% и 19% среди КГ средний уровень насчитывал 27% и 23%, остальных мы отнесли к низкому уровню - 55% ЭГ и 58% КГ, они набрали более всего отрицательных ответов - («Добро должно быть с кулаками» - Да, «Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив) и т.д.

Следующий компонент, который диагностировали на предмет его сформированности у студентов – это ***традиционно-инновационный компонент***.

Для диагностики данного компонента мы использовали авторскую Методику «Знаешь ли ты?» и использовали ее для беседы со студентами на предмет того, знают ли студенты традиционную, народную педагогику, какие методы и средства народной чеченской педагогики им знакомы и, одновременно, студенты должны были назвать инновационные методы воспитания и образования.

Самое распространенное и эффективное средство народной чеченской педагогики – это использование пословиц как меткое образное изречение назидательного характера. Народные пословицы быстро запоминаются, имея простую форму, данное обстоятельство умножает влияние пословиц, как этнопедагогических средств. Помимо пословиц, важную роль в воспитании детей играют другие формы чеченской народной педагогики - *загадки*, развивающие мышление детей, приучающие к анализу предметов и явлений. Следующим средством народной чеченской педагогики можно назвать народные сказки и народная игра.

Студентами были названы наиболее известные чеченские *пословицы и поговорки*, а также известные сказки, загадки и народные игры, имеющие непреходящее значение для воспитания и образования воспитанников. Нужно отметить, что студенты, в основном, владеют и знают наиболее значимые

средства народной чеченской педагогики. Среди них: Аьхка лаьхьанах кхеравелларг - 1ай карсанах кхеравелла. — Летом испугавшийся змеи — зимой веревки испугался. Аьхка мало, 1ай хало. — Летом лень, зимой мука.. Аьхка 1иллинарг, 1ай идда. — Тот, кто лежал летом, бегал зимой. Аьхкенам заманчохь мукъа леллачунна, 1аьно т1е ког боккху. — На того, кто не работает летом, зима наступает ногой.

Среди чеченских *загадок* студентами были предложены следующие: Хетал-метал хайл хьуна:

1. Биъ ловзуш берг, шиъ Iуттуш ерг, цхьаь ластош ерг? (Етт)
2. ХьаргIа санна Iаьржа ю, маIа ю, ша сту бац, ялх ког бу, бергаш яц? (Чхьаьвриг)

Многие студенты также смогли назвать известные *народные чеченские сказки*: «Борз а, къена ка а» («Волк и баран»); «Гезама Али и Толам-Аго»; «Судья и мудрая девушка»; «Три брата и сармак»; «Байнал-Бусани» и т.д.

Студентами также были проведены чеченские *народные игры*: Уточка Бобешк, Чиж Кул и многие другие.

Следующий этап данного опроса, на предмет владения студентами инновационными образовательными и воспитательными технологиями, мы задали такой же вопрос: Какие известные инновационные педагогические технологии Вам знакомы?

Среди инновационных образовательных технологий были названы следующие:

1. **Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)**, внедрение которых в содержание образовательного процесса предполагают интеграцию различных предметных областей (математика, физика, биология, история, литература, русский и т.д.) с информатикой, что ведет к информатизации сознания школьников, более эффективному и оптимальному усвоению передаваемых знаний.

2. **Метод проектирования или проектная деятельность** – творческая технология, значительно повышающая эффективность ученического труда, увеличивается доля творческих, креативных работ, проектов, в том числе, коллективных.

3. **Личностно-ориентированные технологии** в преподавании предмета - личность ребенка ставится в центр образовательного процесса, обеспечение комфортных, бесконфликтных условий развития детей, реализации ее природных потенциалов и способностей. (индивидуальные образовательные программы – эссе, диктанты, доклады в соответствии с их возможностями и потребностями детей).

4. **Мониторинг интеллектуального развития детей** - дает возможность для анализа и диагностики качества обучения каждого воспитанника, опросы, анкеты, тестирование, построение графиков динамики успеваемости.

5. **Вебинар** – инновационная форма онлайн-семинара (веб-конференция, вебинар) – вид веб-конференции, организация и проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет.

6. **Дидактические технологии**–аудиовизуальные технические средства, дифференцированные групповые способы обучения, система «консультант».

7. И др.....

На вопрос об инновационных технологиях со студентами, насколько они знают и владеют данными техниками и методами, мы получили слабые ответы относительно данного знания.

Большинство студентов, к сожалению не смогли назвать большого количества чеченских народных пословиц, поговорок, а также слабо привели в пример инновационные технологии. В результате число студентов, приведших больше всего и традиционных и инновационных технологий оказалось не много высокого уровня – 12% ЭГ и 9% КГ; средний уровень составил 21 % ЭГ и 17% КГ и низкому уровню мы отнесли 67% ЭГ и 74% КГ.

Следующий компонент, который подвергся обследованию стал - **этико-результативный компонент**. С целью продиагностировать данные качества личности студента, мы обратились к «Методике этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, которая была адаптирована к нашему исследованию. Студентам были предложен ряд карточек, где были изложены нравственные ситуации – 75 ситуаций, которые они должны были отметить как принимаемые ими или отвергаемые студентом, и, в зависимости от того, как студенты расположили ответы, какую позицию смогли занять – мы судили об уровне сформированности данного компонента. Итак, приведем некоторые ситуации, отражающие нравственную сторону примера.

1. Что по-вашему означает жизненная мудрость учителя?
2. Что в вашем понимании означает материально обеспеченная жизнь?
3. Что для вас значит счастье других?
4. Подчеркните на карточке то, что на ваш взгляд означает ценностные представления, относящиеся к области этического и морального знания (моральные нормы, бесконечный отдых, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья, счастливая семья, высокооплачиваемая работа.....)
5. Что означает моральный выбор самой личности?
6. Подчеркните пример нравственно-этических отношений.
7. Подчеркните жизненные смыслы человека.
8. Подчеркните черты характера педагога, без которых он не может состояться как хороший педагог.
9. Что на ваш взгляд означает «жертвенность» во благо своих учеников?
10. Что вы знаете о таком педагоге как Януш Корчак?

Диагностируя данный компонент основ педагогического мастерства, мы пришли к выводу, что часть студентов имеют достаточно хороший высокий уровень сформированной, а именно: 22% мы отнесли к ЭГ и 28% КГ; средний

уровень данного компонента – 48% ЭГ и 51% КГ и низкий уровень составил - 30% ЭГ и 21 % КГ.

После данной диагностики мы перешли к диагностике следующего компонента – *логико-креативного*. Цель исследования этой составляющей заключалась в слежении за студентами. Во время решения задач характерные отличительные черты исследовательской, логической и творческой деятельности будущего преподавателя математики, реализуемых вместе с собственным эмпирическим мышлением, разнообразными способами различными студентами, обладают разнообразным операционным составом их решения. С целью выявить начальный уровень логико-креативного компонента педагогического мастерства, мы прибегли к известной «Методике А.З. Зака из его авторской книги «Развитие и диагностика мышления юношества». [44; С.88]. В данной книге автор предлагает продиагностировать логику и креативность студентов по методике «Взаимообмен знаков», которая включает различные логические задачи. Чтобы решить эти задачи, учащиеся должны выполнять различные операции над объектами и переставлять карточки с буквами на основе некоторых норм. К примеру, если на карточке написано М, Е, Л, вы должны использовать одно перемещение, чтобы буквы выстроились в виде Л, Е, М. Однако, А.З. Зак считает, что первоначально менялись два вида карточек. Правильное решение заключается в том, что правильной операцией будет расположение карты в позиции «М» и «Л» в первом, начальном размещении [44; С.88-91].

Персональное исследование решения и избрания метода задач осуществлялось со всеми студентами ЭГ и КГ. Сначала студент прочитал и принял предложенный метод мобильной карты, а затем он принял решение по самой сложной задаче. Все это сопровождается обучением студента, которое включает в себя тот факт, что он должен перемещать карты «М, П» одновременно

обеими руками, чтобы они были расположены как «П, М». Затем они объяснили ему, что он решил проблему перемещения карты за одно действие.

Следующим шагом является то, что ему нужно решить другую задачу с помощью одной операции: «Р, Т, С» поменять местами так, чтобы «С, Т, Р» и «К, Ш, Н» переместить как «Ш, К, Н» и т.д. Если испытуемые сталкивались с проблемами, педагоги им помогали, но только сделать первый ход, а следующее действие студент выполнял уже сам.

Решение подобного рода задач студентами является реализацией и показателем сформированности определенного логически-креативного способа мышления, с которыми справились, к сожалению, небольшое количество студентов. А именно: студенты, которые успешно справились с поставленными задачами среди ЭГ их оказалось всего 7% и 9% среди КГ; средний уровень насчитывал 18% и 22%, остальных мы отнесли к низкому уровню - 75 % ЭГ и 69 % КГ.

Продиагностировав начальный уровень всех содержательно-структурных компонентов основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ, мы пришли к выводу, что данные всех уровней (от высокого до низкого) примерно идентичен у студентов обеих групп, что мы постарались выразить и поместить в таблицу. (Таблица 2).

Таблица 2

Показатели уровней сформированности структурно-содержательных компонентов основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ на констатирующем этапе (2013-2015 г.) от 100%

<i>Уровни</i>	<i>Структурно-содержательные компоненты у студентов, определяющие основы педагогического мастерства</i>								
	<i>гуманно-коммуникативный</i>		<i>традиционно-инновационный</i>		<i>этико-результативный</i>		<i>логико-креативный</i>		
	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	

В/у	18	19	12	9	22	28	7	9
С/у	27	23	21	17	48	51	18	22
Н/у	55	58	67	74	30	21	75	69

Получив данные по начальному уровню сформированности у студентов ЭГ и КГ структурных компонентов основ педагогического мастерства, мы воспользовались формулой А. Кетле из книги «Общая теория статистики», который дает условные обозначения средней величины, где она представляет собой общую особенность большого количества персональных значений определенного количественного признака. Где:

x_i - величины, для которых исчисляется средняя;

\bar{X} - средняя, где черта сверху свидетельствует о том, что имеет место осреднение индивидуальных значений;

f - частота (повторяемость индивидуальных значений признака).

Различные средние выводятся из общей формулы степенной средней:

$$\bar{X} = \sqrt[k]{\frac{\sum x_i^k \cdot f_i}{\sum f_i}} \quad \text{при}$$

$k = 1$ - средняя арифметическая гуманно-коммуникативного компонента;

$k = -1$ - средняя гармоническая традиционно-инновационного компонента;

$k = 0$ - средняя геометрическая этико-результативного компонента;

$k = -2$ - средняя квадратичная логико-креативного компонента.

Сформированные уровни способности будущего учителя математики и физики, у которого эффективно проявляются основы педагогического мастерства у студентов ЭГ.

Высокий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(18+12+22+7) : 4 = 14,7\%$

Средний уровень сформированности у студентов основ педагогического

мастерства: $(27+21+48+18) : 4 = 28,5\%$

Низкий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(55+67+30+75) : 4 = 56,8\%$

Сформированные уровни способности будущего учителя математики студентов КГ.

Высокий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(19+9+28+9) : 4 = 16,2\%$

Средний уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(23+17+51+22) : 4 = 28,2\%$

Низкий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(58+74+21+69) : 4 = 55,6\%$.

Вычислив по формуле А.Кетле среднюю величину по структурно-содержательным компонентам основ педагогического мастерства, мы пришли к следующим результатам уровней сформированной у студентов основ педагогического мастерства. (Табл.3).

Таблица 3

Уровни сформированной у студентов ЭГ и КГ основ педагогического мастерства на констатирующем этапе исследования (2013-2016 уч.г.) от 100%

Уровни	Экспериментальная группа студенты 1 курса	Контрольная группа, студенты 1 курса
	кол-во % 40 человек	кол-во % 40 человек
высокий	14,7	16,2
средний	28,5	28,2
низкий	56,8	55,6

Результаты приведённой таблицы свидетельствуют, что начальный уровень сформированной основ педагогического мастерства у ЭГ и КГ примерно

идентичен (14,7 и 16,2); средний уровень требует такого же заключения – уровни идентичны – (28,5 и 28,2 соответственно). И если посмотреть на низкий уровень сформированной основ педагогического мастерства у обеих групп, то мы увидим идентичный результат – 56,8 и 55,6 соответственно.

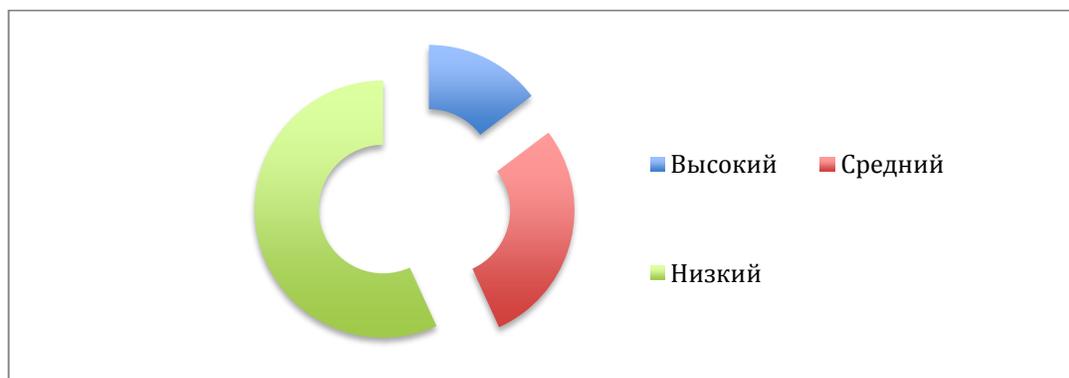


Диаграмма 1. Уровни сформированности у студентов ЭГ педагогического мастерства на констатирующем этапе исследования (2013-2015 уч.г.) от 100%

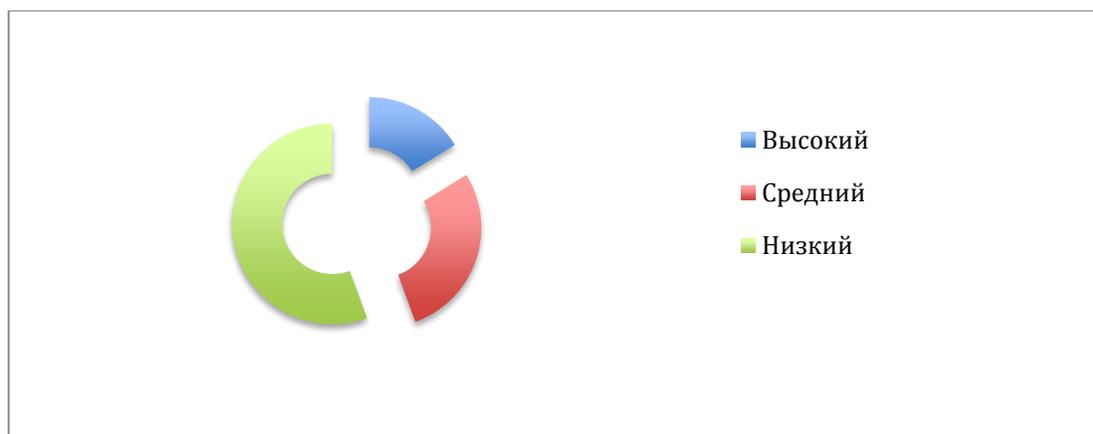


Диаграмма 2. Уровни сформированности у студентов КГ педагогического мастерства на констатирующем этапе исследования (2013-2015 уч.г.) от 100%

Задачи констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключались в том, чтобы подобрать две группы - контрольную и экспериментальную, выбор которых смогли обеспечить нам сравнительный анализ и определение динамики формирования у студентов основ педагогического мастерства; выявление первоначального уровня

сформированных структурных компонентов основ педагогического мастерства, который позволяет определить дальнейшие направления и перспективы повышения данного уровня как интегрального качества личности на следующем формирующем этапе. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2), демонстрирующие достаточно похожие уровни сформированности у будущего учителя математики и физики основ педагогического мастерства, что делают необходимым организацию специальных организационно-методических условий и внедрение в учебный процесс дополнительных эффективных техник и технологий, о чем пойдет речь в следующем параграфе.

2.2. Организация и проведение непрерывной педагогической практики в вузе как фактор эффективного формирования у учителя математики основ педагогического мастерства (формирующий этап)

Стратегия роста образования до 2020 года, государственный образовательный план под названием «Наша новая школа», федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, могут сделать вывод, что все образовательные университеты должны перейти на непрерывную педагогическую практику, которая внесла наибольший вклад в профессиональное развитие (М.И. Гавро).

Без непрерывной педагогической практики невозможно полноценное превращение студента в специалиста, поскольку теоретическая подготовка не способна выработать ряд качеств, необходимых для преподавателя. Базовые знания в области преподавательского мастерства и личностные и профессиональные качества учителей будут структурироваться в процессе обучения в вузе, а личностные и профессиональные качества будут оттачиваться в процессе постоянной педагогической практики в школах. Без теоретических знаний также невозможно провести адекватную подготовку, однако проверить их усвоение и дополнить можно только в результате практической деятельности.

Второй формирующий этап начался в 2015 году, 1 курс I семестр ноябрь-декабрь, с внедрения элективного курса «Основы педагогического мастерства») по 2017 год (VII семестр).

Пояснительная записка

Требования к содержанию и организации непрерывной педагогической практики

Проанализировав ряд примеров вузовских педагогических практик показал, что почти во всех представленных педагогических практиках (ЧГПУ,

Ставропольский педагогический институт, Адыгейский государственный педагогический институт, Кубанский государственный университет с 2-мя педагогическими профилями по специальностям, Новосибирский государственный педагогический университет с 2-мя педагогическими профилями по специальностям и др.) мы пришли к выводу, что выпадает, на наш взгляд, достаточно важный и сензитивный период (от лат. *sensibilitas* - чувствительный) в профессиональной подготовке будущего учителя математики – это студенческая молодежь первого курса, вчерашние выпускники – юноши и девушки 16-18 лет, возраст которых наиболее благоприятный для освоения основ педагогического мастерства и различных видов педагогической деятельности, формирования определенных психических функций будущей профессии и лидерских качеств. Студенческая молодежь имеет непосредственное отношение к развитию лидерских качеств, профессионально направленного мировоззрения, их активной жизненной позиции. Сегодняшние студенты - это завтрашние учителя, которые займут ведущие позиции в школьном образовании, станут лидерами в образовательной сфере. От действий учителя будет зависеть управление и организация классным коллективом, в целом, школой, поэтому важно опираться и развивать у студенчества имеющийся большой педагогический и лидерский потенциал. Все сказанное привело нас к необходимости включения *студентов первого курса* в систему непрерывной педагогической практики, более раннего погружения в мир педагогической профессии.

Профессиональная компетентность будущего педагога, освоение им основ педагогического мастерства зависит от многих факторов: от качества разработанных учебных программ, от методического обеспечения учебного процесса, от руководства образовательными и воспитательными процессами вуза.

Обычный первокурсник располагается на ступени завершения ранней юности и старта поздней юности, которую можно описать следующим образом: развивается самосознание, заключающееся в самопредставлении посредством активного стремления к познанию самого себя и персональной идентичности; оформляется персональное мировоззрение в качестве единой структуры мнений, убеждений, персональной жизненной философии; имеет место сравнение себя с идеалом, возникает необходимость в воспитании и развитии себя; проводится подготовка к принятию важных решений, куда входит избрание жизненного стиля и персональной позиции в нем; кризис юности основан на формировании авторства своей жизни [138; С.30].

Иными словами, студент подготовлен к самооценке и самоанализу к процессам в рамках получения и обучения педагогической профессии. В.И. Слободчиков и Н.А. Исаев отмечают, что в индивидуальном развитии студенческой молодежи одно из главных мест занимают вопросы профессионального самопознания: в их сознании поднимаются вопросы в избранной профессии, профессионального и педагогического мастерства, их сущность, существующие профессиональные нормы и ценности профессии педагога, профессионального самоопределения и самопознания. Поэтому, было бы недопустимым не использовать подобные особенности молодых людей, поступивших на первый курс педагогического вуза в ходе погружения его в профессию. В. И. Слободчиков считает, что преподаватели университета не должны пропустить этап позднего юношеского возраста, потому что это значит потерять будущего преподавателя, желающего развиваться, идущего к накоплению опыта неповторимого персонально-профессионального формирования [145; С. 11-12]. Итак, включение студентов с 1-го по 4-ый курс в ходе непрерывной педагогической практики – это уникальная возможность и средство овладения студентами профессиональными умениями и навыками на ранней стадии, приобретение педагогического опыта и возможность применить

теоретические знания на практике, по сути, овладением будущим учителем основами педагогического мастерства. Чтобы поддержать свою точку зрения, приведем мнение об образовании и подготовке будущих учителей известного в широких преподавательских кругах человека - С.П. Гриппа, который сказал, что педагогические практики должны пронизывать весь учебный процесс, начиная с первого курса.

Непрерывная педагогическая практика, как можно понять из названия, должна производиться непрерывно. Это означает, что студенты с 1-го курса по 4-ый должны пройти определенные ступени подготовки, направленные на углубление и закрепить теоретических знаний и практических умений и навыков студентов по общепрофессиональным и специальным дисциплинам. Проблемы организации и осуществления непрерывной педагогической практики не достаточно изучены, что делает ее разработку, организацию и внедрение еще более актуальной и востребованной на сегодняшний день.

Цели и задачи, составленные на базе требований ФГОС ВО на основе созданных авторских идентификаторов, критериев и требований к развитию у студентов азов педагогического мастерства, применяются во время некоторых шагов преподавательской практики будущих преподавателей математики 1-4 курсов.

Правила организации практики

Преподавательская практика студентов факультета организуется в гимназиях и средних общеобразовательных школах города Грозный. Для одного класса требовалось 3-4 практиканта. Возглавлял практику руководитель группы, являющийся педагогом кафедры методики преподавания математики и математических дисциплин. Педагоги регулярно связывались с администрациями школ, преподавателями, проводили консультации для студентов, предоставляли им разнообразное содействие в подготовке занятий и досуговой воспитательной деятельности, во время выполнения заданий,

принимали участие и самостоятельно организовывали внеклассную деятельность и занятия. Администрация школы предоставляла нужные условия для организации регулярной преподавательской практики, рассказывала студентам об организации учебно-воспитательной деятельности в школе. Преподаватели с большим желанием рассказывали студентам-практикантам о структуре учебно-воспитательного процесса в определенном классе, организовывали открытые уроки, содействовали студентам в организации воспитательной деятельности, исследовали и оценивали работу. Перед всеми этапами регулярной преподавательской практической деятельности с 1-го по 4-ый курсы предшествовала установочная конференция в вузе, а завершал школьную практику этап - общевузовская научно-практическая конференция - «Непрерывная педагогическая практика как средство овладения основами педагогического мастерства». По результатам НПП учебным планом факультета предусмотрен дифференцированный *зачет*.

График проведения непрерывной педагогической практики

Второй формирующий этап, первая фаза: I курс

I курс, I семестр, ноябрь-декабрь - практикум «Основы педмастерства»
(24 часа)

Второй формирующий этап, вторая фаза

I курс, II семестр – март, пассивная (или ознакомительная) практика – 3 недели, помощник классного руководителя, проведение мероприятий, знакомство с детьми, апробация усвоенных навыков педагогического мастерства. Форма педагогической подготовки будущего учителя математики, предусматривающая посещение студентами занятий в школах разного профиля с целью ведения педагогических и психологических наблюдений, организации и обсуждения уроков, внеклассных мероприятий. Ее отличие от активной практики не предполагает проведения студентами самостоятельных уроков.

Второй формирующий этап, третья фаза: II курс

II курс, III семестр, ноябрь-декабрь, – педагогическая практика (3 недели)

Второй формирующий этап, четвертая фаза: III курс

III курс, V семестр, ноябрь – декабрь (5 недель).

Второй формирующий этап, пятая фаза: IV курс

IV курс VII семестр, ноябрь – декабрь (6 недель).

Переход студентов в рамках прохождения непрерывной педагогической практики от одного этапа к другому основан на принципах непрерывности и преемственности, где под регулярностью понимается поэтапное прохождение студентом каждого воспитательного и образовательного шага профессиональной преподавательской подготовки. Преемственность же подразумевает взаимосвязь всех шагов регулярной преподавательской практики на уровне методов, и структуры обучения азам педагогического мастерства. Цель преподавательской практики заключается в формировании у студентов и профессиональных преподавательских навыков и умений персонального ведения учебно-воспитательной деятельности со школьниками, а также в оформлении основы для развития преподавательского мастерства

Цели и задачи этапов практики.

Первый этап: I курс

Задачи непрерывной педагогической практики:

- 1) оформление азов педагогического мастерства, рост профессиональных особенностей личности будущего преподавателя;
- 2) активное введение студентов в практическую преподавательскую работу;
- 3) налаживание тесного взаимодействия между теоретическими познаниями;
- 4) знакомство студентов с новой ситуацией с учебно-воспитательной деятельностью в школе и с новым опытом;

5) профессиональная коммуникация с детьми разных возрастов, исследование их возрастных и персональных отличительных черт;

I курс, I семестр, октябрь-ноябрь практикум «Основы педагогического мастерства» (24 часа)

- глубление и закрепление теоретических знаний и практических умений основ педагогического мастерства, знакомство с различными методиками и медами педагогического мастерства на примере новаторского опыта выдающихся педагогов XX века - Шаталова, Волкова, Ильина и др.

I курс, II семестр – март, пассивная (или ознакомительная) практика; июнь - прохождение педагогической практики на базе круглогодичного детского оздоровительного лагеря, который открылся при Центре социальной реабилитации и оздоровления несовершеннолетних в станице Шелковская – административном центре Шелковского района. (На открытии лагеря в 2015 году присутствовал Глава ЧР Рамзан Кадыров и прибывший с рабочим визитом в республику министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин).

- применение полученных знаний, умений, навыков педагогического мастерства на практике в период пассивной практики 2-семестра;

- выработка навыков самостоятельного проведения учебно-воспитательной работы со школьниками.

Основной целью прохождения педагогической практики на базе круглогодичного детского оздоровительного лагеря - формирование у студентов, прошедших практикум «Основы педагогического мастерства» и пассивную практику в школе г.Грозного, профессиональных навыков для организации учебного процесса и личностных качеств, имеющих важное профессиональное значение, отвечающих за основы педагогического мастерства. На данном этапе проходило формирование трех из 4-х компонентов основ педмастерства будущего педагога: *гуманно-коммуникативного, традиционно-инновационного и технолого-результативного компонентов.*

Второй этап: II курс

II курс, III семестр, ноябрь-декабрь. Преподавательская 3 недельная практика

- разработка и самостоятельная организация внеучебной и учебной деятельности по математике с использованием различных способов, запускающих интеллектуальную работу детей.

Третий этап: III курс, V семестр, ноябрь – декабрь. 5 недельная практика.

- подготовка к работе в качестве воспитателя и классного руководителя группы продленки;

- практика способов в установления и стабилизации непрерывного контакта с родителями учеников, привлечение их в учебно-воспитательную процедуру.

4-й этап: IV курс

IV курс VII семестр, ноябрь – декабрь. 6 недельная практика.

- получение навыков азов преподавательского мастерства в педагогической сфере и в области методики преподавания математики;

- исследование и обобщение нового опыта преподавательского мастерства, применение его в независимой педагогической работе.

I курс, I семестр, октябрь-ноябрь практикум «Основы педагогического мастерства» (24 часа).

Цель – внедрение практикума «Основы педмастерства»

Практикум «Основы педмастерства»

(в рамках воспитания и развития основных структурных компонентов педагогического мастерства).

Цель практикума: формирование основ педагогического мастерства, которая предполагает решение следующих *задач*.

в сфере культурного обмена:

- Сформировать гуманистический взгляд на учебный процесс, относиться к

студентам как к основным ценностям и учить их обращать внимание на уникальность личностей студентов.

в аспекте **традиционно-инновационного компонента:**

- научить студента гармонично сочетать в профессиональной деятельности как традиционные, прогрессивные народные традиции, так и инновационные технологии обучения и воспитания;

в сфере **технологического-результативной составляющей:**

• поговорить об эффективных методах обучения, инновационных методах, навыках и инструментах воспитательной работы, которые дадут студентам отличные результаты в понимании учебных материалов.

в аспекте **логико-креативного компонента:**

- развить способность формировать логическое мышление;
- Развить навыки всестороннего обсуждения, строгую логику и правильные выводы;
- Изучать логические навыки, например, классификацию, обобщение и систематизацию вещей, исследование и сравнение полученной информации.

Решение указанных задач, в свою очередь, даст возможность и хорошую базу, фундамент для изучения и усвоения последующих педагогических курсов: "Педагогика и психология", "Педагогика", «Технология программирования и работа на ЭВМ», «Информационные технологии в математическом образовании», «Современные средства оценивания результатов обучения», «Методика обучения математике в основной школе», «Элементарная математика».

Таблица 4

ПРАКТИКУМ «ОСНОВЫ ПЕДМАСТЕРСТВА»

№	Наименование лекционных занятий	Количество часов
----------	--	-------------------------

		Л/з	С/з	Компоненты педагогического мастерства учителя
1	Сущность и содержание педагогического мастерства	2	2	Гуманно-коммуникативный
2	Факторы, пути и условия формирования педагогического мастерства	2	2	Традиционно-инновационный
3.	Мастерство и новаторство в отечественной и зарубежной дидактике второй половины XX столетия. Активные формы: <i>микрообучение и телефрагменты записями определенных этапов учебных занятий</i> . Опыт применения микрообучения на занятиях по педагогическим дисциплинам представлен в комплексе и единстве с другими формами и методами обучения	6	2	Гуманно-коммуникативный
4.	Современные требования к учителю математики инновационной школы	2		Традиционно-инновационный
4.	Уважение личности ученика. Особенности его интеллекта	2		Гуманно-коммуникативный
6.	Мастерство учителя гармонизировать использование в деятельности традиционных и инновационных технологий	2		Традиционно-инновационный
7.	Эффективные педагогические технологии педагогического мастерства	2		Технологорезультативный Логико-креативный
8.	Искусство устного и публичного выступления	2	2	Гуманно-коммуникативный
9.	Способность преподавателя прослеживать закономерности между суждениями и приходить к закономерным и логичным суждениям	2		Традиционно-инновационный Логико-креативный
10.	Педагогическое разрешение конфликтов	2	2	Логико-креативный Гуманно-коммуникативный

Итого	22	10	32 часа
-------	----	----	---------

План лекционных занятий

Лекция 1. Сущность и содержание педагогического мастерства.

Проблема профессионального мастерства, профессионального призвания, профессиональной пригодности учителя. И.А. Зязюн и «Основы педагогического мастерства». «Педагог: профессия и личность» ученые педагоги И.Б. Котова и Е.Н. Шиянов. Макаренко А.С. «Игра. Творчество. Жизнь». Путь к педагогическому мастерству. Л.В. Занина «педагогическое мастерство как высокий уровень развития педагогической деятельности учителя, хорошее владение эффективными педагогическими технологиями.

Семинар:

Вопросы.

1. Раскрыть сущность и содержание профессионального мастерства, профессионального призвания,
2. Что такое профессиональная пригодность учителя?
3. Содержание и основные идеи книги И.А. Зязюна «Основы педагогического мастерства».
4. Макаренко А.С. «Игра. Творчество. Жизнь».

Список литературы:

1. Кокорина, М.А. Педагогическая поддержка ценностных ориентаций студентов учреждений СПО в кризисной ситуации первого года обучения / М.А. Кокорина // Научный диалог. - 2012. - № 5. - С. 176-190.
2. Комендровская, Ю.Г. Формирование проектировочной компетенции переводчика-референта в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук / Комендровская Ю.Г. - Иркутск, 2010. - 165 с.

Лекция 2. Факторы, пути и условия формирования педагогического мастерства. Педагогика сотрудничества; поиск новых, нетрадиционных

методов, средств и приемов учебной деятельности; подход к ученикам с перспективностью и надеждой на лучший результат, «авансированность» во взаимоотношениях, от чего значительно зависит успех в обучении; профессионализм и умение педагога проявляется в хороших результатах отстающих, с низкой мотивацией учеников. Умение учителя в самоуправлении, самоорганизации, владение самоменеджментом, владение собственным эмоциональным состоянием, хорошим физическим здоровьем, социальная чувствительность или соучастие в жизни своих учеников, а также владение техникой речи; умение взаимодействовать с личностью учеников, владеть коммуникативными техниками: организаторские, коммуникативные и оценочные умения.

Семинар:

Вопросы.

1. Раскрыть содержание педагогики сотрудничества.
2. Основные подходы к ученикам с перспективностью и надеждой на лучший результат.
3. Что такое «авансированность» во взаимоотношениях с учениками.
4. Умение учителя в самоуправлении, самоорганизации, владение самоменеджментом.
5. Коммуникативные и оценочные умения учителя.

Список литературы:

1. Епишева О. Основные параметры педагогической технологии. // Математика. 2000. №8.- С. 1-4.
2. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. / Под ред. А.И.Пискунова. – М.: ТЦ Сфера, 2001.

Лекция 3. Мастерство и новаторство в отечественной и зарубежной дидактике второй половины XX столетия. Активные типы: микрообучение и

телевизионные отрывки записями некоторых шагов учебных уроков. Опыт использования микрообучения на уроках по педагогическим предметам находится в совокупности и единении с иными типами и способами обучения

Вторая половина XX столетия – плодотворная в рождении педагогов – мастеров своего дела, новаторов-учителей, работа которых оценивается высоким процентом успеваемости школьников и проявлением со стороны обучаемых высокой мотивации и интереса к предмету. Шаталов Виктор; Амонашвили Шалва Александрович (проблема раннего обучения, ускоренное интеллектуальное и нравственное развитие для формирования культуры чувств); Ильин Евгений Николаевич (главную цель преподавания литературы видит в ее воспитательной функции, а уже потом — в познавательной); Щетинин Михаил Петрович (идея гармонического сочетания рационального и эмоционального в познавательной деятельности человека); Волков Игорь Павлович (гибкому и многовариантному построению процесса обучения творчеству); Палтышев Николай Николаевич (абстрактно-теоретический курс физики превращен в теоретико-прикладной); Лысенкова Софья Николаевна (комментированное управление учебным процессом, разработанное для привлечения всех желающих к нему)

Семинар:

Вопросы.

1. Что такое новаторство, его особенности.
2. Новаторов-учителей, чем оценивается их работа.
3. Основные идеи Шаталова Виктора Федоровича
4. Основные идеи Амонашвили Шалвы Александровича
5. Основные идеи Ильина Евгения Николаевича
6. Основные идеи Щетинина Михаила Петровича
7. Основные идеи Волкова Игоря Павловича

8. Основные идеи Лысенковой Софьи Николаевны (

Список литературы:

1. Андреев В.И. Основы педагогической конфликтологии. - М., 1995
2. Материалы интернет-сайта www.azsp

Лекция 4. Современные требования к учителю математики новой школы. Функция персональной ответственности преподавателя за эффективность собственной работы. Увеличение креативного потенциала будущего преподавателя как объективный общественный заказ и как субъективная нужда самого преподавателя в увеличении профессионализма и мастерства. Преподаватель новой школы и его навык хорошо справляться с интеллектуальными, морально-нравственными, физическими и эмоциональными нагрузками во время работы, умение мыслить креативно, создавать позитивный морально-психологический климат в классе, профессиональная непригодность учителя.

Список литературы:

1. Комендровская, Ю.Г. Формирование проектировочной компетенции переводчика-референта в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук / Комендровская Ю.Г. - Иркутск, 2010. - 165 с.

2. Куликова, Л.М. Модернизация содержания и организации педагогической практики в физкультурном вузе / Л. М. Куликова. - М. : Теория и практика физической культуры, 2004. - 268 с.

Лекция 5. Уважение личности ученика. Особенности его интеллекта. Утверждение ценности отдельных особенностей личности, остроумия, юмора ученика, всего того, что делает его уникальной личностью. Преподаватель должен не задавливать в нем такие способности, а способствовать их совершенствованию.

Список литературы:

1. Анисимова И.М. Хорошие манеры для детей.[текст]. -С.-Петербург:

Аквариум, Дельта, 1996.

2. Безруких М. Я и другие Я, или Правила поведения для всех.[текст]. - М.: Просвещение, 1991.

3. Васильева-Гангнус Л. Азбука вежливости. -М.:Педагогика, 1990.

Лекция 6. Мастерство учителя гармонизировать использование в деятельности традиционных и инновационных технологий.

Комбинирование в профессиональной работе стандартных и новых национальных обычаев и традиций и новых воспитательных и обучающих технологий, знание норм и моральных ценностей, формирующих народную базу жизни чеченцев, имеющих отношение к навыку личности следовать твердым поведенческим правилам и не нарушать их.

Список литературы:

1. Аникин В.П. Фольклор как коллективное творчество народа, Москва, 1969 г.

2. Измайлов А.Э.. Народная педагогика. Москва. «Педагогика» 1991г.

3. Виноградов Г.С. Народная педагогика. Иркутск ,1926 г.

4. Волков Г.Н. Этнопедагогика, Чебоксары, 1956 г.

Лекция 7. Эффективные педагогические технологии педагогического мастерства. Знание учителей об эффективных моральных и нравственных навыках, инновационных методах, навыках и учебных инструментах для учащихся начальной школы которые могут обеспечить хорошие результаты воспитания и нравственности учащихся, а также умения учащихся использовать эти методы в практической работе; Способность открывать психологические и педагогические методы, которые должны использоваться для определенных психологических явлений, а также способность находить нормальные решения определенных учебных задач.

Список литературы

1. Амаева Т.Б. Чеченские малые фольклорные жанры. Дис. канд. пед. наук

-Тбилиси, 1985.- 187 с.

2. Виситаев С.Б. Культура и иллюзии (этнокультура и идеологическая борьба). Грозный, 1988. - 164 с.

3. Гуртуева М.Б. Балкарский фольклор о народном опыте воспитания. - Нальчик, 1974.- 142 с.

Лекция 8. Искусство устного и публичного выступления как важное условие педагогического мастерства. Этапы подготовки речи педагогом. Докоммуникативный этап и определение темы и цели выступления. Оценка аудитории и обстановка. Кодирование. Подготовка фактологического материала. Коммуникативная фаза. Структура выступления. Сама речь и выступление. Способ выступления. Уловки педагога-оратора и его имидж.

Семинар:

Вопросы.

1. Рассказать об этапах подготовки речи педагогом.

2. Описать докоммуникативный этап и определение темы и цели выступления.

3. Дать оценку аудитории и обстановке.

Список литературы:

1. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие. -М.: Народное образование, 1998. - 274 с.

2. Гиркин, И. В. Новые подходы к организации учебного процесса с использованием современных компьютерных технологий // Информационные технологии. -1998. -№ 6. - 34 с.

Лекция 9. Наличие у будущего преподавателя математики навыка полномасштабной аргументации, строгости логики и правильности умозаключений. Логика учителя, наличие логических навыков, способность мыслить и действовать необычными способами, уметь разделять программу на различные компоненты, а затем объединять эти компоненты вместе, понимать

каждый компонент, связанный с целым, изучать его. Изучение результатов и принципов, соответствующих общей логике учебного процесса в образовании и его теории.

Список литературы:

1. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1999.
2. Брейтигам Э. К., Тевс Д. П. Интегрированные уроки математики и информатики. // Информатика и образование. 2002. №2. – с. 89-94.
3. Груденов Я. И. Совершенствование методики работы учителя математики. – М.: Просвещение, 1995.

Лекция 10. Педагогическое разрешение конфликтов. Определение конфликта, содержание, типы и способы протекания. Типологическое подразделение конфликтов. Особенности педагогических конфликтов. Конфликтная педагогическая ситуация как совмещение человеческих интересов и реального противоборства между субъектами педагогического процесса.

Семинар:

Вопросы.

1. Дайте определение термину «конфликт», содержание, типы и способы протекания.
2. Типологическое подразделение конфликтов.
3. Особенности педагогических конфликтов и конфликтная педагогическая ситуация как совмещение человеческих интересов и реального противоборства между субъектами педагогического процесса.
4. Конфликты в условиях учебной деятельности.
5. Объективное содержание конфликтной ситуации. Конфликты между учениками в школе.

Список литературы:

1. Андреев В.И. Основы педагогической конфликтологии. - М., 1995

2. Материалы интернет-сайта www.azsp
3. Материалы интернет-сайта websites.pfu.edu

I курс, I семестр

март, пассивная (или ознакомительная) практика – 3 недели,

Цель: студенты-практиканты выступают активным помощником классного руководителя, проведение мероприятий, знакомство с детьми, апробация усвоенных навыков педагогического мастерства. Форма педагогической подготовки будущего учителя математики, предусматривающая посещение студентами занятий в школах разного профиля с целью ведения педагогических и психологических наблюдений, организации и обсуждения уроков, внеклассных мероприятий. Ее отличие от активной практики не предполагает проведения студентами самостоятельных уроков.

Студенты разговаривают с руководителем группы; находят задачи практической деятельности, её главные направления, разрешаются организационные спорные моменты. Практиканты устраивают встречи с представителями школьной администрации, с преподавателем начальной школы, узнают об организации воспитательной и учебной деятельности в рамках класса и школы, посещают занятия и досуговые мероприятия. Студенты ведут дневник преподавательской практики, в который записывают: номер учебного заведения, класса, расписание занятий, звонков, список учеников класса с заданиями для учеников, полное имя директора, завуча и преподавателей, план воспитательной деятельности преподавателя на время практической деятельности. Практиканты формируют план персональной деятельности, предоставляют определенное содействие преподавателю, включая проверку тетрадей, украшение кабинета, разработку дидактического материала и т.д., начинают накапливать свой педагогический багаж знаний. Практиканты ходят на занятия и досуговые мероприятия, конспектируют материал посещаемых занятий в рамках требований новой дидактики, оказывают содействие преподавателю в каждой

сфере педагогической работы, наполняют персональный педагогический багаж. Создают и организуют выборочно занятия и внеклассную деятельность.

Первая неделя: практические беседы с классными руководителями.

Беседа 1.

Тема: «Классный руководитель как профессионал-педагог, духовный посредник между обществом и ребёнком в освоении культуры, накопленной человечеством».

Вопросы:

1. Классный руководитель в воспитательной системе школы.
2. Институт классного руководства и его возникновение вместе с учебными заведениями России (с 1917 года по настоящее время).
3. Основные функции классного руководителя
4. Успех воспитательной деятельности классного руководителя – от чего он зависит?
5. Содержание деятельности классного руководителя.

Беседа 2.

Тема 2. «Внеклассное мероприятие – успех его организации и проведения».

Вопросы:

1. Внеклассные мероприятия как комплекс мер и занятий, проводимых преподавателем (или другим ответственным лицом) для прямого воспитательного воздействия на учащихся.
2. Примеры внеклассных мероприятий – экскурсии, игры, встречи учащихся с сотрудниками систем охраны правопорядка.
3. Важность роли внеклассных мероприятий в образовании.
4. Ознакомление учащихся с математикой вне учебного плана/
5. Форма проведения внеклассных занятий и их принципиальное отличие от работы на уроках.

6. Упор в организации мероприятий, проводимых во внеклассное время, который делается на самостоятельность учеников и вырабатывает в них необходимые для успешной учебы навыки.

Беседа 3

проводилась одним из лучших преподавателей, педагогом-мастером, заслуженным учителем Чеченской республики, учителем математики МБОУ СОШ с. Побединское - Залиной Бадашевой, которая стала победителем Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок».

Тема: «Педагогическое мастерство и его значение»

План занятия

1. Педагогическое мастерство и деятельность.
2. Специфика педагогической деятельности.
3. Педагогическое мастерство как система.
4. Гуманистическая направленность личности педагога.
5. Профессиональное знание.
6. Педагогические способности.
7. Педагогическая ситуация и педагогическая задача»

Тема 2. Открытый урок математики. Правила по математике представлены учителем в схемах и таблицах, к каждой теме была дана подборка примеров и задач. Благодаря многообразию интересных упражнений школьники учились быстро считать, занимались с интересом и удовольствием.

Вторая неделя: Посещение классных и школьных мероприятий – пассивное и активное участие, оказание помощи педагогам и воспитателям.

Мероприятие 1. «Олимпиада по математике 5-х классов»

Мероприятие 2. «Травматизм на дорогах» с приглашением работников ГАИ

Третья неделя: «Организация и проведение вместе с классными

руководителями запланированных мероприятий».

План-конспект внеклассного мероприятия

по информатике

«Путешествие по стране Информатика» (5 класс)

Цель мероприятия:

повторение и закрепление всех знаний, полученных на уроках.

Задачи:

Обучающие:

- обобщение и систематизирование знания, умений и навыков, полученные учащимися при изучении прошлых тем;

Развивающие:

- развитие внимания, памяти, логического мышления;

Воспитательные:

- научить ребят работать в группах (работая в группе, дети учатся доказывать свою точку зрения, распределять задания между участниками группы в соответствии со способностями каждого);

- воспитание ответственности, коллективизма, уважительного отношения к мнению напарника, формирование подхода к деловому взаимодействию и принятию решений группой.

Оборудование: ПК, проектор, презентация «Путешествие по стране Информатика», раздаточные материалы с заданиями.

План мероприятия:

I. Приветствие

II. Проведение конкурсов

III. Подведение итогов, вручение призов.

Второй этап: II курс

II курс, III семестр, ноябрь-декабрь. Педагогическая 3 недельная практика.

Преподавательская практика студентов 4 курса организуется в 8 семестре, включая пропуск учебных занятий. Главная цель этой практики - освоение и улучшение навыков разработки и организации занятий и внеклассных уроков по математике.

Во время производственной практики студенты становятся преподавателями математики. Они организуют занятия и внеклассные уроки по математике, персональную деятельность с учениками, проводят экспериментальную деятельность.

Задачи практической деятельности:

- будущее улучшение методико-математических навыков, преднамеренная практика во время самостоятельной профессиональной работы методических способов, методов и знаний касательно методов обучения математике;

- изучение способов и приемов организации персональной деятельности с учениками в разнообразных типах работы, включая учебную, досуговую и др. на уроках математики;

- изучение методов исследования и персонального анализа разнообразных типов, способов и методов, продолжение экспериментальной деятельности по методам обучения математике, научное исследование итогов.

Третий этап: III курс

III курс, V семестр, ноябрь – декабрь. 5 недельная практика.

Задачи практической деятельности:

- работа на уроках математики;

- изучение навыков научно-методического исследования программ, учебников, а также книг по методике преподавания математике;

- изучение методов персонального анализа и оценки некоторых составляющих персонального опыта обучения математике;

4-й этап: IV курс

IV курс VII семестр, ноябрь – декабрь. 6 недельная практика.

Производственная практика представляет собой конечное звено регулярной педагогической практической деятельности.

Преподавательская практика студентов 4ых курсов организуется в 7 семестре без посещения учебных занятий. Главная цель этой практики - изучение и улучшение навыков разработки и проведения занятий и внеклассной деятельности по математике.

Во время производственной практики студенты являлись преподавателями математики, организовывали занятия и внеклассные мероприятия по математике, персональную деятельность с учениками, организовывали экспериментальную деятельность.

Задачи практической деятельности:

- последующее улучшение методико-математических навыков, преднамеренная практика во время персональной профессиональной работы методик, методик и знаний обучения математике;
- изучение методов разработки персональной деятельности с учениками в разных типах работы, включая учебную, досуговую и др. на уроках математики;
- изучение способов исследования и самоисследования разнообразных типов, способов и приемов деятельности на уроках по математике;
- изучение навыков научно-методического исследования программ, учебных книг и книг по методике преподавания математики;
- изучение способов персонального анализа и персональной оценки некоторых составляющих персонального опыта в обучении математике;
- продолжение экспериментальной деятельности, связанной с методикой обучения математике, научное исследование итогов.

Таким образом, студенты участвовали в практике в идентичных образовательных учреждениях Грозного во время регулярной педагогической

практики, почти всегда в идентичных классах, что стимулировало развитие взаимопонимания и дружеских отношений между практикантами и учащимися и совершенствование качеств, влияющих на азы преподавательского мастерства. Это дало студентам шанс следить за ростом некоторых учащихся и целых классов, исследуя полный преподавательский процесс в каждом его проявлении, предоставляя возможность установления первых итогов персональной преподавательской работы, на всех шагах внося нужные изменения. Будущие преподаватели активно принимали участие во всех типах учебно-воспитательной деятельности преподавателя, уже с первого курса фрагментарно «включались» в ход урока, который вел учитель (как правило, это были такие фрагменты - проверка домашнего задания, проведение небольших контрольных работ, тестов, индивидуальная работа с учениками у доски и т.д.).

2.3. Содержательная интерпретация опытно-экспериментальной работы по формированию у учителя математики основ педагогического мастерства в условиях непрерывной педагогической практики.

Третий заключительный этап осуществлялся в 2017 году в период с VII-VIII семестров. На последней ступени организовывалось исследование с повторным применением идентичных исследовательских способов и методик, применяемых на констатирующей ступени опытно-экспериментального изучения, были исследованы и исправлены приобретенные итоги по развитости у студентов основ педагогического мастерства; предложены методические рекомендации педагогам вузов по формированию у студентов основ педагогического мастерства.

В рамках реформирования системы высшего образования повышаются требования к уровню педагогического мастерства учителя.

Для выяснения того, насколько повысился у студента первоначальный

уровень *гуманно-коммуникативной составляющей*, насколько студент демонстрирует гуманистический взгляд на преподавательский процесс, каким образом он видит людей в качестве основной ценности, помнит ли он и учитывает ли исключительность и неповторимость личности, мы обратились к той же методике, что и на констатирующем этапе - *«Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко из книги «Практическая психодиагностика. Методики и тесты»*. [123], предварительно ее модифицировав и адаптировав к нашим условиям. Студенты 1-го курса, прослушав в I семестре курс «Основы педагогического мастерства», во II семестре пройдя педагогическую практику в детском лагере, и далее участвуя в непрерывной педагогической практике с 1-го по 4-ый курс, могли уже определиться с отношением к выбранной учительской профессии и к основному своему предмету педагогической деятельности – детской аудитории.

Студентам, перешедшим на 4 курс, ЭГ и КГ были опять предоставлены те же опросники, ознакомившись с содержанием которых, они должны были ответить положительно или отрицательно – «Да» или «Нет». Нужно напомнить, что в непрерывной практике в ее полном объеме участвовали только студенты ЭГ, а студенты КГ начали педагогическую практику традиционно – со второго курса. Всего было предложено студентам более 60 вопросов разного содержания, среди которых были следующие:

13. Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий).

14. Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ)

15. Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив)

16. Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив)

17. В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив)

18. Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив)

19. Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив)

20. Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив)

21. Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив)

22. В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив).

23.

24. (всего 60 вопросов).

В результате опроса студентов мы получили теперь иные количественные и качественные результаты сформированных уровней основ педагогического мастерства. Теперь количество студентов, ответивших позитивно, с высоким уровнем *гуманно-коммуникативных* качеств студентов стало больше, успешно справившихся с поставленными задачами. А именно, количество студентов ЭГ с высоким уровнем повысилось с 18% до 55% и студентов КГ также увеличилось, но гораздо меньшее количество – с 19% до 24% среди КГ; средний уровень теперь насчитал 33% ЭГ и 34 % КГ, остальных мы отнесли к низкому уровню. К концу опытно-экспериментальной работы количество студентов, демонстрирующих низкий уровень *гуманно-коммуникативного компонента снизился до 12%, тогда как студенты КГ показали 42%*. То есть студенты КГ, по сравнению с ЭГ, набрали более всего отрицательных ответов - («Добро должно быть с кулаками» - Да, «Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив) и т.д.

Следующий компонент, который мы продиагностировали на предмет его сформированности у студентов на заключительном этапе – это ***традиционно-инновационный компонент***.

Для диагностики данного компонента мы опять же использовали собственную Методику «Знаешь ли ты?» и использовали ее для беседы со студентами на предмет того, насколько теперь студенты знают традиционную, народную педагогику, какие методы и средства народной чеченской педагогики им знакомы и, одновременно, студенты должны были назвать инновационные методы воспитания и образования.

Самое распространенное и эффективное средство народной чеченской педагогики – это использование пословиц как меткое образное изречение назидательного характера, удовлетворяющие многие духовные потребности – познавательно-интеллектуальные, производственные, эстетические, нравственные и др. Студентами были названы наиболее известные чеченские *пословицы и поговорки*, а также известные сказки, загадки и народные игры, имеющие непреходящее значение для воспитания и образования воспитанников.

Многие студенты также смогли назвать известные *народные чеченские сказки*: «Борз а, къена ка а» («Волк и баран»); «Гезама Али и Толам-Аго»; «Судья и мудрая девушка»; «Три брата и сармак»; «Байнал-Бусани» и т.д.

Студентами также были приведены чеченские *народные игры*: Уточка Бобешк, Чиж Кул и многие другие.

Следующий этап данного опроса, на предмет владения студентами инновационными образовательными и воспитательными технологиями, мы задали такой же вопрос: Какие известные инновационные педагогические технологии Вам знакомы?

Среди инновационных образовательных технологий были названы следующие:

8. Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), внедрение

которых в содержание образовательного процесса предполагают интеграцию различных предметных областей (математика, физика, биология, история, литература, русский и т.д.) с информатикой, что ведет к информатизации сознания школьников, более эффективному и оптимальному усвоению передаваемых знаний.

9. Метод проектирования или проектная деятельность – творческая технология, значительно повышающая эффективность ученического труда, увеличивается доля творческих, креативных работ, проектов, в том числе, коллективных.

10. Личностно – ориентированные технологии в преподавании предмета - личность ребенка ставится в центр образовательного процесса, обеспечение комфортных, бесконфликтных условий развития детей, реализации ее природных потенциалов и способностей. Личность ребенка является целью системы образования, а не средством достижения какой-либо абстрактной цели. (индивидуальные образовательные программы – эссе, диктанты, доклады в соответствии с их возможностями и потребностями детей).

11. Мониторинг интеллектуального развития детей - дает возможность для анализа и диагностики качества обучения каждого воспитанника, опросы, анкеты, тестирование, построение графиков динамики успеваемости.

12. Вебинар - инновационная форма онлайн-семинара (веб-конференция, вебинар) — вид веб-конференции, организация и проведение онлайн-встреч или презентаций через Интернет.

13. Дидактические технологии - преподавание посредством аудиовизуальных технических инструментов, структура «консультант», групповые, различительные методы преподавания - структура «малых групп» и сочетание данных методик.

14. И др.....

На вопрос об инновационных технологиях со студентами, насколько они заняты и владеют данными техниками и методами, теперь мы получили иные результаты в ЭГ и КГ. Большинство студентов ЭГ охотно назвали и переводили на русский язык большое количество чеченских народных пословиц, поговорок, а также приводили в пример существующие инновационные технологии. В результате число студентов, приведших больше всего и традиционных и инновационных технологий в ЭГ и КГ оказалось: 38% ЭГ и 32% КГ; средний уровень составил 45 % ЭГ и 44% КГ и низкому уровню мы отнесли 17% ЭГ и 27% КГ.

Следующий компонент, который мы решили проверить на предмет его динамики сформированной уровней у студентов ЭГ и КГ - стал – *этико-результативный компонент*. С целью диагностика данного компонента, мы обратились к «Методике этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, которая была адаптирована к нашему исследованию. Студентам были предложен ряд карточек, где были изложены нравственные ситуации – 75 ситуаций, которые они должны были отметить как принимаемые ими или отвергаемые студентом, и, в зависимости от того, как студенты расположили ответы, какую позицию смогли занять – мы судили об уровне сформированности данного компонента. Итак, приведем некоторые ситуации, отражающие нравственную сторону примера.

11. Что по-вашему означает жизненная мудрость учителя?

12. Что в вашем понимании означает материально обеспеченная жизнь?

13. Что для вас значит счастье других?

14. Подчеркните на карточке то, что на ваш взгляд означает ценностные представления, относящиеся к области этического и морального знания (моральные нормы, бесконечный отдых, идеалы, понятия добра и зла, справедливости, счастья, счастливая семья, высокооплачиваемая работа.....)

15. Что означает моральный выбор самой личности?

16. Подчеркните пример нравственно-этических отношений.

17. Подчеркните жизненные смыслы человека.

18. Подчеркните черты характера педагога, без которых он не может состояться как хороший педагог.

19. Что на ваш взгляд означает «жертвенность» во благо своих учеников?

20. Что вы знаете о таком педагоге как Януш Корчак?

Диагностируя данный компонент основ педагогического мастерства, мы пришли к выводу, что часть студентов, имеющих высокий уровень сформированной данного компонента показал: теперь к высокому уровню мы отнесли 53%, повысив количество студентов данного уровня на 34% (раннее-22%). Среди студентов КГ он составил 39%, что гораздо меньше в сравнении со студентами ЭГ; средний уровень данного компонента составил – 38% ЭГ и 41% КГ и низкий уровень составил - 9% ЭГ и 28 % КГ.

После данной диагностики мы перешли к диагностике следующего компонента – *логико-креативного*. Цель исследования этой составляющей заключалась в нахождении посредством наблюдения студентов ЭГ и КГ во время решения задач особенно стандартных отличительных черт исследовательской, логической и творческой деятельности будущего преподавателя математики после прохождения студентами ЭГ формирующей ступени эксперимента. Мы позволим себе предположить, что на основе логических и творческих исследований различные студенты должны анализировать, отражать и обновлять логическое мышление в процессе решения проблем. Решения, которые они принимают, имеют различные конкретные предпосылки. С целью выявить начальный уровень логико-креативного компонента педагогического мастерства, мы прибегли к известной «Методике А.З. Зака из его авторской книги «Развитие и диагностика мышления юношества». [44, С.88]. В этой книге автор рекомендует диагностировать логику и творческий потенциал учащихся по методу «обмена символами», который включает в себя некоторые логические

задачи. Способ решения проблемы заключается в реализации поведения учащихся, при котором необходимо передавать отмеченные карточки в соответствии с определенными правилами, что аналогично этапу определения экспериментального исследования.

Индивидуальная диагностика решения и выбора способа задач также, как и на предыдущем этапе, проводилась с каждым из студентов ЭГ и КГ: в первой части студент читал, знакомился и принимал предлагаемое правило перемещения карточек, а во второй части он решал несколько уже более сложных задач.

Решение подобного рода задач студентами является показателем сформированности определенного логически-креативного способа мышления, с которыми справились теперь большее количество студентов ЭГ, чем студенты КГ. А именно: студенты, которые успешно справились с поставленными задачами среди ЭГ их оказалось теперь почти 36%, повысив количество студентов на 29% и 23% среди КГ; средний уровень составил 48% и 39%, остальных мы отнесли к низкому уровню - 16 % ЭГ и 38 % КГ.

Продиагностировав начальный уровень всех содержательно-структурных компонентов основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ, мы пришли к выводу, что данные всех уровней (от высокого до низкого) примерно идентичен у студентов обеих групп, что мы постарались выразить и поместить в таблицу. (Таблица 5).

Таблица 5

Показатели уровней сформированности структурно-содержательных компонентов основ педагогического мастерства у студентов 4-го ЭГ и КГ на заключительном этапе (2019 г.) от 100%

<i>Уровни</i>	<i>Структурно-содержательные компоненты у студентов, определяющие основы педагогического мастерства</i>								
	<i>гуманно-коммуникативный</i>		<i>традиционно-инновационный</i>		<i>этико-результативный</i>		<i>логико-креативный</i>		
	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>КГ</i>	

V/y	55	24	38	32	53	31	36	23
C/y	33	34	45	41	38	41	48	39
H/y	12	42	17	27	9	28	16	38

Получив данные окончательного уровня сформированности у студентов ЭГ и КГ структурных компонентов основ педагогического мастерства, мы воспользовались опять же формулой А. Кетле из книги «Общая теория статистики», который дает условные обозначения средней величины где она представляет собой общую особенность большого количества персональных значений определенного количественного признака [96], где:

x_i - величины, для которых исчисляется средняя;

\bar{X} - средняя, где черта сверху свидетельствует о том, что имеет место осреднение индивидуальных значений;

f - частота (повторяемость индивидуальных значений признака).

Различные средние выводятся из общей формулы степенной средней:

$$\bar{X} = \sqrt[k]{\frac{\sum x_i^k \cdot f_i}{\sum f_i}} \quad \text{при}$$

$k = 1$ - средняя арифметическая гуманно-коммуникативного компонента;

$k = -1$ - средняя гармоническая традиционно-инновационного компонента;

$k = 0$ - средняя геометрическая этико-результативного компонента;

$k = -2$ - средняя квадратичная логико-креативного компонента.

Сформированные уровни способности будущего учителя математики и физики, у которого эффективно проявляются основы педагогического мастерства у студентов ЭГ.

Высокий уровень сформированности у студентов основ педагогического

мастерства: $(55+38+53+36) : 4 = 45,5\%$

Средний уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(33+45+38+48) : 4 = 41,0\%$

Низкий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(12+17+9+16) : 4 = 13,5\%$

Сформированные уровни способности будущего учителя математики студентов КГ.

Высокий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(24+32+31+23) : 4 = 27,5\%$

Средний уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(34+41+41+39) : 4 = 38,7\%$

Низкий уровень сформированности у студентов основ педагогического мастерства: $(42+27+28+38) : 4 = 33,8\%$.

Далее мы прибегли к по формуле А.Кетле для вычисления средней величины по структурно-содержательным компонентам основ педагогического мастерства и пришли к следующим результатам уровней сформированности у студентов основ педагогического мастерства. (Табл. 6).

Таблица 6

Уровни сформированной у студентов ЭГ и КГ основ педагогического мастерства на заключительном этапе исследования (2019 уч.г.) от 100%

Уровни	Экспериментальная группа студенты 1 курса	Контрольная группа, студенты 1 курса
	кол-во % 40 человек	кол-во % 40 человек
высокий	45,5	27,5
средний	41,0	38,7
низкий	13,5	33,8

Результаты приведённой таблицы свидетельствуют, что начальный уровень сформированной основ педагогического мастерства у ЭГ и КГ сильно отличается – 45,5% и 27,5%, тогда как на констатирующем этапе были уровни

достаточно идентичны (14,7 и 16,2); средний уровень также отличается у студентов ЭГ и КГ и составил 41,0% и 38,7%. И если обратить внимание на низкий уровень сформированности основ педагогического мастерства у обеих групп, то мы увидим большую разницу в результатах – 13,5% и 33,8% соответственно. Полученные данные мы выразили в следующей диаграмме.

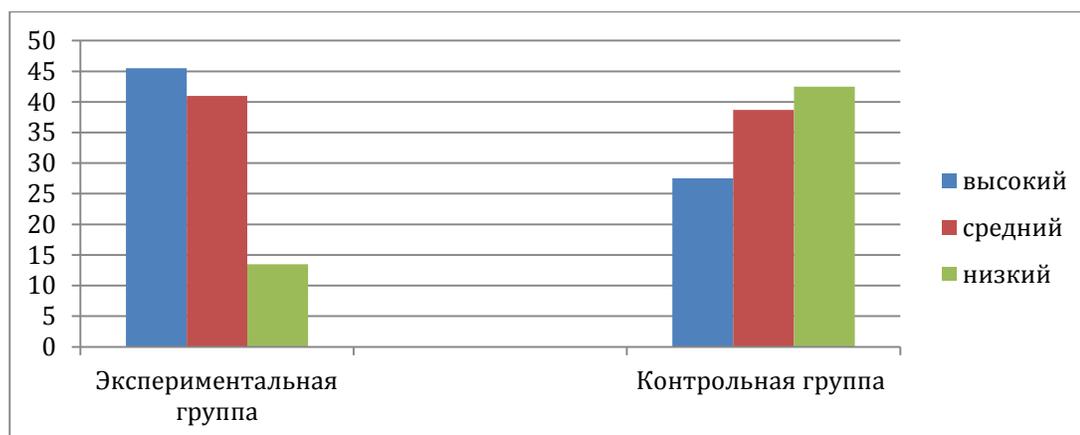


Диаграмма 3. Уровни сформированной у студентов ЭГ и КГ основ педагогического мастерства на заключительном этапе исследования (2019 уч.г.) от 100%

Итак, задачи заключительного этапа опытно-экспериментальной работы заключались в том, чтобы с помощью тех же проверенных методов и методик, используемых нами на констатирующем этапе, применить к выявлению уровней основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ.

Используя метод сравнительного анализа, нами была определенная динамика уровней сформированной основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой –

доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2) на заключительном этапе демонстрируют достаточно разные показатели уровней сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что свидетельствует об эффективности разработанной Программе и примененных Методик опытно-экспериментальной работы.

Выводы по второй главе

Задачи констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключались в том, чтобы подобрать две группы – контрольную и экспериментальную, выбор которых смогли обеспечить нам сравнительный анализ и определение динамики формирования у студентов основ педагогического мастерства; выявление первоначального уровня сформированных структурных компонентов основ педагогического мастерства, который позволяет определить дальнейшие направления и перспективы

повышения данного уровня как интегрального качества личности на следующем формирующем этапе. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества» и др.

Во время всего срока разработки и прохождения регулярной преподавательской практики студенты постоянно осуществляли ее в идентичных школах Грозного, а большая часть студентов проходила ее в идентичных классах, что стимулировало появление и некоторой степени взаимопонимания и сплоченности между практикантами и учащимися, но и давало возможность исследовать изменчивость профессиональной преподавательской подготовки, изменчивость особенностей, воздействующих на педагогическое мастерство. Это дало студентам возможность исследовать рост некоторых учащихся и даже целых классов, анализируя полный преподавательский процесс со всех его сторон, предоставляя шанс установления первых итогов персональной педагогической работы, на всех ступенях внося нужные изменения. Регулярная преподавательская практика, которая была запущена уже на первом курсе, дала возможность большому числу студентов не пожалеть об избрании будущей преподавательской профессии. Будущие преподаватели активно принимали участие во всех типах учебно-воспитательной деятельности преподавателя, уже с первого курса фрагментарно «включались» в ход урока, который вел учитель (как правило, это были такие фрагменты - проверка домашнего задания, проведение небольших контрольных работ, тестов, индивидуальная работа с учениками у доски и т.д.). Принципиально важным результатом психолого-педагогического практикума явилось овладение студентами опыта самопознания в контексте педагогического мастерства и профессионально-педагогической

деятельности. Данный опыт позволил студенту успешно освоить образовательную программу бакалавриата и в качестве результата этого освоения обрести определенные знания, умения и навыки основ педагогического мастерства умение осуществлять педагогическую деятельность, что является само по себе главным показателем освоенности данного практикума.

Используя метод сравнительного анализа, нами была определенная динамика уровней сформированной основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2) на заключительном этапе демонстрируют достаточно разные показатели уровней сформированности у

будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что свидетельствует об эффективности разработанной Программе и примененных Методик опытно-экспериментальной работы.

Итак, используя метод сравнительного анализа, нами была определенная динамика уровней сформированной основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2) на заключительном этапе демонстрируют достаточно разные показатели уровней сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что

свидетельствует об эффективности разработанной Программе и примененных Методик опытно-экспериментальной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с реформированием системы высшего образования возрастают требования к степени педагогического мастерства преподавателя. Помимо этого, расширяется функция его персональной ответственности за эффективность собственной работы. По этой причине вопрос овладения преподавателем азами педагогического мастерства, увеличение креативного потенциала будущего преподавателя является не только объективным общественным заказом, но и субъективной нуждой и желанием самого преподавателя в увеличении мастерства и профессионализма. Учителя в современных школах должны не только эффективно справляться с интеллектуальным, моральным, физическим и эмоциональным давлением на работе, но также должны эффективно устанавливать отношения с учениками, обращая внимание на нагрузку учеников, навыки творческого мышления, быстрое применение их знаний и навыков во всех ситуациях обучения и постоянное использование методов для формирования ситуаций обучения, создавая, таким образом, перспективных студентов для эффективного влияния на личность. Все данные особенности и черты в большинстве случаев создают креативный профессиональный потенциал преподавателя, его преподавательское мастерство. Профессиональные навыки такого преподавателя, как составляющая педагогического мастерства, должны вырабатываться в педагогическом университете и улучшаться во время прохождения школьной регулярной преподавательской практики. Если образовательная программа эксперта основана как на теории, так и на практических навыках и связана с хорошей профессиональной подготовкой к профессиональной деятельности, тогда, если она регулируется и управляется, они могут постепенно развиваться.

Большую роль в разработке проблем педагогического мастерства и овладению им педагогами школ сыграла научная школа Виталия

Александровича Сластенина, работу которой продолжили его ученики - И. Ф. Исаев, Л.П. Илларионова, Т.И. Руднева, Е.Н. Шиянов и др. В учебном пособии В.А.Сластенин пишет, что педагогическое мастерство понимается в качестве идеала педагогической деятельности, стимулирующей преподавателей к улучшению себя как наилучшей особенности личности учителя и как идеал, включающий оценку результативности педагогической деятельности [111.]. По мнению И.Ф. Исаева, одним из важнейших показателей овладения педагогом педагогического мастерства в современной педагогике считается эффективность его деятельности, которые показывают и хороший процент успеваемости учеников, и оформленный интерес учащихся к дисциплине. Иными словами, преподаватель тогда является мастером, если может обучать абсолютно всех учащихся.

В настоящее время люди могут обнаружить сложную трансформацию общества от промышленности к типу информации, а также изменения в структуре, методах и типах организации общего образования студентов и общей структуре высшего образования. Информатизация всех представителей социального роста описывается некоторыми уникальными характеристиками, которые выдвигают инновационные требования к преподаванию высшего образования, в которых учителя математики обязаны постоянно совершенствовать все аспекты учебного процесса и проводить самообразование и обучение. Кроме того, значительно возросла профессиональная подготовка будущих учителей математики и требования к базовым исследованиям в области педагогических навыков. Приоритеты и основное содержание педагогических навыков учителей для лучшей преподавательской работы можно увидеть из того факта, что в какой-то момент учителям необходимо достичь хороших результатов, развить научные знания и методические навыки, а также профессиональные и личностные характеристики и изучить новые типы Факт профессиональной работы меняется. Тем самым быть продуктивным в

профессиональной и повседневной деятельности.

Азы педагогического мастерства преподавателя представляют собой интегративную совокупность характерологических особенностей личности, набор научных знаний, и методических навыков с профессионально-персональными характеристиками, обеспечивающий высокий уровень профессиональных знаний, педагогических способностей и педагогической техники, позволяющие за отведённое время достичь оптимальных результатов.

Непрерывная педагогическая практика (НПП) является одним из компонентов общего обучения и профессиональной подготовки будущих учителей, является ядром всех его функциональных уровней и предоставляет учащимся знания и практику для активного «погружения» в учебный процесс I-IV курсов. НПП - это часть профессионального развития студентов и становления его личности в качестве мастера-учителя, это многогранный и многофакторный процесс, не ограничивающийся временными и возрастными рамками учащихся, который включает в себя подготовку студентов к профессиональной карьере, которые овладели базовыми знаниями педагогических навыков на всех этапах обучения. Цель НПП - увеличение профессиональной пригодности будущих преподавателей во время решения учебно-профессиональных задач, включая те из них, выполняемые в рамках деятельности в образовательных организациях.

Педагогически-математическое мастерство преподавания в основных структурных компонентах: гуманистическое общение включает в себя гуманистический взгляд на учебный процесс, рассматривая студентов как основные ценности, акцентируя внимание на уникальности и оригинальности личностей студентов, а также на рациональности, навыках и талантах. Студенты, которые посвящают себя развитию, могут проявить как можно больший интерес, понять коммуникационные технологии и обучающие инструменты коммуникации, традиционно новые компоненты представляют всю профессиональную работу по стандартам, новые национальные обычаи и

новейшие технологии обучения и преподавания; обладать навыками, достаточными для совмещения новых методов и традиционных, организовывать интерактивное обучение, повышать интерес учащихся к предмету, делать учебный процесс сопоставимым с обычными видами деятельности, во-вторых, Широкое использование методов чеченского этнического образования, придавая большое значение моральным и нравственным нормам духовно-нравственной семьи, трудовому и физическому воспитанию людей, техническим и функциональным компонентам, знаниям эффективных методов обучения, инновационным методам, образовательным методам работы и инструментам, могут Мотивировать учащихся на получение хороших результатов учебных материалов, навыков самоорганизации и саморегуляции, логики и креативности - способности мыслить логически, будущих учителей математики обладают навыками проведения комплексных демонстраций, логической строгости и правильных выводов, наличия логических навыков-организации Изучите события, тексты и факты, выясните причинно-следственную связь между поведением, событиями и фактами и причинами их стимулирования, классифицируйте, обобщите и систематизируйте вещи, изучите и сравните полученную информацию.

Таким образом, структурные компоненты, стандарты, показатели и уровни развития, выявленные будущими учителями, демонстрируют некоторую комбинацию знаний, которые сопровождают профессиональную подготовку и профессиональные навыки. Базовые знания студентов в области преподавания означают, что обязательно должно быть проявление интереса, знаний, средств коммуникации возможностей и обучающих коммуникационных технологий, объединение профессиональных стандартов работы, приравнивания образовательных процедур к рутинным занятиям и полного применения национальных методов обучения чеченцев, уделяя при этом внимание духовному, нравственному, семейному, трудовому и физическому воспитанию

людей. Этика и этические стандарты, знание эффективных методов обучения, инновационные методы, методы и инструменты воспитательной работы могут стимулировать понимание студентами учебных материалов.

Все вышеизложенное подвело нас к пониманию того, что можно приступать к формированию качеств основ педагогического мастерства у будущего учителя математики. С этой целью мы приступили к разработке программы и методики опытно-экспериментальной работы по формированию у будущего учителя математики основ педагогического мастерства.

Задачи констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы заключались в том, чтобы подобрать две группы - контрольную и экспериментальную, выбор которых смогли обеспечить нам сравнительный анализ и определение динамики формирования у студентов основ педагогического мастерства; выявление первоначального уровня сформированных структурных компонентов основ педагогического мастерства, который позволяет определить дальнейшие направления и перспективы повышения данного уровня как интегрального качества личности на следующем формирующем этапе. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества» и др.

Во время всей разработки и организации регулярной педагогической практической деятельности студенты постоянно ее проходили в идентичных школах Грозного, а большая часть студентов проходила ее в идентичных классах, что предоставляло и итог некоторого взаимопонимания и сплоченности между практикантами и учащимися, и нахождение изменчивости профессиональной преподавательской готовности, изменчивость характеристик, влияющих на азы

педагогического мастерства. Это дает студентам шанс наблюдать за совершенствованием некоторых учащихся и даже целых классов, исследуя полноценный преподавательский процесс со всех его сторон, предоставляя шанс закрепления первых итогов персональной педагогической работы, на всех шагах внося нужные изменения. Регулярная преподавательская практическая деятельность, которая была запущена у них уже на первом курсе, дала возможность большей части студентов удостовериться в верности избрания будущей преподавательской профессии. Будущие преподаватели постоянно принимали участие во всех типах учебно-воспитательной деятельности преподавателя, уже с первого курса фрагментарно «включались» в ход урока, который вел учитель (как правило, это были такие фрагменты – проверка домашнего задания, проведение небольших контрольных работ, тестов, индивидуальная работа с учениками у доски и т.д.). Принципиально важным результатом психолого-педагогического практикума явилось овладение студентами опыта самопознания в контексте педагогического мастерства и профессионально-педагогической деятельности. Данный опыт позволил студенту успешно освоить образовательную программу бакалавриата и в качестве результата этого освоения обрести определенные знания, умения и навыки основ педагогического мастерства умение осуществлять педагогическую деятельность, что является само по себе главным показателем освоенности данного практикума.

Используя метод сравнительного анализа, нами была определенная динамика уровней сформированной основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика

мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой – доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2) на заключительном этапе демонстрируют достаточно разные показатели уровней сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что свидетельствует об эффективности разработанной Программе и примененных Методик опытно-экспериментальной работы.

Итак, используя метод сравнительного анализа, нами была определенная динамика уровней сформированной основ педагогического мастерства у студентов ЭГ и КГ. Для решения поставленных задач была отобрана серия диагностических методов и методик. Среди которых: «Методика диагностики коммуникативной установки к детям и гуманного отношения к окружающим» В.В. Бойко, «Знаешь ли ты?», «Методика этико-нравственных и ценностных ориентаций личности» М.Рокича, Методика А.З. Зака «Развитие и диагностика мышления юношества». В рамках Методики «Знаешь ли ты?» нами были составлены следующие вопросы - Мой принцип в отношениях с людьми такой –

доверяй, но проверяй. (Да – низкий уровень, Нет – средний или высокий); Лучше думать о человеке хорошо и ошибиться, чем наоборот (Да – позитивный ответ); Современные дети в своем большинстве – очень жестокие создания (Да - негатив); Дети, с которыми мне приходилось общаться во время лагерной практики, очень хорошие, добрые, разумные дети – (Да – позитив, Нет - негатив); В своей жизни мне чаще встречаются циничные люди, которые, в своем большинстве, заполняют мир. Хороших людей мало, больше жестоких (Да - негатив); Добро должно быть с кулаками (Да – негатив, Нет- позитив); Мне легко сходится с новыми людьми в компании (Да- позитив); Окружающие меня люди кажутся мне очень добрыми и позитивными (Да - позитив); Мне нравятся новые компании людей (Да - позитив); В общении всегда можно узнать нечто новое и познавательное (Да – позитив, Нет - негатив) и т.д.

Полученные данные диаграмм (№1 и №2) на заключительном этапе демонстрируют достаточно разные показатели уровней сформированности у будущего учителя математики основ педагогического мастерства, что свидетельствует об эффективности разработанной Программе и примененных Методик опытно-экспериментальной работы, что свидетельствует о доказательности гипотетических положений и достижении целей и успешном решении поставленных задач. Тем не менее, настоящее диссертационное исследование не претендует на исчерпывающий анализ всех аспектов формирования у будущего учителя основ педагогического мастерства, а является лишь одним из этапов ее решения. В качестве перспективных разработок можно предложить: педагогические теории, системы и технологии развития педагогического мастерства; развитие творческого отношения к мастерству учителя; педагогическое мастерство и уроки начинающего учителя; педагогическое мастерство и педагогическое сотрудничество; применение инновационных информационно-коммуникационных технологий в развитии педагогического мастерства учителя и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абазатов М.А. О вреде пережитков шариата и адатов в Чечено-Ингушетии и путях их преодоления. Допол. и переаб. - Грозный, 2013. - 190 с.
2. Абдулвахабова Б.Л.-А. Детская одежда вайнахов XVII нач. XX вв. Грозный, 1987. – 200 с.
3. Абсалямова А.Г. Формирование нравственной культуры студентов средствами башкирского народного творчества: Дисс. . доктор. пед. наук, 2007. - 495 с.
4. Айдамиров А. Долгие ночи. - М., 2006. - 392 с.
5. Алипханова Ф.Н. Педагогические условия формирования профессиональной культуры студентов педагогического вуза: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. - Махачкала, 2006. – 163 с.
6. Алипханова Ф.Н. Проектно-исследовательская деятельность студентов и ее роль в педагогическом образовании // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 6 (49). С. 5-7.
7. Алипханова Ф.Н. Педагогические условия формирования профессиональной культуры студентов педагогического вуза: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дагестанский государственный педагогический университет. Махачкала, 2006 – 21 с.
8. Аникин В.П. Народный фольклор как коллективное творчество народа. – М.: Педагогика, 2014. – 280 с.
9. Анализ проблемного обучения в школьном курсе математики. – Воронеж: ВГУ, 2016. - 177 с .
10. Андреев В.И. Основы педагогической конфликтологии. Допол. и исправл. - М., 2016. – 345 с.
11. Алипханова Ф.Н. Применение информационно-коммуникационных технологий в обучении студентов педагогического вуза // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 21. С. 213-

216.

12. Алипханова Ф.Н., Омарова А.А. Факторы воспитания интернациональных чувств в многонациональном коллективе // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 1 (44). С. 12-13.

13. Алипханова Ф.Н., Акиева З.М. Требования к подготовке студентов математической специальности в рамках современного гуманитарного знания // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 6. С. 231-233.

14. Алипханова Ф.Н., Магомедова П.К. Факторы и направления воспитательной работы педагогического вуза в воспитании патриотизма студентов // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 1 (38). С. 34-36.

15. Алипханова Ф.Н., Маллаева З.А. Соблюдение и реализация прав ребенка в педагогической теории и практике // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 6 (43). С. 128-129.

16. Алипханова Ф.Н. Оптимизация педагогической деятельности как фактор эффективной профессиональной готовности будущего учителя // Вестник Университета Российской академии образования. 2010. № 1. С. 145-149.

17. Адамская Н.П., Столяр А.А. Какой учитель нужен школе? // Сов.педагогика. – 1991. – № 7. – С. 67-71.

18. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Пресс, 1986. – 420 с.

19. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1999. – 1632 с.

20. Бородуля И.Т. Показательные и логарифмические уравнения и неравенства. Пособие для учителей. Допол. и переаб. - М.: «Просвещение», 2015. – 244 с.

21. Бутыгин Г.С. Структурный функционализм Талкотта Парсонса // Вестник РУДН. Серия Социология. 2012. № 3. С.55-59.

22. Волков Г.Н. Элементы народности в творческом наследии

- А.С.Макаренко. // Советская педагогика. – 2012. – № 1. – С. 60-71.
23. Волков Г.Н. Этнопедагогика. – Чебоксары: ЧГУ, 2011. – 412 с.
24. Виситаев С.Б. Культура и иллюзии (этнокультура и идеологическая борьба). Грозный, 1988. - 164 с.
25. Васильева-Гангнус Л. Азбука вежливости. Допол. и исправл. - М.:Педагогика, 2014. – 170 с.
26. Волович М.Б. Наука обучать / Технология преподавания математики. – М.: LINKA – PRESS, 1995. – 199 с.
27. Воспитание учащихся при обучении математике: Кн. для учителя /Сост. Л. Ф. Пичурин. Исправл. И допол. – М.: Просвещение, 2016. – 300 с.
28. Гавро М.И. К вопросу об организации непрерывной педагогической практики на историческом факультете Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева / Сб.науч.тр. - Красноярск. 2016. - 420 с.
29. Гребенкина Н. А. Жокина, О. В. Еремкина ; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. — 2-е изд., испр. и доп. — Рязань, 2009. — 156 с.=
30. Груденов Я. И. Совершенствование методики работы учителя математики. – М.: Просвещение, 1995. - 198 с.
31. Групповая работа школьников в обучении математике. – Н/Новгород, 2014. – 177 с.
32. Гузеев Г.Г. К формализации дидактики: системный классификатор организационных форм обучения (уроков). // Школьные технологии. 2002. № 4.- С.49-57.
33. Гуманитарные смыслы современного образования: Материалы докладов научно-практического семинара. - Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2015. – 290 с.
34. Гусейнов А. А. Золотое правило нравственности. - М.: Просвещение, 2011. – 200 с.
35. Гашимов А.Ш. Азербайджанская народная педагогика. Автореф. Дисс.докт.пед.наук. Баку, 1970. - 106 с.

36. Гуртуева М.Б. Балкарский фольклор о народном опыте воспитания. -Нальчик, 1974. - 142 с.
37. Дахкильгов И.А. Исторический фольклор чеченцев и ингушей. Проблемы воспитания подростков. - Грозный, 2012. - 295 с.
38. Дахкильгов И.А. Мифы и легенды вайнахов. - Грозный, 1990. - 336 с.
39. Джамбулатова З.Х. Культурное строительство в советской Чечено-Ингушетии (1920 1940 гг.). - Грозный, 1974. - 233 с.
40. Дюмезиль Ж. Скифы и нарты. М.: Наука, 1990. - 230 с.
41. Добролюбов Н.А. Избр. пед. соч. — М., 1986. - С.43
42. Епишева О. В. Основные параметры педагогической технологии // Математика. 2011. № 3. С. 1-4.
43. Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии. Учебник. - М.: Российское педагогическое агентство, 2013 . - 284 с.
44. Зак А.З. Развитие и диагностика мышления юношества / А.З. Зак. Исправл. и допол. — М.: Обнинск: ИГ—СОЦИН, 2015. — 410 с.
45. Занина Л.В. Основы педагогического мастерства / Занина Л.В., Меньшикова. - Н.П. Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 288 с.
46. Завельский Ю.В. Как подготовить современный урок // Завуч. 2012. № 3 . – С. 94-97.
47. Зенкевич И.Г. Эстетика урока математики: Пособие для студентов и учителей. – М.: Высшая школа , 2016. – 150 с.
48. Зильберберг Н.И. Урок математики. Подготовка, организация и проведение. – Н/Новгород.: Наука, 2016. – 190 с.
49. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. 4-е, доп., испр. и перераб. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2014 – 280 с.
50. Зотов Ю. Б. Организация современного урока. – М.: Просвещение, 1984.
51. Канин Е. С. Некоторые вопросы психологии обучения решению математических задач.// Математический вестник педвузов Волго-Вятского

региона, выпуск 4. – Киров. 2002. - С. 162-188.

52. Зеленко Н.В. Профессиональная компетентность учителя технологии. – Екатеринбург.: Рос. гос. проф.-пед. унт., 2013. - 130 с.

53. Измайлов А.Э. Народная педагогика. Допол. и дораб. - М.: Педагогика, 2013 г. – 290 с.

54. Калмыков И.Х. Черкесы: Историко-этнографический очерк. - Черкесск, 1974. – 99 с.

55. Калоев Б.А. Осетины. - М.: Наука, 1971. 357 с.

56. Калоев Б.А., М.М.Ковалевский и его исследования горских народов Кавказа. - М., Наука, 1979. - 202 с.

57. Коваленко В. Г. Использование дидактических игр на уроках математики. – М.: Просвещение, 2015. – 300 с.

58. Культура современного урока. / Под ред. Н.Е. Щурковой. – М.: Педагогическое общество России, 2000. С.70-71

59. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987. – 277 с.

60. Карелина Т. М. Методы проблемного обучения // Математика в школе. 2000. № 5. – С. 31-32.

61. Карелина Т.М. Проблемные ситуации на уроках геометрии // Математика в школе. 2016. № 2. – С. 19-20.

62. Ксензова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие. - М.: Пед. об-во России, 2000. – 170 с.

63. Кабанина Л.А. Педагогическая практика: учеб.-метод. пособие для студентов пед. вузов / Л.А. Кабанина, О.М. Никулина, Л. Н. Смотров. - 4-е изд., испр. и доп. - Саратов: Научная книга, 2014. - 211 с.

64. Кокорина М.А. Педагогическая поддержка ценностных ориентаций студентов учреждений СПО в кризисной ситуации первого года обучения / М.А. Кокорина // Научный диалог. - 2012. - № 5. - С. 176-190.

65. Комзолова Т.Н. Изучение эффективности воспитательного процесса. – Воронеж, 2016. – 211 с.].

66. Комендровская Ю.Г. Формирование проектировочной компетенции переводчика-референта в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук / Ко-мендровская Ю.Г. - Иркутск, 2010. - 165 с.

67. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (далее – Концепция) утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р. Каменная летопись страны вайнахов. М., 1994. 199 с.

68. Кан-Калик В.А. Педагогика как культура. - М.: Магистр, 1991. - № 6. С.44-47

69. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое мастерство. 5-е издание. Перераб. и допол. - М.: Педагогика, 2015. - 144 с.

70. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: учебное пособие для студентов / О.М.Казарцева. – М.: ИД Наука, 2012. – 120 с.

71. Кетриш Е.В. Непрерывная педагогическая практика в формировании проектировочной компетенции будущих педагогов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. № 3 (97), 2013. – С.96-101.

72. Куликова Л.М. Систематизация непрерывной педагогической практики студентов вуза физической культуры: Дис. ... д-ра пед. наук. - Челябинск, 2004. - 337 с.

73. Куликова Л.М. Модернизация содержания и организации непрерывной педагогической практики в физкультурном вузе: Монография. – М.: Изд во «Теория и практика физической культуры», 2015. – 233 с.

74. Куликова Л.В. Дискурсивные практики современной институциональной коммуникации: монография / под науч. Ред. Л.В. Куликовой. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2015. - 182 с.

75. Кузьмина Н.В. Очерки психологии труда учителя. Издание переаб. И допол. — СПб, 2014. – 233 с.

76. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Педагог: профессия и личность. Перераб. и допол. - Ростов-на-Дону: Учебная книга, 2015. - 308 с.

77. Макарова Н.С., Сеницына Г.П. Роль педагогического университета в инновационном развитии системы образования в регионе // Интернет-конференция «Приоритетный национальный проект как фактор системных изменений в образовании. 2008. С.56-59

78. Макарова Н.С. Роль педагогического университета в инновационном развитии системы образования в регионе. Серия: Приоритетный национальный проект как фактор системных изменений в образовании. Исправл. и доп. - М.: Педагогическая наука, 2016. - 211 с.

79. Мальсагов А.О. Нарт-орстхойский эпос вайнахов. Грозный, 1970. – 130 с.

80. Мамакаев М. Чеченский тайп (род) и процесс его разложения. Допол. и переаб. - Грозный, 2013. – 277 с.

81. Мерзон Е.Е. Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза // Молодой ученый. — 2011. — №10. Т.2. — С. 170-172.

82. Межидов Д.Д. Алироев И.Ю. Чеченцы: обычаи, традиции, нравы. Социально-философский аспект. - Грозный, 1992. – 200 с.

83. Мишина Т.Н. Гуманистические идеи образования и воспитания женщин в России второй половины XIX - начала XX вв.: дисс...канд...пед...наук. – Пятигорск, 2003. - 210 с.

84. Мордкович А.Г. Профессионально-педагогическая направленность специальной подготовки учителя математики в педагогическом институте: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1986. – 43 с.

85. Мудрик А.В. Социальная педагогика. Учебник для студентов педагогических вузов. 5-е издание, исправленное и дополненное / Под редакцией В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2016. – 408 с.

86. Манвелов С. Г. Современный урок математики: основы методики проведения // Математика. 2013 . № 3. – С.5-9.

87. Манвелов С. Г. Конструирование современного урока математики. – М.: Просвещение, 2002. – 166 с.

88. Методические рекомендации по работе над магистерской диссертацией: учеб. Пособие / под ред. Е.В.Воевода. Худайкулова А.В., Романенко Н.М., Бережнова Е.В., Шишлова Е.Э; Моск.гос. ин-т междунар. Отношений (Ун-т) МИД России. – М.: МГИМО-Университет, 2015. – 108 с.

89. Методика преподавания математики в средней школе: Частная методика. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по физ.-мат. спец. / А.Я.Блох, В.А.Гусев, Г.В.Дорофеев и др.; Сост. В.И. Мишин. – М.: Просвещение, 2016. – 370 с.

90. Миненкова М., Широкова О. Карточки для зачета по теме «Решение уравнений и координатная плоскость» // Математика. 2000. №17. – С.3-5.

91. Муллагалиева С. Развитие творческого отношения к математике // Математика. 1996. №47. – С.3.

92. Макаренко А.С. Игра. Творчество. Жизнь. – М.: Просвещение, 1966. – 210 с.

93. Макаренко А.С. О воспитании. - Москва: Издательство политической литературы, 1990 - 416 с.

94. Мижериков В.А. Введение в педагогическую деятельность / В.А. Мижериков, Т.А.Юзефовичус. 3-е издание. Пераб. и допол. – М.: Педагогическое общество России, 2016. – 290 с.

95. Непрерывное образование: опыт, проблемы, перспективы. Вып 5. / Сост. Е.Ю. Никонова. - Самара: СИПКРО, 2000. – 205 с.

96. Общая теория статистики: Стат. методология в изучении коммерческой деят-сти: Учебник/ Под ред. А. А. Спирина, О. Э. Башиной. - М.: 2003. – 657 с.

97. Ожегов С.И., Щедова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М: Азбуковник, 1999. – 944 с. С.345

98. Ошаев Х.Д. Мотивы дружбы народов в чечено-ингушских исторических песнях. - Орджоникидзе, 1960. – 300 с.

99. Орешкина А.К. Методологические основы преемственности

образовательного процесса в системе непрерывного образования:
дисс...доктор..пед..наук. – М., 2009. – 417 с

100. Образование в XXI веке / Материалы Всероссийской научной заочной конференции. Образование и культура на пороге XXI века. Тверь: ТГТУ, 2012. – 111 с.

101. Онищук В. А. Урок в современной школе: проблемы и перспективы. – М.: Просвещение, 2013. – 240 с.

102. Основы педагогического мастерства: Учеб.пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений / И.А. Зязюн, И.Ф. Кривонос, Н.Н. Тарасевич и др.; под ред. И.А. Зязюна. – М., 1989. – 340 с.

103. Основы технологии развивающего обучения математики: Учебное пособие. – Н/Новгород: НГПУ, 2010. – 280 с.

104. Педагогическая энциклопедия: В 4 т. - М.: Литиздат, 1965. - Т.2. С.739

105. Педагогика сотрудничества / Сост. Котряхов Н.В. – Киров, 1989.

106. Пидкасистый П.И., Портнов М. Л. Искусство преподавания. Первая книга учителя. Допол. и исправл. – М.: Издательство Мир науки, 2014. – 410 с.

107. Подласый И. П. Педагогика: Новый курс: учебник для вузов. В 2 кн. Кн. Общие основы. Процесс обучения. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 576 с.

108. Портнов М.Л. Уроки начинающего учителя. – М.: Наука, 2012. – 212 с.

109. Применение новых информационно-коммуникационных технологий в преподавании: Материалы междунар. конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001. С.100-102

110. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 209 с.

111. Педагогика. Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов / Под ред. В.А. Сластенина. 6-е

издание Раздел: Общая педагогика. - М.: Издательский центр "Академия", 2007. – 576 с.

112. Пашаева Р.М. Прогрессивные идеи и традиции трудового воспитания в народной педагогике Дагестана: Авт. дисс. канд. пед. наук. М., 1972.- 18 с.

113. Пономарев Ю.П. Игровые модели: математические методы, психологический анализ. – М.: Высшая школа, 2014. – 160 с.

114. Петрова Т.Н. Чувашская педагогика как факт мировой цивилизации. Чебоксары, 1996.- 197 с.

115. Пирлиев К. Некоторые вопросы этнопедагогике туркменского народа: Учебное пособие. Ашхабад, 1980. - 132 с.

116. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения / К.К. Платонов; отв. ред.: Г. Х. Шингаров ; АН СССР, Ин-т психологии . – М.: Наука, 1982 – 309 с.

117. Пирлиев К. Очерки этнопедагогике туркменского народа. Ашхабад, 1976.- 172 с.

118. Попов А.Г. Традиции дружбы (к истории народов Чечено-Ингушетии). -Грозный, 1962. – 233 с.

119. Пословицы разных этносов и народов. - Воронеж: Кн.изд., 2015. - 280 с.

120. Проблемы фольклора. М.: Наука, 1978. - 237 с.

121. Пряникова В.Г. Интернациональное воспитание в коллективе школьников. М.: Просвещение, 1987. - 127 с.

122. Путилов Б.Н. Героический эпос и действительность. Л.: Наука, 1988. - 223 с.

123. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: Издательский дом “Бахрах, 1998. – 672 с

124. Романенко Н.М. Особенности работы специалиста социальной сферы с семьей «группы риска» // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 11. С. 29-31.

125. Романенко Н.М. Основные подходы к формированию коммуникативной компетенции муниципального служащего // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2013. Т. 2. № 1 (2). С. 55-57.
126. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1946. - 631 с.
127. Рустамов Л.Х. Концепция систематизации непрерывной педагогической практики // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. – 309 с.
128. Романенко Н.М. Проявление экстремизма в молодежных контркультурах // Человеческий капитал. 2014. № 12 (72). С. 164-166.
129. Романенко Н.М. Особенности восприятия телеинформации школьниками // Педагогика. 2003. № 4. С. 46-48.
130. Романенко Н.М. Социализация личности в семье как приоритетная сфера деятельности социального педагога // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 7 (107). С. 115-117.
131. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. - М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 410 с.
132. Романенко Н.М. Духовность как специфика национального менталитета // Вопросы гуманитарных наук. 2009. № 6 (44). С. 126-128.
133. Романенко Н.М. Место и роль семьи в социокультурной реальности : учеб.пособие / Романенко Надежда Михайловна. - М.: Медиа-принт, 2010. - 110 с.
134. Солончук Н.М. Воспитание эстетической культуры у подростков во внешкольной работе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Академия педагогических наук СССР. - Москва, 1990. – 138 с.
135. Саламов Б.С. Обычай и традиции горцев. Что это такое? Как они возникают? Что в них хорошего и что плохого? Орджоникидзе, 1968. -137 с.

136. Самойлов К.Н. Заметки о Чечне. Пантеон. Т.23, кн.9, СПб. 2011. – 300 с.
137. Синкевич И.А, Двоглазова М.Ю., Иванов А.Н., Тучкова Т.В. Учебно-методический комплекс дисциплины «Психология». – Мурманск, 2013. - 230 с.
138. Сафронов И.П. Формирование экологической культуры учителя: Дисс. канд. филос. наук. М., 1991. - 176 с.
139. Седова Н.Н. Этническое и социальное в мировоззрении личности: Дисс. докт. филос. наук. Волгоград, 1991.- 305 с.
140. Словарь иностранных слов и выражений. – М.: Олимп; ООО АСТ-ЛТД, 1997. – 608 с.
141. Семенов В.Е. Самоопределение человека в этно-культурном типе: Дисс. канд. филос. наук. СПб., 1992.- 152 с.
142. Семенов Л.П. Ингушская и чеченская народная словесность. - Владикавказ, 2008. – 190 с.
143. Семенов Л.П. Археологические и этнографические разыскания в Ингушетии в 1925 1932 гг. - Грозный. 1963. – 304 с.
144. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. – М.: Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. – 384 с.
145. Семенов Н.С. Туземцы Северо-Восточного Кавказа (правила вежливости у чеченцев). СПб, 1845. – 400 с.
146. Сигаури И.М. Очерки истории и государственного устройства чеченцев с древнейших времен. М., 2009. – 255 с.
147. Силаева Е.Г. Теоретические основы формирования профессионально-этической культуры учителя: Дисс. докт. пед. наук. М., 1995. - 423 с.
148. Силаева Е.Г. Формирование профессионально-этической культуры учителя: теория и методика. - М.: Магистр, 1995. - 144 с.
149. Сказки, сказания и предания чеченцев и ингушей. - Грозный, 1986.

- 529 с.

150. Слостенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. - М., 2006. - 160 с.

151. Слостенин В.А. Педагогика: инновационная деятельность, М., 1997. -223 с.

152. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика. Учебное пособие. М., 1998. – 200 с.

153. Смирнов Н.А. Шейх Мансур и его турецкие вдохновители // Вопросы истории. - №10. М. 1950. – 200 с.

154. Смирнов Н.А. Восстание Шейха Мансура на Северном Кавказе. - М., 1950. – 300 с.

155. Снежкова И.А. Формирование этнического самосознания у детей и юношества: Дисс. канд. пед. наук. М., 1983. - 233 с.

156. Современная зарубежная этнопсихология. М. : ИНИОН, ин-т им. Миклухо-Маклая 1979. - 255 с.

157. Соколов Э.В. Культура и личность. - СПб: Наука, 2014. - 228 с.

158. Соколов Э.В. Культурология. Очерки, теории культуры. Пособ. для учащихся. - М.: Интерпакс, 1994. - 272 с.

159. Соколов Ю.М. Русский фольклор. - М.: Учпедгиз, 2014. - 557 с.

160. Сокольников Ю.П. Системный подход в исследовании воспитания. — М.: Прометей, 1993. - 200 с.

161. Социальная психология: Учебные пособ. /Под ред. А.В. Петровского. - М.: Просвещение, 1987. - 224 с.

162. Средневековые погребальные памятники Чечено-Ингушетии. - Грозный. 1985. - 78 с.

163. Стельмахович М.И. Народная педагогика. - Киев, 2015 . - 112 с.

164. Стельмахович М.И. Традиции и тенденции развития семенной этнопед-а-гогики украинского народа: Дисс. докт. пед. наук. Киев, 2010. - 407 с.

165. Сто истин. Песни народов Северного Кавказа / Переводы Наума

Греб-нева. - М.: Современник, 1984. - 545 с.

166. Студенецкая Е.Н. Одежда чеченцев и ингушей в XIX вв. - Грозный, 2015. - 100 с.

167. Сулейманов А.С. Тапонимия Чечено-Ингушетии. - Грозный Нальчик. 2014. – 120 с.

168. Суханов И.В. Обычаи, традиции и преемственность поколений. - М.,1976. - 216 с.

169. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения в 3-х томах. Т.1. М.: Педагогика, 1979. - 558 с., Т.2. - М.: Педагогика, 1980. -383 с.,Т.3. - М.: Педагогика, 1980. - 440 с.

170. Тарасова С.И. Педагогическая деятельность как эволюционирующая категория педагогики и способ педагогического бытия: дисс...доктор....пед...наук. – Ставрополь, 2006. – 473 с.

171. Труды классиков природосообразной педагогики. Ян Амос Коменский / В.М.Кларин, А.Н.Джуринский. – М.: Педагогика, 1989 – 416 с

172. Тагирова Х.А. Воспитание у дошкольников дисциплинированности на основе идей педагогики народов Дагестана: Авт. дисс. . канд. пед. наук. М., 1996. 21 с.

173. Тажлаева Б.Ш. Особенности подготовки студентов к воспитательной работе в национальной (киргизской) школе: Дисс. канд. пед. наук. -М., 1987. - 271 с.

174. Тахтаев Б.Д. Методологические проблемы исследования традиций: Дисс. канд. филос. наук. - М., 1993. - 139 с.

175. Третьяков П.И. Дидактика. Учебное пособие для студентов пед. институтов. – М.: Высшая школа, 2004. – 300 с.

176. Тейлор Э.Б. Первобытная культура: Перевод с англ. - М.: Политиздат, 1989. - 573 с.

177. Тимошина Т.Г. Использование прогрессивных традиций народной педагогики Мордвы в воспитании гуманности у младших школьников: Дисс. канд. пед. наук. - М., 1982. - 175 с.

178. Ткачев Г.А. Несколько слов о прошлой истории чеченцев. Владикавказ, 1914. - № 9. С.67-69
179. Токарев С.А. Этнография народов СССР. М.: Изд. Моск. Ун-та, 1958. - 615 с.
180. Традиция в истории культуры. - М.: Наука, 2011. - 359 с.
181. Труфанов И.П. Культура народов. – СПб: Лениздат, 12014. - 295 с.
182. Тхуго М.М. Реализация идей адыгейской народной педагогики при подготовке студентов к работе в национальной школе: Авт. дисс. . канд. пед. наук. М., 1995. - 16 с.
183. Тюменцева З.П. Содержание формы этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса в национальной школе: Дисс. канд. пед. наук.-М., 1993.- 171 с.
184. Убайдуллаев Г.У. Использование материалов узбекской народной педагогики при изучении курса педагогики: Авт. дисс. . канд. пед. наук. - Ташкент, 1983. - 19 с.
185. Услар П.К. Этнография Кавказа. Языкознание. Чеченский язык. Тифлис, 1888. – 200 с.
186. Устное народное творчество вайнахов. Учебник для студентов вуза. Допол. и переаб. - Грозный, 2014. – 288 с.
187. Ушинский К.Д. Собр. Соч. в 11 т. М., 1948 1952.
188. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания // Собр. Соч. Т. 9. М., АПН. СССР.
189. Ушинский К.Д. Теоретические проблемы воспитания и образования. О пользе педагогической литературы. Собрание сочинений. - М.: Литиздат, 1974. – 490 с
190. Федеральный государственный образовательный стандарт ВО РФ.
191. Фридман Л.М. Психолого-педагогические основы обучения математики в школе: Учителю математики о пед. психологии. – М.: Просвещение, 1983. – 233 с.

192. Фольклор и историческая этнография. - М.: Наука, 1983. - 261 с.
193. Фольклор и этнография / отв. Ред. Б.Н. Путилов. - СПб: Наука, 2015. — 254 с.
194. Фоминых В.П. Общественная психология и образ жизни как элементы дузовной культуры народа: Авт. дисс. докт.социол. наук. - Л., 1990. - 39 с.
195. Харадзе Р.Л., Робакидзе А.К. К вопросу о нахской этнонимике. - Тбилиси, 1968. – 170 с.
196. Ханбиков Я.И. Из истории педагогической мысли татарского народа. -Казань, 1967.- 232 с.
197. Ханбиков Я.И. Народная педагогика. - Казань, 2006. - 326 с.
198. Харитонов М.Г. Этнопедагогические классы в профессионально-педагогической ориентации старших школьников: Дисс. канд. пед. наук. -М., 1993.- 223 с.
199. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб.пособ. 2-е изд. М.: Высш. шк. 1990. -576 с.
200. Харламов И.Ф. О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве // Педагогика. – 1992. – № 7□8. – С. 11-15.
201. Харузин Н.И. Заметки о юридическом быте чеченцев и ингушей. Сборник материалов по этнографии, издаваемый при Дашковском этнографическом музее. М., 2000. – 245 с.
202. Хасиев С.А. К традиционному отсчету времени у вайнахов. – Грозный, 1981. – 208 с.
203. Хатаев Е.Е. Народная педагогика Северного Кавказа. - М., 1993. - 132 с.
204. Хмель Н.Д. Теоретические основы формирования подготовленных учителей: Дисс. докт. пед. наук. Алма-Ата., 1986. - 376 с.
205. Хофман Франц. Мудрость воспитания. Педагогия. Педагогика. - М., 1979.- 158 с.
206. Христианович В. Горная Ингушетия. - Ростов-на-Дону, 2015. –

200 с.

207. Христова Е.Л. Об уточнении понятийного аппарата этнопедагогике // СП., 1989. №7. С. 103- 106.

208. Цаквинов Б. О традициях и обычаях. - Нальчик, 2009. – 188 с.

209. Цаллагова З.Б. Теория и практика функционирования афористических средств и форм традиционного воспитания у народов Северного Кавказа: Авт. дисс. докт. пед. наук. - М., 1997. - 43 с.

210. Цаллагова З.Б. Этнопедагогическая афористика и ее методологический анализ. - М., 2016. – 390 с.

211. Чагай Л.П. Национальное самосознание личности: Дисс. канд. филос. наук.- М., 1992. - 208 с.

212. Чахкиев Б.А. Из культурного прошлого Чечено-Ингушетии во второй половине XIX нач. XX веков: Автореф. дис. канд. ист. наук. - Тбилиси, 1986. - 23 с.

213. Чентиева М.Д. История Чечено-Ингушской письменности. - Грозный, 1958. – 300 с.

214. Чеснов Я.В. Россия и чеченцы // "Открытая политика", 1995, № 2, Сс. 13-21.

215. Чечено-ингушский фольклор. - М., 2013. – 309 с.

216. Чеченский фольклор. - Грозный, 1990. - 592 с.

217. Чеченские илли, песни. Грозный, 1959. (на чеченском языке). Чеченцы: история и современность // Составление и общая редакция. Ю.А. Айдаева. - М., 2006. - 452 с.

218. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор. Очерки теории АН СССР. Институт этнографии. - Л.: Наука, 1986. - 303 с.

219. Чукаев О.В. Формирование профессиональной направленности мышления будущего учителя в процессе изучения педагогики: Дисс. канд. пед. наук. - Тула, 1992. - 213 с.

220. Шемшурина А.И. Этическая грамматика для учащихся. Методическое пособие. – СПб, 2014. – 230 с.

221. Шаалы А.С. Этнопедагогическая подготовка учителя к нравственному воспитанию учащихся тувинской школы на традициях народного этикета: Авт. дисс. канд. пед. наук. - М., 1997. - 16 с.
222. Шавхелишвили А.И. Из истории взаимоотношений между грузинским и чечено-ингушским народом. - Грозный, 1963. – 200 с.
223. Шадриков В.Д. Духовные способности. - М., Магистр 2007 – 190 с.
224. Шаповалов В.К. Этнокультурная направленность российского образования: Авт. дисс. докт. пед. наук. - М., 1997. - 36 с.
225. Шахбиев З. Судьба чечено-ингушского народа. - М., 1996. - 479 с.
226. Шевяков М.Ю. Менталитет (сущность и особенности функционирования) : Дисс. канд. филос. наук. - Волгоград, 1994. - 134 с.
227. Шиллинг Е.М. Ингуши и чеченцы // Религиозные верования у народов СССР. Т.2. - М., - Л., 1931. – 203 с.
228. Шиянов Е.Н. , Котова И.Б. Развитие личности в обучении: Учеб.пособие для пед. вузов. – М.: Академия, 2012. – 186 с.
229. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования: Дисс. докт. пед. наук. М., 1991. - 400 с.
230. Шоров И.А. Идеи умственного воспитания в адыгском устном народном творчестве. - Ростов-на-Дону, 1987. - 101 с.
231. Шоров И.А. Адыгская народная педагогика. - Майкоп: Краснодар, кн. изд., 1989. - 334 с.
232. Шоров И.А. Адыгейская народная педагогика: Авт. дисс. докт. пед. наук. Майкоп, 1994. - 57 с.
233. Щуркова Н.Е. Вы стали классным руководителем. - М., 2006. – 90 с.
234. Щуркова Н.Е. основные принципы воспитания. – Воронеж, 2016. – 201 с.
235. Этническая педагогика. – Владикавказ, 2015 - 375 с.

236. Этнические стереотипы поведения. - Л.: Наука, 1985. - 325 с.
237. Этнознаковые функции культуры. (Отв. редактор Ю.В. Бромлей). - М.: Наука, 1991.-233 с.307. Этнология. М., 1994. – 300 с.
238. Яковлев И.Я. Духовное завещание. - Чебоксары, 1992. - 30 с.
239. Яковлев Н.Ф. Вопросы изучения чеченцев и ингушей. Грозный, 1927.
240. Яковлев Н.Ф. Ингуши. - М. - Л., 1925. – 109 с.
241. Яндаров А.Д. Правда против вымыслов // Голос Чечено-Ингушетии. 1990. 30 октября.
242. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. - М.: ВЛАДОС, 2006. - 239 с.
243. Bock I. Padagogische Anthropologic der Lebensalter. Munchen Ehrenwirt, 1984. 176 S.
244. Bolnow O.F. Existenzphilosophie und Padagogik. 6. Auf I. Stuttgart, 1984. 160 S.
245. Milner G. From proverb to riddle and vice versa // Proverbium, 1970, № 15.
246. Padagogik und Etnozentrismus. Etnozentrismus in edukation. Frankfurt am Mein: Lang. 1992.
247. Taylor A. Riddles in dialogue // Proceedings of the american philosophical Society, V 97, № 1, 1953.
248. Zgusta L. The old Ossetic Inscription from the kiver Zelencuk. Wien. 1987. Str. 55.

Приложение 1.

Физико-математический турнир «САМЫЙ УМНЫЙ».

В Игре "Самый умный" принимают участие 12 человек. В первом туре задается 18 обязательных вопросов с четырьмя вариантами ответов. Во второй тур выходит 6 участников. Если полуфиналистов не удастся отобрать за 18 обязательных вопросов, задают дополнительные вопросы. Далее среди полуфиналистов проводится игра дешифровщик для определения очередности во втором туре.

В полуфинале есть 6 категорий знаний "Физика", "Физические приборы", "Арифметика", "Сказки" (задачи на сказочную тему), "Секрет" (тема Сосчитай-ка) и "Логика". В финал выходят 3 участника набравшие наибольшее количество баллов. В финале три категории знаний: "Алгебра", "Геометрия", "Информатика". Участник, набравший наибольшее количество баллов в финале становится победителем.

Интеллектуальная игра – соревнование «Математическая регата».

Цель игры: создание условий для развития творческих способностей учащихся и воспитание познавательного интереса к предмет.

Задачи: Продолжить работу по формированию логического мышления, быстроты реакции, умению принимать правильное решение. Развивать сообразительность, находчивость, память, внимание. Расширить кругозор учащихся, повысить уровень математической культуры. Воспитать личностные качества: ответственность, дисциплинированность.

Математический турнир «Что? Где? Когда?».

В разработке имеется презентация, содержащая вопросы с ответами игры. Форма работы с учащимися: групповая или фронтальная. Работа ведется в командах, при этом участникам необходимо называть правильные ответы задач, подобранных с целью прослеживания связи между содержанием и формой проведения игры.

Игра-викторина «Это странная наука математика».

Материал представляет собой математическую газету о математике, её роли в мире. Ведь среди многих научных дисциплин, созданных человеком, есть одна, которая именуется наукой. Эта «наука» - математика, ибо по - гречески $\mu\alpha\theta\eta\tau\iota\alpha$ значит наука.

Умножение матриц

будет выполнено прямо на сайте, со всеми промежуточными результатами, вам только необходимо указать размеры матриц и нажать кнопку. Процесс умножения будет представлен максимально подробно. Если вы используете наш сервис в первый раз, рекомендуем ознакомиться с правилами записи чисел в поля формы.

Задача «Множества».

Даны множества. Найти вычитание, пересечение и т. д.

Задача для 1-го класса. Весь день ломаю голову) Даны множества:

букв (простые мн-ва): $D = \{к, о, т\}$ и $H = \{р, е, п, а\}$

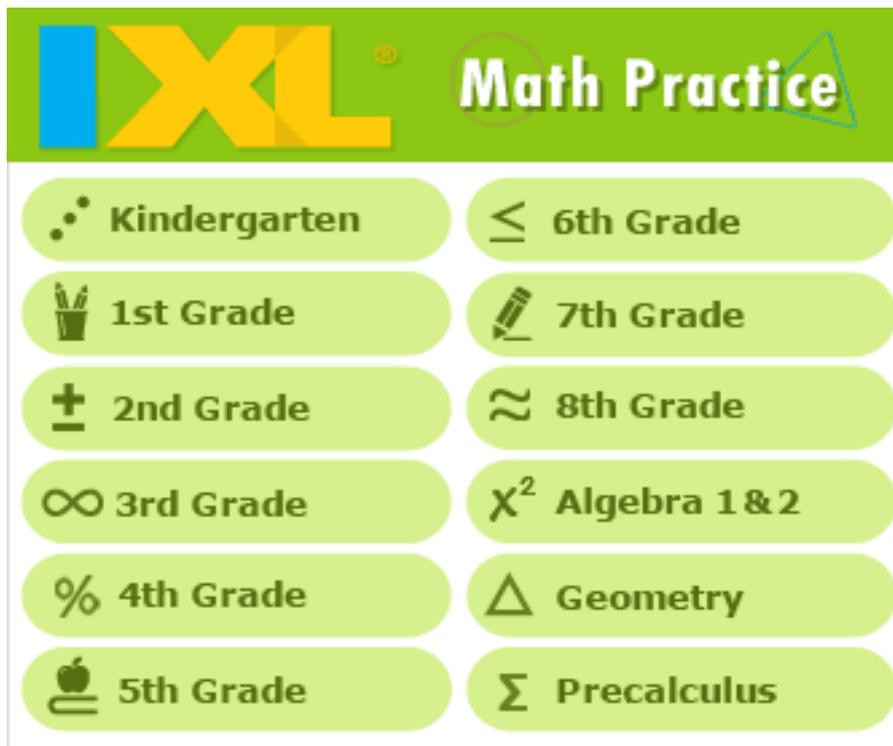
и треугольников (сложные мн-ва): D -со стороной 10см, H -имеющих периметр 10см.

Найти: D

$H, D \setminus H, H \setminus D, D \cup H, \neg D, \neg H.$

С простыми мн-вами все понятно. Как решить сложные? Какие-то треугольники со сторонами... не могу себе представить. Если треугольник D пересекает треугольник H , то получится множество треугольников со стороной 10см и периметром 10см?

Математическая игра "Волшебный треугольник"



Цель игры: Выставить числотака, чтобыихсумманавсехсторонахтреугольникабылаодинаковой.